



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24. června 2021 v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Petra Sedlářika a přísedících Emy Bolemantové a Marie Šilhavé **takto:**

Obžalovaný

M H,

nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Praha 6-Ruzyně,

je vinen, že

1) od přesně nezjištěné doby nejméně od července 2019 do 21. 10. 2020 v místě společného bydliště v obci [REDAKCE], okr. Kladno, v ul. [REDAKCE] v domě čp. [REDAKCE], a v [REDAKCE] fyzicky a psychicky týral svoji tehdejší družku, poškozenou M. [REDAKCE] K. [REDAKCE], tak, že již v době těhotenství ji nejprve slovně urážel, že je ošklivá, že se mu hnusí a poté ji napadal i fyzicky tak, že přišel v noci domů, začal poškozenou škrtit, házel ji do rohu obývacího pokoje, tam do ní kopnul s tím, že dcera nebude jeho, že je kurva, že to má s někým jiným, v době 7 až 8 měsíce těhotenství (tj. listopad - prosinec 2019) ji fyzicky napadal 3x-4x měsíčně, rozbíjel jí mobilní telefony, nechtěl, aby byla v kontaktu se svou rodinou, zakazoval jí chodit ven, opakovaně ji vyhrožoval, že když přijde domů a ona doma nebude, tak ji zbije, takto jí vyhrožoval denně, pokud neudělala něco podle jeho představ, dal jí facku nebo jí nadával nebo rozbil telefon, když byla u své matky či otce na návštěvě, kontroloval jí spodní prádlo, zda není vlhké, jestli neměla s někým sex, od letních měsíců 2020, při odchodu z domu, poškozenou v bytě zamykal, aby nemohla odejít, kontroloval jí činnost na notebooku, zda si s někým psala, kontroloval jí facebook, ohrožoval nožem, napadal ji pěstmi, kopy, fackami, v blíže nezjištěné době od 1. 10. 2020 do 1. 11. 2020 ve večerních hodinách okolo 22.00 hodin v pokoji v 1. patře bytového domu, poškozenou chytil za vlasy, hodil s ní o zem, zaklekl jí ruce, stáhl kalhoty od pyžama, poškozená ležela na zádech a on si při tomto stáhl kalhoty, následně ji zalehnul a vykonal na ní soulož, při tom jí držel ústa, aby nekřičela, poté vstal, kopnul ji do břicha a plivl na ni, chytil za vlasy a donutil odejít do koupelny, kde ji přinutil, aby si klekla do vany a vysprchovala se před ním, ve stejném období, když poškozená spala a on ležel vedle ní v posteli, náhle ji zalehl, měl v ruce kuchyňský nůž, který poškozené přiložil na krk a vyhrožoval jí, že pokud se s ním nevyspí, podřízne ji, poté nůž zahodil a pěstmi ji udeřil do těla, sundal jí kalhoty od pyžama a opět na ní proti její vůli vykonal soulož, jednou obžalovaný poškozenou napadl tak, že ji držel za krk, v bydlišti jejího otce, když chtěl, aby se odsud odstěhovali, přičemž na základě znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví klinické psychologie, bylo zjištěno, že se u poškozené projevovaly symptomy svědčící pro syndrom týrané osoby,

Shodu s prvopisem potvrzuje Karla Kučerová

tedy

jednak týral osobu žijící ve společném obydlí a čin páchal delší dobu,
jednak jiného násilím a pohrůzkou násilí donutil k pohlavnímu styku a čin spáchal souloží,

2) v blíže nezjištěné době nejméně od 1. 11. 2020 do 28. 1. 2021 v 09:50 hodin v Kladně, v ul. [REDAKCE] a na dalších blíže nezjištěných místech v Kladně, osobně a i prostřednictvím datové komunikace, poté co se s ním poškozená M [REDAKCE] K [REDAKCE] ukončila vztah, opakovaně chodil do místa jejího nového bydliště, kde jí vyhrožoval zabitím, uříznutím hlavy, že ji dá na ARO do nemocnice, že bude pít brčkem, bude chodit kanály, požadoval po ní, aby s ním obnovila vztah, případně odjela do Irska, a pokud tak neučiní tak ji zbije, zabije, nebude s nikým, když nebude s ním, přičemž své výhrůžky vždy doprovázel vulgárními nadávkami, jeho jednání vyvrcholilo dne 28. 1. 2021 v době od 08:00 hod. do 09:50 hod. v Kladně, po cestě poškozené z místa bydliště tj. z ul. [REDAKCE] kde na poškozenou čekal až do zdravotního střediska v Kladně, v ul. [REDAKCE] a zpět, opakovaně jí ve snaze o obnovení vztahu vyhrožoval, že kvůli tomu, že ho už nemiluje, ji zabije, zabije i jejího přítele, byť žádného nemá, tyto své výhrůžky doprovázel vulgárními nadávkami, že je kurva, šlapka, že mrdá jinde, čímž svými výroky a chováním vzbudil v poškozené obavu o svůj život a zdraví,

tedy

jiného pohrůzkou násilí nutil, aby něco konal,

čímž spáchal

v bodě 1) zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) tr. zákoníku a zločin znásilnění dle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

v bodě 2) přečin vydírání dle § 175 odst. 1 tr. zákoníku,

za což se odsuzuje

dle § 185 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Dle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Pokud bude odvolání podáno, musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno, a to tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 24. června 2021

Mgr. Petr Sedlařík v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Karla Kučerová