



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně – soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. srpna 2022 samosoudcem JUDr. Ivo Poštolou

takto:

mladistvá

L [REDACTED] A [REDACTED],

narozená [REDACTED] v Praze, státní příslušnice Slovenské republiky, trvale bytem [REDACTED], [REDACTED],

se podle § 226 písmeno b) trestního řádu **zprošťuje obžaloby**, která ji vinila tím, že:

dne 14.5.2021 v době od 15:00 hodin do 17:00 hodin se zúčastnila shromáždění na podporu Palestiny před Velvyslanectvím Státu Izrael v ulici Badeniho č. p. 491, Praha 7, přičemž po dobu shromáždění měla na hlavě nasazenu vlastnoručně vyrobenou čelenku ze zelené látky s bílým nápisem v arabském jazyce **الق قسام**, v překladu al-Qassem, kterou nosí příslušníci ozbrojeného křídla palestinské militantní fundamentalistické organizace Hamás, tedy subjektu uvedeného v seznamu teroristických organizací, který je přílohou Společného postoje Rady Evropské unie ze dne 27.12.2001 o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu č. 2001/931/SZBP, čímž propagovala bojovou odnož hnutí Hamás s názvem Brigády Izz ad-Dín al-Kassáma, čímž měla spáchat provinění sympatie k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka dle § 404 trestního zákoníku,

nebot' v žalobním návrhu označený skutek není proviněním.

Odůvodnění:

1. Soud vzal po provedeném dokazování za prokázaný výše uvedený skutkový děj.
2. Mladistvá uvedla, že do poslední chvíle s bratrem ani nevěděli, jestli na demonstraci půjdou, volali proto otci, zda je tam vezme, on jim na poslední chvíli sdělil, že pro ně přijede. Chtěli se na akci nějak vystrojít, proto do vyhledávače Google zadala hesla „Palestine“ a Palestine Army“, na tato hesla klikla a zadala vyhledání obrázků. Našla tímto způsobem obrázky různých vojáků, kteří měli tuto čelenku nasazenou. Co se týče konkrétního nápisu na čelence, podle obrázku jednoho vojáka

Shodu s prvopisem potvrzuje Karla Kučerová

členku vyrobila a nápis na ní překreslila. Domnívala se, že nápis znamená něco v tom smyslu jako stát Palestina, palestinská armáda nebo nějaké podobné heslo. Rozhodně však netušila, že takovýto nápis označuje nějakou teroristickou organizaci. Uznává, že byla chyba, že si předem nezjistila, co je na té čelence vlastně napsané, a že nosila něco, aniž tušila, co to vlastně ve skutečnosti znamená. Na demonstraci většinu času stála uprostřed davu a poslouchala program, potom za ní přišel známý, že si má členku sundat, že to není dobré. Členku si tedy sundala, když se otočila, zjistila, že otec už něco řeší s policií. O shromáždění se dozvěděla od kamarádky, která dva roky žila v Palestině. Ta jí původně napsala, jestli nepůjdou taky, že by se tam mohli potkat, avšak na poslední chvíli jí napsala, že nedorazí. Mladistvá tam přesto chtěla jít, a to i z toho důvodu, že v té době bylo kvůli opatřením proti covidu všechno zavřené, nechodila ani do školy, takže to pro ni byla po dlouhé době nějaká zajímavá akce. Myslela si, že tam bude víc mladých lidí, ale bylo tam jen málo dětí v jejím věku. Nevšimla si, že by bratr dělal nějaká gesta, ale v jednu chvíli se otočila a uviděla, jak mu otec hrozí prstem, až doma se dozvěděla, že ukazoval nějaká nevhodná gesta. Byli tam i odpůrci příznivců Palestiny, oba tábory oddělovala řada policistů, chvílemi to bylo docela vyhrocené, bratr jí říkal, že ta protistrana na něj také dělala nějaká gesta. Policie jí nic nevytýkala, jenom ten známý jí řekl, aby si členku sundala. Co se týče jejích příspěvků na Instagramu týkajících se problematiky Palestina – Izrael, začala se o to zajímat až tehdy, když se tento konflikt řešil v médiích, do té doby nic nesdílela a veřejně se k ničemu nevyjadřovala. O hnutí Hamás neměla žádné informace, sama ani nemluví arabsky, v Palestině nikdy nebyla, arabské písmo vůbec neovládá, tudíž neměla v úmyslu tím nápisem něco dávat najevo, navíc ani nevěděla, že nějaké ozbrojené křídlo hnutí Hamás existuje. Na demonstraci měla kromě členky i palestinskou vlajku, stejně jako bratr D██████, nejmladší bratr, který tam s nimi také byl, měl vlajku českou, tyto si doma vyrobili z kartonu. Na demonstraci šlo o vyjádření nesouhlasu s tím, co je dělo v pásmu Gaza.

3. Svědkyně G██████ A██████, matka mladistvé, uvedla, že o demonstraci se mladistvá dozvěděla na sociálních sítích, chtěla tam s bratrem jít i z důvodu, že v důsledku proticovidových opatření nechodili do školy, neměli kroužky, a chtěli prostě konečně mezi lidi. Vůbec netušila, co si tam vzali s sebou, o tom, že měli nějaké členky, se dozvěděla až večer. Celá událost byla potom propíraná na sociálních sítích, kde se ošklivě vyjadřovali o ní a manželovi, stejně jako o dětech. Když poprvé viděla fotky dětí z demonstrace, tak jí ani nenapadlo členky zkoumat, říkala si, že prostě jen chtěly vypadat jako Palestinci - demonstranti, kteří podporují Palestinu, ostatně právě zelená barva je jednou z barev palestinské vlajky. Pokud tam bylo něco arabsky napsáno, domnívala se, že je to něco jako „sláva Palestině“, vůbec jí nenapadlo, že jde o něco zakázaného. O situaci v pásmu Gazy se samozřejmě s manželem zajímali, neboť on tam má své příbuzné a bojí se o ně, párkrát tam telefonoval, jestli je všechno v pořádku. Mladistvá arabsky nemluví, nezná ani písmo, ona sama manželovi vytýká, že to děti nenaučil, protože znalost každého jazyka je v životě prospěšná. On zas argumentoval tím, že nemá smysl je učit arabsky, když tam stejně nejedí. Sama arabsky umí jenom nějaké základní fráze. Děti vedli vždy k tomu, aby byly slušnými a čestnými lidmi, přijde jí proto úplně absurdní, z čeho je mladistvá obviněna, ostatně obě děti byly překvapené, co se z toho vyvinulo.
4. Nezletilý D██████ A██████, bratr mladistvé, uvedl, že s nápadem jít na demonstraci v Praze přišla mladistvá, on tam chtěl jít taky, protože nikdy na ničem takovém nebyl. Vzít si členky napadlo také jí, on se domníval, že to nějak souvisí s Palestinou, ale neptal se jí, co tam je skutečně napsáno. Sám arabsky neumí, mladistvá také ne. Otec, který s nimi na demonstraci byl, si členek nijak nevšiml a nic jim k nim neříkal. Na demonstraci se zpívalo, tancovalo, ale i křičelo. Obě skupiny na sebe něco křičely, byly tam i izraelské vlajky. Je pravdou, že tam nějaká gesta na příznivce Izraele dělal, nemyslel to ale vážně. Členku měl do té chvíle, než jim nějaký pán řekl, ať si je sundají. Rodiče ani nevěděli, že mladistvá vyrábí nějaké členky. O to, co se děje v Palestině, se blíže nezajímá, nemá ani kamarády, kteří by se tomu věnovali, ostatně v Palestině nikdy nebyl. Když mu mladistvá členku dala, nijak blíže ji nezkoumal, docela se mu líbila.

S sebou měli i českou vlajku, na tváři měli namalovanou palestinskou vlajku. Jiní lidé tam také měli palestinské vlajky, možná měli i oblečení v palestinských barvách.

5. Svědek M [REDACTED] A [REDACTED] otec mladistvé, uvedl, že zaslechl od dcery, že se bude konat nějaká demonstrace, on si řekl, že toho využije k tomu, že opět uvidí nějaké své kamarády, proto souhlasil s tím, že na demonstraci s dětmi půjde. Pro děti přijel z práce domů, překvapilo ho, že byly již oblečené, měly vesty, šálu, mávaly vlajkami. Na shromáždění bylo vše pohodě, on se tam bavil s kamarády, se kterými se neviděl několik let. Potom po něm policista chtěl občanský průkaz, že bude předvolán k výpovědi kvůli dětem, bylo to až na závěr demonstrace. Jednou zahlédl syna, jak tam předváděl nevhodné gesto, a upozornil ho, ať to již nedělá. Nápis na čelence si přečetl, al-Kassám je vlastně jméno, ale sám nevěděl, že to patří k názvu nějaké extrémistické skupiny. Dcera mu ten večer ukazovala na Facebooku, že tam lidé tu událost s členkami komentují, uvádí tam, že jsou s bratrem nevychovaní a že je to špatná výchova rodičů. Mladistvá nemohla vědět, co nápis na čelence znamená, arabsky neumí, ani on nevěděl, že se to týká nějaké teroristické organizace. V Palestině je spousta organizací, navíc každá má nějaké křídlo, jejich názvy se nedají ani zapamatovat. Jeho rodina je v České republice úplně izolovaná od prostředí, kde izraelsko-palestinský konflikt probíhá, on má sice příbuzné v pásmu Gazy, ale nejezdí tam, nechce riskovat.
6. Součástí spisu je dále část videozáznamu pořízeného na demonstraci před izraelskou ambasádou, přičemž je na ní zachycen chlapec se zeleným šátkem s bílým nápisem, který byl ztotožněn jako nezletilý D [REDACTED] A [REDACTED]. Dále je zde vidět, jak uniformovaný policista komunikuje s otcem nezletilého a nezletilý si potom snímá z hlavy čelenu. Obdobně je zaznamenána přítomnost mladistvé, která tančí v kruhu s dalšími osobami, přičemž má na čele stejnou čelenu jako nezletilý, tuto si později sejmula. Během shromáždění byla též pořízena série fotografií mladistvé a jejího bratra.
7. Dle odborného vyjádření z oboru politologie lze slovo Kassám chápat jako součást názvu teroristické organizace Brigády Izz ad-Dín al-Kassáma, která je militantním křídlem organizace Hnutí islámského odporu (Hamás). Organizace Hnutí islámského odporu (Hamás) vznikla v roce 1987 jako pobočka Muslimského bratrstva v Palestině. Toto hnutí zahájilo ozbrojený boj proti Izraeli, jehož existenci neuznává. V roce 1991 založilo hnutí Hamás jako svoji ozbrojenou vojensky organizovanou skupinu Brigády Izz ad-Dín al-Kassáma. Brigády uskutečňují ozbrojené střety s izraelskými silami a vyznačují se i pácháním teroristických útoků, dominantně proti izraelským cílům, včetně civilistů. Příslušníci a příslušnice brigád spáchali množství sebevražedných atentátů na území Izraele. Organizace produkuje i vlastní rakety, známé jsou rakety řady Kassám. Ty jsou užívány proti izraelským cílům, kdy zpravidla není rozlišováno zaměření proti civilním či vojenským cílům. Hnutí Brigády Izz ad-Dín al-Kassáma je uvedeno v Prováděcím nařízení Rady Evropské unie 2021/138 ze dne 5. 2. 2021, kterým se provádí čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu, mezi skupinami a subjekty, na které se vztahují články 2, 3 a 4 společného postoje Rady Evropské unie č. 2001/931/SZBP.
8. Vyhodnocením instagramového profilu „[REDACTED]“, URL: [REDACTED], ID: [REDACTED], s popisem [REDACTED], bylo zjištěno, že se jedná o profil mladistvé, přičemž soubor Stories „PS“, což je zkrácený mezinárodní kód pro Palestinu, obsahuje např. fotografii propalestinské shromáždění v Praze ze dne 21. 5. 2021 na Klárově. Stories „PS“ obsahuje 20 položek, které byly na profil vloženy v době od 11. 5. 2021 do 23. 9. 2021 a které se týkají konfliktu mezi státem Izrael a státem Palestina, žádná však neobsahuje nic, co by se týkalo hnutí Hamás, jsou zde např. uvedeny údaje o počtu obětí tohoto konfliktu, výzva k poskytnutí finančního příspěvku na jídlo pro děti v pásmu Gaza, informace o následcích izraelského bombardování nebo článek BBC věnující se této tematice.
9. Podle obžaloby měla mladistvá spáchat provinění projevu sympatií k hnutí směřujícímu

Shodu s prvopisem potvrzuje Karla Kučerová

k potlačení práv a svobod člověka dle § 404 trestního zákoníku tím, že si na demonstraci konanou před izraelskou ambasádou oblékla zelenou čelenku s arabským nápisem al-Qassem, čímž podporovala hnutí, které je věleno mezi teroristické organizace, přičemž *musela být srozuměna s tím, že pokud oblékne čelenku s takovýmto nápisem a půjde s ní na takovouto demonstraci, bude propagovat teroristickou organizaci*, přičemž se tohoto činu měla dopustit přinejmenším v úmyslu nepřímém dle § 15 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku. Výpověď mladistvé považuje státní zástupkyně za účelovou s tím, že mladistvá se snaží svůj čin bagatelizovat a vytvořit dojem, že se o dění v Palestině nezajímá a že o něm vlastně nic neví, a navíc tvrdí, že ani neumí arabsky. To však dle obžaloby odporuje provedenímu dokazování, neboť čelenky, které mladistvá vyrobila, nejsou součástí výstroje palestinské armády, při vyhledávání spojení „Palestine Army“ se na internetu na prvních místech zobrazí fotografie běžně oděných vojáků. Z provedení nápisu na čelenkách je zřejmé, že mladistvá buď umí psát arabsky, anebo se jedná o velice podařené překreslení nápisu získaného na internetu. Dle účastníků demonstrace z řad z příznivců Izraele měly obě děti s čelenkami naznačovat podřezání hrdla, bratr mladistvé měl směrem k podporovatelům Izraele předvádět dopad rakety a následný výbuch. Podle státní zástupkyně by se obhajobě mladistvé dalo snad uvěřit za situace, kdy by svoji účast na demonstraci s bratrem neobohacovali o takovéto nonverbální projevy násilí směrem k příznivcům státu Izrael.

10. Nepochybně lze souhlasit se skutkovými závěry obžaloby, že právě mladistvá čelenku s arabským nápisem, který označuje ozbrojené křídlo Hamásu, tedy Brigády Izz ad-Dín al-Kassáma, skutečně sama vyrobila a následně tuto měla nasazenou během demonstrace, ovšem rozhodně nebylo bez pochybností prokázáno, že mladistvá byla srozuměna s tím, že takto bude propagovat teroristickou organizaci, a že věděla, co nápis na čelence vlastně znamená. Podle komentáře k trestnímu zákoníku (poslední stav textu) projev sympatií k hnutí uvedenému v § 403 odstavec 1 trestního zákoníku spočívá ve vyjádření kladného vztahu k uvedenému hnutí od prostého souhlasu s jeho idejemi až po vyjádření chvály či obdivu na jeho adresu. K trestní odpovědnosti se vyžaduje, aby tak pachatel učinil veřejně (viz výklad k § 117). Projev sympatií může mít různé podoby od slovního komentáře, skandování hesel, vytvoření díla na jeho oslavu (výtvarného, hudebního, slovesného), až po nošení jeho hesel, znaků či symbolů na oděvu (nášivky, odznaky, čepice, stejno kroje), ale může být i ve formě tetování na části těla běžně viditelné dalšími osobami nebo užívání nacistického pozdravu (tzv. hajlování). **Jedná se o úmyslný trestný čin, takže pachatel musí vědět, že projevuje sympatie ke shora uvedenému hnutí. Tato podmínka by nebyla splněna např. v případě, že by někdo nosil bundu s nášivkami, aniž by tušil, že jde o symboly neonacistického hnutí.** Pro posouzení trestní odpovědnosti mladistvé bylo tedy zásadní, zda tato skutečně věděla, co nápis na čelence znamená a jaké konkrétní hnutí vlastně označuje. Je sice pravdou, že mladistvá obě čelenky vlastnoručně vyrobila, přičemž předlohou jí byly snímky, které si sama vyhledala. Otázkou je, zda lze pouze z takovéto skutečnosti dovodit, že jí skutečně byl znám pravý význam nápisu na čelence, tedy označení ozbrojeného křídla palestinské militantní fundamentalistické organizace Hamás, a že zároveň věděla, jaký je program tohoto hnutí a jaké konkrétní metody při svých akcích jeho příslušníci používají. Dle soudu však nic takového prokázáno nebylo, respektive nebyla vyvrácena obhajoba mladistvé, že tyto skutečnosti neznala. Otec mladistvé sice z Palestiny pochází, ale to neznamená, že by od něho mladistvá nutně musela získat informace o podrobnostech palestinsko izraelského konfliktu, včetně znalostí o ozbrojených složkách palestinského odporu. Také nebylo vyvráceno, že mladistvá neovládá arabštinu (rodiče mladistvé toto její tvrzení potvrdili), navíc nikdy v Palestině, kde má její otec příbuzné, nebyla, také nebylo zjištěno ani to, že by někdy v minulosti byla v kontaktu s příznivci hnutí Hamás nebo že by na sociálních sítích jakýmkoli způsobem vyjadřovala podporu tomuto hnutí či projevům terorismu. Mladistvá vysvětlila výrobu čelenek tím, že se domnívala, že tak projeví prostě podporu Palestině jako takové (také měla na tváři namalovanou palestinskou vlajku), nikoliv podporu nějaké tamní teroristické organizaci, zelená barva je totiž jednou z barev palestinské vlajky. Jak si soud zjistil, tato vlajka se skládá ze tří vodorovných pruhů v panarabských barvách: černého, bílého a zeleného, s červeným klínem u žerdi, přičemž zelená

je barvou dynastie Fatimovců, tudíž vysvětlení mladistvé je naprosto logické a přesvědčivé. Nelze rozhodně automaticky předpokládat, že mladistvá, tedy dívka ve věku šestnácti let žijící ve Střední Evropě, musí mít s ohledem na původ svého otce znalosti o blízkovýchodní problematice na takové úrovni, že by jí to umožňovalo i orientaci v palestinských ozbrojených hnutích. Argument obžaloby, že pokud mladistvá vlastnoručně vyrobila předmětnou čelenku, musela být minimálně srozuměna s tím, že svým jednáním propaguje právě bojovou odnož hnutí Hamás, lze označit za naprosto spekulativní domněnku. Obžaloba též zmiňuje příspěvky mladistvé na sociální síti Instagram o Palestině, tyto se ovšem týkají výhradně dopadů ozbrojeného konfliktu na obyvatele Gazy, kdy mladistvá projevuje svůj negativní postoj k akcím izraelské armády, avšak rozhodně ve svých příspěvcích nepodporuje teroristické akce či hnutí. Z vystoupení rodičů mladistvé před soudem nevyplývá, že by členové rodiny, včetně ní, byli naladěni na nějakou teroristickou notu, matka mladistvé k účasti svých dětí na demonstraci uvedla, že to bylo v době proticovidových opatření, kdy nechodily do školy a neměly žádné jiné aktivity, takže se nudily, tudíž demonstrace byla pro ně konečně možností, jak se realizovat, navíc na takovéto akci dosud nikdy nebyly. Ostatně mladistvou a jejího bratra na akci doprovázel otec, a pokud by jemu byl znám význam nápisu na čelence, bylo by nelogické, že by přesto nezabránil tomu, aby si nechali na veřejnosti čelenku nasazenou, neboť by riskoval, že může dojít ke konfliktu se zákonem a k zásahu policie, což se nakonec skutečně stalo. Nelze opomenout ani to, že ačkoliv je z videozáznamu demonstrace patrné, že na akci byl přítomen větší počet policistů, přesto nikdo z nich v průběhu akce vůči mladistvé nezasáhl, což svědčí o tom, že policisté také zřejmě vůbec netušili, co vlastně nápis na čelence mladistvé a jejího bratra znamená, ostatně k zákroku policistů došlo až na popud jednoho z příznivců státu Izrael, který je na nápis na čelenkách dětí upozornil. Jak je zřejmé z odborného vyjádření, překlad nápisu na čelence znamená doslova al-Kassám, což je jméno šejcha Izz ad-Dína al-Kassáma, který padl v roce 1935 a po němž jsou brigády pojmenovány, tudíž bez podrobných znalostí historie palestinských hnutí, mohla mladistvá jen z pouhého jména těžce dovozovat, že jde o označení teroristického hnutí, i pokud by arabštinu vůbec ovládala. Bude nepochybně pro lepší ilustraci vhodné na tomto místě uvést názvy několika dalších palestinských militantních a teroristických hnutí přímo v arabském písmu a porovnat je bez znalosti tohoto jazyka. Jedná se například o Brigády mučedníků Al-Aksá (arabsky: شهداء كاتاب حركة الأقباط – Katá'ib šuhadá' al-Aksá), Palestinský islámský džihád (zkráceně PIJ, arabsky: حركة الجهاد الإسلامي – Al-Džihád al-Islámij al-Filastínij) či Lidovou frontu pro osvobození Palestiny (zkráceně LFOP, arabsky: فتح التحرير الشعبية – al-Džabha aš-Ša'abíja li-Tahrír Filastín). Osoba neznalá arabštiny nemůže rozhodně rozlišit, zda se jedná o rozdílné několikaslovné názvy, a rozpoznat, že jde o názvy teroristických organizací, což nelze předpokládat ani u šestnáctileté mladistvé, která arabštinu neovládá (soud vychází z toho, že toto její tvrzení nijak vyvráceno nebylo). Tuzemské veřejnosti, pokud se tedy blíže nezabývá problematikou palestinsko izraelského konfliktu, rozhodně nebude znám pravý význam nápisu na čelence a jelikož i mladistvá trvale žije v České republice a nemá přímý kontakt s palestinským prostředím, nelze automaticky předpokládat, že právě ona takovéto znalosti o militantních palestinských organizacích musí nutně mít. Sám soudce se seznámil s touto problematikou až na základě spisového materiálu, který mu byl s obžalobou předložen, stejně na tom byly nepochybně i orgány činné v přípravném trestním řízení. Rozhodně nelze tuto kauzu srovnávat s případy propagace nacismu za užití vyobrazení hákového kříže, které jsou v České republice poměrně časté, neboť tato symbolika je ve společnosti natolik známa, že je vyloučeno, aby někdo, kdo takovouto symboliku použije, její význam neznal. Pouhý projev sympatií k některému z účastníků konfliktu vyjádřený účastí na demonstraci či příspěvkem na Instagramu, které se zabývají dopady konfliktu, jak tomu bylo v případě mladistvé, nelze považovat za přímou podporu terorismu. Lze tedy uzavřít úvahy soudu s tím, že závěry obžaloby ve světle prokázaných skutečností rozhodně nemohou obstát, pokud tato z pouhé přítomnosti mladistvé na výše uvedeném shromáždění a z úpravy jejího zevnějšku automaticky dovozují její sympatie k palestinské teroristické organizaci, aniž by vzala v potaz všechny výše uvedené skutečnosti svědčící ve prospěch mladistvé, tudíž

nelze rozhodně vzít za prokázané, že mladistvá vyjadřovala úmyslně prostřednictvím nasazené členky (byť ji sama vyrobila) své sympatie a podporu teroristické organizaci Brigády Izz ad-Dín al-Kassáma. Soud je toho názoru, že orgány činné v přípravném trestním řízení jednaly příliš horlivě a ukvapeně, pokud bez vyřešení zásadní otázky, tedy zda mladistvá jednala úmyslně, zahájily její trestní stíhání a následně podaly obžalobu bez ohledu na to, že se v případě mladistvé i jejího bratra jednalo ještě o nezletilé děti (ohledně D. ██████████ A. ██████████ byl podán u zdejšího soudu návrh na uložení opatření dle hlavy III. zákona č. 218/2003 Sb., který byl ovšem pravomocně zamítnut, neboť nebylo prokázáno, že by se dopustil činu jinak trestného), které rozhodně jako sympatizanti terorismu nepůsobí. Jelikož tedy nebyla naplněna subjektivní stránka skutkové podstaty činu jinak trestného dle § 404 trestního zákoníku, kterého se dopustí pachatel, pokud veřejně projevuje sympatie k hnutí uvedenému v § 403 odstavec 1 trestního zákoníku, vina obžalované nebyla prokázána, proto bylo rozhodnuto o zproštění obžalované a to z důvodu podle § 226 písmeno b) trestního řádu, neboť v žalobním návrhu označený skutek nebyl shledán proviněním dle § 404 trestního zákoníku s ohledem na neprokázání úmyslu mladistvé. Soud v jednání mladistvé zároveň neshledal ani jiné provinění či přestupek.

11. Soud ve věci nevyšlechl jako svědky odpůrce demonstrace na podporu Palestiny, tedy příznivců státu Izrael, tak jak to navrhla obžaloba, neboť provedení těchto důkazů považuje již za nadbytečné, pokud nebyl prokázán úmysl mladistvé k projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka. Tito svědci by se mohli nanejvýš vyjádřit k tomu, co se odehrálo na demonstraci, tedy nikoliv k tomu, zda mladistvá vyrobila členky a tyto si s bratrem vzala na demonstraci právě s úmyslem propagace a podpory brigád al-Kassám. Pokud se měly tyto osoby zmiňovat o nevhodných gestech nezletilého (a snad i mladistvé) naznačujících podřezání hrdla (otec mladistvého uvedl, že jednou skutečně zahlédl syna, jak dělá nevhodné heslo, ale sám ho upozornil ho, ať to nedělá), dle soudu ani toto nepochybně nevhodné jednání nemůže vést k závěru, že mladistvá veřejně projevovala sympatie k uvedenému hnutí, pokud vůbec nevěděla, co označení na čelence znamená, ostatně ani v popisu skutku v obžalobě nebylo takovéto jednání na shromáždění jako projev sympatií k teroristickému hnutí vůbec uvedeno.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku
- b) obžalovaný (mladistvý) pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného (mladistvého) může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce.

Ve prospěch obžalovaného (mladistvého) mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě mladistvého a státního zástupce i příbuzní mladistvého v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli mladistvého. Je-li mladistvý zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli mladistvého za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání ve prospěch mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí; lhůta k podání opravného prostředku mu běží samostatně.

Shodu s prvopisem potvrzuje Karla Kučerová

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně – soudu pro mládež), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch mladistvého. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně – soudu pro mládež rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze – soud pro mládež.

Odsuzující rozsudek může být uveřejněn ve veřejných sdělovacích prostředcích jen bez uveřejnění jména a příjmení mladistvého a při přiměřené ochraně mladistvého před nežádoucími účinky jeho uveřejnění.

Kladno 18. srpna 2022

JUDr. Ivo Poštolka v. r.
samosoudce