



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 29. července 2022 v senátu složeném z Mgr. Víta Sochovského, předsedy senátu, a přísedících Evy Fleisleberové a Mgr. Marty Semencové,

**takto:**

**I.** Schvaluje se **dohoda o vině a trestu** sjednaná v Kladně dne 7. 7. 2022 mezi obviněným M. [REDACTED] T. [REDACTED], narozeným [REDACTED] v Rakovníku, a státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Kladně Mgr. Matějem Kubicou.

**II. Obviněný**

M. [REDACTED] T. [REDACTED],

narozený [REDACTED] v Rakovníku, technik ve společnosti JTB Storage s.r.o., trvale bytem [REDACTED], [REDACTED], adresa pro účely doručování [REDACTED], [REDACTED]

**je vinen, že**

- 1) dne 17. 7. 2021 v době od 07.30 hodin do 08.00 hodin v rodinném domě na adrese [REDACTED], Nové Strašecí, po předcházející slovní rozepři s poškozeným M. [REDACTED] V. [REDACTED], se záměrem poškozeného donutit k opuštění rodinného domu, vzal sekeru, načež přišel k poškozenému do obývacího pokoje, začal se sekerou máchat, přičemž opakovaně sdělil, že poškozený má odejít z rodinného domu,

**tedy**

jiného pohružkou násilí nutil, aby něco konal a čin spáchal se zbraní,

- 2) dne 22. 7. 2021 v místě svého bydliště na adrese [REDAKCE], Kladno-Rozdělův, okres Kladno, prostřednictvím internetu za pomoci přístupových hesel, která měla poškozená L [REDAKCE] B [REDAKCE] uložena v jeho počítači, vstoupil do profilu poškozené, který měla založen na sociální síti Facebook a na seznamce amateri.com, načtež z profilů stáhl a zálohoval jednak fotografie poškozené, na kterých je poškozená nahá, jednak komunikaci, kterou poškozená prostřednictvím těchto profilů vedla, přičemž obviněný takto jednal bez vědomí a souhlasu poškozené,
- 3) dne 23. 7. 2021 z místa svého bydliště na adrese [REDAKCE], Kladno-Rozdělův, okres Kladno, zasílal zprávy, ve kterých požadoval, aby mu poškozená L [REDAKCE] B [REDAKCE] poskytla seznam jejích milenců a přiznala se, že měla milenecký poměr v době trvání jejich vztahu, jinak zveřejní její fotografie a komunikaci, kterou si neoprávněně opatřil z jejích profilů na sociální síti Facebook a seznamce amateri.com,

#### tedy

jednak získal neoprávněně přístup k počítačovému systému, a neoprávněně užil data uložená v počítačovém systému,

jednak jiného pohružkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal,

#### čímž spáchal

v bodě 1. zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

v bodě 2. přečin neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

v bodě 3. přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku

#### a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **28 (dvaceti osmi) měsíců**,

podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku výkon trestu podmíněně odložit na zkušební dobu v trvání **28 (dvaceti osmi) měsíců**.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje **odůvodnění**, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do osmi dnů od jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo, vytýkány.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Odvolání nemohou s úspěchem podat osoby, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

Kladno 29. července 2022

Mgr. Vít Sochovský v. r.  
předseda senátu