



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 16. května 2019 v senátu složeném z Mgr. Víta Sochovského, předsedy senátu, a přísedících Evy Fleisleberové a Lenky Kindlové,

takto:

I. Schvaluje se dohoda o vině a trestu sjednaná v Kladně dne 15. 4. 2019 v 13.00 hodin mezi obviněným B [REDACTED] P [REDACTED], narozeným [REDACTED] v Sokolově a státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Kladně JUDr. Pavlem Kejzlarem.

II. **Obviněný**

B [REDACTED] P [REDACTED], narozený [REDACTED] v Sokolově, tr. bytem [REDACTED], [REDACTED], adresa pro účely doručování [REDACTED], Kladno, bez zaměstnání,

je vinen, že

- 1) v blíže nezjištěné době v měsíci srpnu 2018, v Kladně, v ulici [REDACTED], vyhrožoval J [REDACTED] D [REDACTED], že ji zabije, rozbije hlavu o zeď a že bude mít krvavé melíry, přičemž v poškozené pro předchozí hrubé jednání vyvolal obavu o zdraví a život,

tedy

jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

- 2) dne 2. 10. 2018 okolo 10.10 hodin z neznámého místa, se záměrem přimět poškozenou ke stažení trestního oznámení nebo ke změně výpovědi na policii o jeho protiprávním jednání, telefonicky vyhrožoval poškozené R [REDACTED] D [REDACTED], která se v té době nacházela

v Kladně, v ulici [REDAKCE], zabitím, pokud neodvolá své trestní oznámení, že jí odcizil platební kartu,

tedy

jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal, a spáchal takový čin na svědkovi v souvislosti s výkonem jeho povinnosti,

- 3) dne 15. 2. 2019 okolo 17.10 hodin, z neznámého místa, telefonicky vyhrožoval poškozenému L [REDAKCE] M [REDAKCE], který se v tu dobu nacházel v [REDAKCE], okr. Kladno, že ho zabije, což v poškozeném pro předchozí hrubé jednání obviněného vyvolalo obavu o zdraví a život,

tedy

jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

- 4) dne 15. 2. 2019 v době od 18.39 hodin do 19.07 hodin v obci [REDAKCE], okr. Kladno, bez souhlasu oprávněných uživatelů, poškozených L [REDAKCE] M [REDAKCE] a R [REDAKCE] D [REDAKCE] nejméně pětkrát vstoupil do obytné části domu č. p. [REDAKCE],

tedy

neoprávněně vnikl do obydlí jiného,

čímž spáchal

- pod bodem 1) přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 tr. zákoníku,
- pod bodem 2) zločin vydírání podle § 175 odst. 1, 2 písm. e) tr. zákoníku,
- pod bodem 3) přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 tr. zákoníku,
- pod bodem 4) přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **28 (dvaceti osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **40 (čtyřiceti) měsíců**.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. h) tr. zákoníku se obviněnému ukládá přiměřené omezení zdržet se ve zkušební době požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. e) tr. zákoníku se obviněnému ukládá přiměřené omezení zdržet se ve zkušební době jakéhokoliv nevyžádaného kontaktu s R [REDAKCE] D [REDAKCE], nar. [REDAKCE], osobami jí blízkými a členy její domácnosti,

s výjimkou společných dětí a legitimních a neodkladných záležitostí týkajících se péče o nezletilé.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje **odůvodnění**, neboť státní zástupce, obžalovaní i poškozený se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do osmi dnů od jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo, vytýkány.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Odvolání nemohou s úspěchem podat osoby, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

Kladno 16. května 2019

Mgr. Vít Sochovský v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Malinová.