

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl soudcem JUDr. Jaroslavem Lockenbauerem ve věci

manželky: J■■■■ S■■■■, narozená ■■■■■
bytem ■■■■■, ■■■■■
zastoupená advokátem JUDr. Danielem Šulcem
sídlem Litevská 8/1174. 100 00 Praha 10 - Vršovice

a manžela: A■■■■ I■■■■ S■■■■, narozený ■■■■■,
bytem ■■■■■, ■■■■■, Ruská Federace
doručovací adresa: ■■■■■, ■■■■■,
Ruská federace

o rozvod manželství,

takto:

- I. V řízení, které bylo přerušeno usnesením Okresního soudu v Kladně ze dne 1. 10. 2015 č. j. 19C 39/2014 – 14, se pokračuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Účtárna zdejšího soudu se poukazuje, aby do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrátila manželce soudní poplatek ve výši 2 000 Kč zaplacený v kolcích.
- V. Manželka se vyzývá, aby do 3 dnů od doručení tohoto usnesení sdělila soudu číslo účtu, variabilní symbol a majitele tohoto účtu, kam žádá vrátit soudní poplatek.

Odůvodnění:

1. Manželka podala dne 16. 9. 2014 ke zdejšímu soudu návrh na rozvod manželství.
2. Usnesením ze dne 1. 10. 2015 č. j. 19C 39/2014 – 14 bylo řízení o rozvod manželství přerušeno do té doby, dokud nebude pravomocně rozhodnuto o úpravě poměrů nezletilých dětí účastníků pro dobu po rozvodu manželství.
3. Z rozsudku Okresního soudu v Kladně ze dne 15. 12. 2015 č. j. 12Nc 81/2014 – 330 bylo zjištěno, že tímto rozsudkem bylo rozhodnuto o úpravě poměrů nezletilých dětí účastníků pro dobu po rozvodu manželství. Tento rozsudek ve znění rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 29. 4. 2021 č. j. 32Co 30/2018 – 925 nabyl právní moci dne 28. 5. 2021.
4. Z usnesení vydaného smířcím soudcem soudního okrsku č. 5 Volžského okresu města Saratova ze dne 15. 4. 2016 (Ruská federace), které bylo zdejšímu soudu předloženo v překladu do češtiny, bylo zjištěno, že manželství mezi S■■■■ A■■■■ I■■■■ a S■■■■ J■■■■ (rozenou H■■■■) bylo již dříve (před zahájením tohoto řízení) pravomocně rozvedeno. Ve výpisu z rozhodnutí vydaného rovněž smířcím soudcem dne 8. 5. 2014 bylo uvedeno, že manželství těchto účastníků se rozvádí. Cizozemské rozhodnutí nabylo právní moci dne 15. 7. 2014. Tuto skutečnost zohlednil i Krajský soud v Praze ve výše uvedeném rozhodnutí ve věci péče o nezletilé, přičemž teprve právě v tomto řízení se soud mohl seznámit s výše vydanými rozhodnutími cizozemského soudu ve věci rozvodu manželství účastníků.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Krakešová

5. Podle § 109 odst. 2 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) soud řízení přeruší, jestliže probíhá řízení, v němž je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí soudu, nebo jestliže soud dal k takovému řízení podnět.
6. Podle § 111 odst. 2 o. s. ř. jestliže je řízení přerušeno podle § 109 odst. 1 a 2, činí soud všechna potřebná opatření, aby byly odstraněny překážky, jež způsobily přerušeni nebo pro které přerušeni trvá. Jakmile odpadne překážka, pro kterou bylo řízení přerušeno, pokračuje soud v řízení i bez návrhu.
7. Vzhledem k tomu, že řízení o rozvod bylo přerušeno do té doby, dokud nebude pravomocně rozhodnuto o úpravě poměrů nezletilých dětí a soudem bylo o této úpravě poměrů již pravomocně rozhodnuto, postupoval soud podle shora citovaných zákonného ustanovení a rozhodl o pokračování v přerušeném řízení.
8. Podle § 103 o. s. ř. kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky řízení, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení. Podle § 104 odst. 1 o. s. ř. jde-li o takový nedostatek podmínek řízení, který nelze odstranit soud řízení zastaví.
9. Podle čl. 53 vyhlášky 95/1983 Sb. o Smlouvě mezi ČSSR a SSR o právní pomoci a právních vztazích pravomocná rozhodnutí v nemajetkových věcech, které byly justiční orgány jedné smluvní strany, jsou uznávána na území druhé smluvní strany **bez dalšího řízení**, jestliže justiční orgány této druhé smluvní strany nevydaly dříve v této věci rozhodnutí, které nabylo právní moci, nebo není-li podle této smlouvy, a v případech touto smlouvou neupravených, podle právního řádu smluvní strany, na jejímž území má být rozhodnuto uznáno, dána výlučná pravomoc justiční orgánů této smluvní strany. Podle odst. 2 téhož ustanovení se uvedené vztahuje i na řízení o rozvod manželství.
10. Podle § 159a odst. 4 o. s. ř. jakmile bylo o věci pravomocně rozhodnuto, nemůže být v rozsahu závaznosti výroku rozsudku pro účastníky a popřípadě jiné osoby věc projednávána znovu. Podle § 27 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, výrok pravomocného rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o statusové věci fyzické nebo právnické osoby, je závazný pro každého.
11. Vzhledem k tomu, že u zdejšího soudu je vedeno řízení o rozvod manželství, avšak manželství účastníků již bylo dříve pravomocně rozvedeno rozhodnutím ruského soudu, postupoval soud podle shora citovaných zákonných ustanovení a řízení zastavil.
12. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.
13. O vrácení soudního poplatku bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 6 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění.

Poučení:

Proti výrokům I., II., III. a IV. je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Proti výroku V. není odvolání přípustné.

Kladno 7. září 2021

JUDr. Jaroslav Lockenbauer v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Krakešová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.12.2021, ve výroku I. právní moci dne 31.12.2021 a je vykonatelné dne 31.12.2021, ve výroku II. právní moci dne 31.12.2021 a je vykonatelné dne 31.12.2021, ve výroku III. právní moci dne 31.12.2021 a je vykonatelné dne 31.12.2021, ve výroku IV. právní moci dne 31.12.2021 a je vykonatelné dne 01.02.2022, ve výroku V. právní moci dne 15.12.2021. Připojení doložky provedl/a Petra Krakešová dne 10.01.2022.