

## USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Kučerovou ve věci

žalobce: T [redacted] C [redacted], narozený [redacted]  
bytem [redacted], [redacted]  
zastoupený advokátkou JUDr. Sylvou Kopeckou  
sídlem Zborovská 1023/21, 150 00 Praha 5

proti  
žalované: H [redacted] S [redacted], narozená [redacted]  
bytem [redacted], [redacted]  
zastoupená advokátem Mgr. Janem Vodičkou  
sídlem Hajnova 40, 272 01 Kladno

**žaloba o určení neúčinnosti darovací smlouvy**

**o zpětvzetí žaloby**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Mgr. Janu Vodičkovi, advokátu, sídlem Váňova 3180, Kladno, se za zastupování žalované ve věci, vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 10 C 112/2011, přiznává odměna ve výši 15 900 Kč.
- III. Žalobce je povinen zaplatit České republice do pokladny Okresního soudu v Kladně, na náhradě nákladů řízení částku ve výši 15 900 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

### **Odůvodnění:**

1. Žalobce se žalobou domáhal po žalovaných 1) J [redacted] S [redacted], narozen [redacted] který v průběhu řízení zemřel dne [redacted] a 2) H [redacted] S [redacted], narozena [redacted], určení neúčinnosti darovací smlouvy.
2. V průběhu řízení žalovaný 1) J [redacted] dne [redacted] zemřel.
3. Usnesením zdejšího soudu ze dne 9. 7. 2013, č.j. 10 C 112/2011-92, soud rozhodl, že na straně žalované bude pokračováno se žalovanou 2) H [redacted] S [redacted]. Usnesení nabylo právní moci dne 29. 7. 2013.
4. Usnesením zdejšího soudu ze dne 13. 2. 2015, č.j. 10 C 112/2011-144, soud žalované ustanovil pro toto řízení právního zástupce Mgr. Jana Vodičku, advokáta, sídlem Váňova 3180, 272 01 Kladno. Usnesení nabylo právní moci dne 8. 3. 2015.
5. Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 13. 5. 2015, č.j. 10 C 112/2011-156, soud žalobu, aby bylo určeno, že darovací smlouva ze dne 31. 10. 2008, uzavřená mezi J [redacted] H [redacted] a E [redacted] H [redacted] S [redacted] u na straně jedné a J [redacted] S [redacted] a H [redacted] S [redacted] na straně druhé,

je vůči žalobci neúčinná, a to včetně rozhodnutí příslušného Katastrálního úřadu, jímž byl na základě darovací smlouvy ze dne 31.10.2008 povolen vklad vlastnického práva žalovaných do katastru nemovitostí České republiky, zamítl (výrok I.) a rozhodl, že žalobce je povinen složit České republice do pokladny Okresního soudu v Kladně na náhradu nákladů řízení 5 600 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok II.).

6. Usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 14. 12. 2015, č.j. 19 Co 360/2015-221, odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně zrušil a věc vrátil zdejšímu soudu k dalšímu řízení. Usnesení nabylo právní moci dne 18. 1. 2016.
7. Poté bylo řízení přerušeno z důvodu zjištěného úpadku J. H., narozeného , bytem , spojeného s prohlášením konkursu.
8. Podáním ze dne 7. 2. 2022 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět a navrhl, aby soud usnesením řízení zastavil a o nákladech řízení rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
9. Žalovaná se zpětvzetím žaloby podáním ze dne 23. 2. 2022 souhlasila a navrhla, aby řízení bylo zastaveno a žalované přiznána proti žalobci náhrada nákladů řízení, vzhledem k jeho procesnímu zavinění vzniklých nákladů.
10. Za této situace soud postupoval podle § 96 odst. 1, 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) a řízení zastavil.
11. Podáním ze dne 21. 3. 2022 ustanovený zástupce žalované vyúčtoval odměnu celkovou částkou 15 900 Kč podle § 8 odst. 1 advokátního tarifu z hodnoty ceny věci snížené o 20 % dle § 12a odst. 1 advokátního tarifu tehdejšího znění, kdy i po tomto snížení náleží zástupci pouze maximální odměna ve výši 5 000 Kč dle § 12a odst. 2 advokátního tarifu tehdejšího znění, přičemž byly učiněny 3 úkony právní služby (dne 17. 2. 2015 převzetí zastoupení, dne 10. 3. 2015 prostudování spisu a dne 4. 5. 2015 účast na ústním jednání). K úkonům právní služby 3 x režijní paušál po 300 Kč, celkem tedy odměna ustanoveného zástupce činí částku 15 900 Kč.
12. Soud přiznal ustanovenému zástupci žalované odměnu ve výši 15 900 Kč, a to podle § 7, § 8 odst. 1 § 12a, § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb, advokátního tarifu. Částku tvoří odměna za 3 úkony právní služby po 5 000 Kč (převzetí zastoupení dne 17. 2. 2015, prostudování spisu dne 10. 3. 2015 a účast u jednání dne 4. 5. 2015), celkem částka 15 000 Kč, dále 2 režijní paušály po 300 Kč podle § 13 odst. 3 výše uvedené vyhlášky, celkem tedy částka 15 900 Kč.
13. Podle § 149 odst. 2 o.s.ř. zastupoval-li ustanovený advokát účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení, je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit státu náhradu hotových výdajů advokáta a odměnu za zastupování.
14. S ohledem na skutečnost, že žalobce zavinil svým zpětvzetím žaloby zastavení řízení a žalovaná tak měla ve věci plný úspěch, je žalobce podle ustanovení § 148 odst. 1 o.s.ř. povinen uhradit do pokladny Okresního soudu v Kladně náhradu nákladů řízení ustanoveného zástupce žalované ve výši 15 900 Kč.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu.

Kladno 25. března 2022

JUDr. Eva Kučerová  
samosoudkyně