



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Kladně- soudu pro mládež vydal dne 13. července 2016 v Kladně podle § 314e) odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Mladistvá

Veronika CH [REDACTED].

nar. [REDACTED] v Kladně, bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED], [REDACTED],

je vinna, že

dne 10. 1. 2016 v Kladně, Havířská 632, v budově Policie ČR, Územního odboru SKPV Kladno, po předchozím řádném poučení, které stvrdila svým podpisem, se záměrem způsobit trestní stíhání svému otci Petru Ch [REDACTED], nar. [REDACTED], uvedla do protokolu o trestním oznámení, že v přesně nezjištěné době, nejméně od března 2012 do 10. 1. 2016 v Kladně, [REDACTED], v rodinném domě i na dalších místech v Kladně, ji otec Petr Ch [REDACTED] bezdůvodně fyzicky napadal a psychicky trýznil tím způsobem, že jí vulgárně nadával, zamykal ji asi 1x týdně do sklepa nebo do jejího pokoje bez možnosti volného pohybu a bez sociálního zařízení, několikrát ji zaklekl, aby ji bil pěstmi do obličeje tak, že jí vyrazil dva přední zuby, hlavu jí rozbil o zrcadlo, což vedlo k její hospitalizaci v Oblastní nemocnici v Kladně, zakazoval jí stýkat se s jinými osobami, bezdůvodně ji odhlásil ze studia, přičemž vše vyvrcholilo dne 10. 1. 2016 kolem 14:30 hodin v Kladně, v blízkosti autobusové zastávky [REDACTED], kam ji otec pronásledoval s opaskem v ruce a křičel na ni, že ji zmlátí, přičemž na základě tohoto oznámení byly proti Petru Ch [REDACTED], nar. [REDACTED], zahájeny dle § 158 odst. 3 tr. řádu úkony trestního řízení pro zločin týrání svěřené osoby dle § 198 odst. 1, 2 písm. d) tr. zákoníku, avšak následným prověřováním byla věc odložena dle § 159a odst. 1 tr. řádu usnesením ze dne 13. 4. 2016 č. j. KRPS-11042-50/TČ-2016-010371-KL, které nabylo právní moci dne 22. 4. 2016, neboť ve věci nešlo o podezření z trestného činu a nebylo na místě vyřídit věc jinak,

t e d y jiného lživě obvinila z trestného činu v úmyslu přivodit jeho trestní stíhání,

č í m ž s p á c h a l a

provinění krivého obvinění dle § 345 odst. 2 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 345 odst. 2 tr. zákoníku a § 31 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 33 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. se jí výkon tohoto trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Kladně dne 13. července 2016

JUDr. Ivo Poštolka, v.r.
samosoudce

za správnost vyhotovení:
Martina Kulíková