



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Kateřinou Burešovou ve věci péče o nezletilou **Nikoletu P [redacted]**, nar. [redacted], zastoupenou Magistrátem města Kladna jako opatrovníkem, dceru **Magdaleny Č [redacted]**, nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted] a **Václava P [redacted]**, nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], o zvýšení výživného,

t a k t o :

- I. Otcí se zvyšuje výživné pro nezletilou **Nikoletu P [redacted]**, nar. [redacted], z částky 1.000,-Kč na částku 3.500,-Kč měsíčně splatných vždy do každého 15 dne v měsíci předem k rukám matky počínaje 1.3.2008.
- II. Dlužné výživné za měsíce březen – červen 2008 se nestanoví.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Tím se mění rozsudek Okresního soudu v Kladně č.j. Nc 1297/97-61 ze dne 16. září 1998 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 24 Co 138/1999-84 ze dne 24. března 1999 ve výroku o výživném pro nezletilou.

O d ů v o d n ě n í :

Oba rodiče svým návrhem žádali, aby soud schválil dohodu, podle které bude otec přispívat na nezletilou od 1.3.2008 částkou 3.500,-Kč měsíčně.

Rozsudkem Okresního soudu v Kladně č. j. Nc 1297/97-61 ze dne 16. září 1998 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 24 Co 13/1999-84 ze dne 24. března 1999 bylo prokázáno, že byla nezletilá svěřena do výchovy matky. Otcí bylo stanoveno přispívat na výživu nezletilé částkou 1.000,- Kč měsíčně. V době rozhodnutí činil průměrný měsíční příjem matky 7.235,-Kč, otec si vydělával jako řidič 15.000-20.000,-Kč měsíčně, následně

přestal pracovat. Při rozhodování o výživném vycházel soud při poslední úpravě výživného z výdělkových možností otce, kterých dosahoval v zaměstnání.

Potvrzením zaměstnavatele otce bylo prokázáno, že průměrný čistý měsíční příjem otce činí 7.004,-Kč, - Kč měsíčně. Oznámením Vězeňské služby České republiky bylo prokázáno, že matka pobírá plný invalidní důchod od 1.1.2008 ve výši 9.361,-Kč.

Výpovědi obou rodičů bylo prokázáno, že otec na výživu nezletilé přispívá vyšší částkou než 1.000,-Kč měsíčně, od 1.3.2008 platí 3.500,-Kč měsíčně, nezletilé dává dárky, stýká se s ní. Otec pracuje jako obchodní ředitel, jiný příjem než ze zaměstnání nemá, je ženatý a má vyživovací povinnost k dětem ve věku 6 a 8 let, se kterými žije ve společné domácnosti. Matka pobírá plný invalidní důchod a 700,-Kč přídavky na dítě, jinou vyživovací povinnost než k nezletilé nemá. Nezletilá od 1.9.2008 nastupuje na střední školu v Praze, za dojíždění matka vydá asi 1.800,-Kč měsíčně. Nezletilá je zdravá.

Ze všech provedených důkazů vzal soud za prokázáno, že potřeby nezletilé odpovídají potřebám dětí jejího věku. Nezletilá je ve věku, kdy se její potřeby téměř rovnají potřebám dospělého člověka a od září 2008 budou zvyšovány náklady na studium. Otec má příjem pouze ze zaměstnání a má další dvě vyživovací povinnosti, matka pobírá plný invalidní důchod a nemá jinou vyživovací povinnost.

Podle § 99 zákona o rodině, změní-li se poměry, může soud i bez návrhu změnit dohody a soudní rozhodnutí o výživném pro nezletilé děti.

Od poslední úpravy výživného v roce 1999 se poměry nezletilé podstatně změnily, její potřeby na výživu, ošacení, školní a mimoškolní zájmy zcela nepochybně vzrostly. V době poslední úpravy výživného se jednalo o dítě mladšího školního věku. V současné době je nezletilá téměř dospělá. Její náklady odpovídají potřebám dospělého člověka. Při poslední úpravě výživného otec fakticky nepracoval, soud při rozhodování o výživném vycházel z fiktivního příjmu, v současné době je podle tvrzení otce jeho příjem asi 10.000,-Kč měsíčně čistého. Od poslední úpravy výživného došlo ke změně poměrů na straně matky, která není zaměstnaná, pobírá plný invalidní důchod. Za této situace, už jen proto, že potřeby nezletilé vzrostly, jsou dány podmínky pro zvýšení výživného. Při stanovení výše výživného vycházel soud z odůvodněných potřeb nezletilé a možností a schopností obou rodičů (§ 85 a § 96 zákona o rodině). Dosud stanovené výživné je nízké a nemůže pokrýt potřeby nezletilé. Soud proto zvýšil výživné tak, jak je shora uvedeno. Potřeby nezletilé vzrůstaly průběžně a lze dospět k závěru, že od 1.3.2008, vzrostly natolik, že je namístě výživné zvýšit. Otcí dluh na výživném ke dni rozhodnutí nevznikl, protože výživné ve výši 3.500,-Kč měsíčně od března 2008 platí.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 146, odst. 1, písm. a) o.s.ř.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Kladně, dne 23. června 2008

JUDr. Kateřina B u r e š o v á, v.r.
předsedkyně senátu