

## USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl soudkyně Mgr. Lucíí Vybíralovou, LL.M. ve věci

žalobce: **Ing. Luboš K** [redacted], narozený [redacted]  
bytem [redacted], [redacted]  
zastoupený advokátkou Mgr. Renatou Wachtlovou  
sídlem Pražská 346, 268 01 Hořovice

proti  
žalované: **Jana D** [redacted], narozená [redacted]  
bytem [redacted], [redacted]

**zaplacení částky 650 000 Kč s příslušenstvím**

**nařízení předběžného opatření**

**takto:**

Soud podle § 102 odst. 1, 75c, 76 odst. 1 písm. d) zákona č. 99/1963 Sb. – občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) z důvodu obavy, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, nařizuje toto předběžné opatření:

**„Žalované se zakazuje, aby nakládala s pozemkem parc. č. st. [redacted], zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 126 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. [redacted], rodinný dům a s pozemkem parc. č. [redacted], orná půda, o výměře 636 m<sup>2</sup>, zapsaných na listu vlastnictví č. [redacted] pro obec a katastrální území [redacted] u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště [redacted], tedy aby tyto nemovitosti zcizila jiné osobě, zejména prodala, darovala nebo směnila, a aby je zatěžovala právy třetích osob, zejména služebnostmi, právem zástavním a právem odpovídajícím věcnému břemeni.“**

**Odůvodnění:**

Odpadá podle § 169 odst. 2 o.s.ř., neboť se zcela vyhovuje návrhu na předběžné opatření. Účelem tohoto předběžného opatření není posouzení věcné opodstatněnosti žalobního nároku, který v obecné rovině (co do existence nároku ze smlouvy o zápůjčce) žalobce osvědčil, ale zamezení tomu, aby nedošlo k eventuálnímu ohrožení výkonu soudního rozhodnutí v řízení posléze vydaného. Rozsah omezení žalované, stanovený v předběžném opatření, splňuje kritéria, která zákon pro nařízení předběžného opatření klade, a účelem předběžného opatření v daném případě je umožnit žalobci, aby se domohl řešení sporné záležitosti na základě podané žaloby pravomocným konečným rozsudkem s možností (za předpokladu jeho úspěchu ve sporu) uspokojení své pohledávky z majetku žalované.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Usnesení je vykonatelné dnem doručení, případné odvolání nemá odkladný účinek.

Předběžné opatření zanikne, příp. může být zrušeno za podmínek stanovených v § 77 o.s.ř.

Kladno 7. července 2020

Mgr. Lucie Vybíralová, LL.M.  
soudkyně