

OKRESNÍ SOUD V KLDNĚ

nám. Edvarda Beneše 1997, 272 55 Kladno

tel.: 312 278 790, fax: 257 005 054, e-mail: podatelna@osoud.kld.justice.cz, ID DS: dvtaerd

R O Z H O D N U T Í

Okresní soud Kladno rozhodl ve věci žadatelky L [REDAKCE] Ch [REDAKCE] (dále jen žadatel), k žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,

takto:

Podle § 11 odst. 4 písm.)b zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím soud odmítá žádost žadatelky o poskytnutí informací:

- z jakého důvodu byl žadatelce opětovně doručen rozsudek č.j. 25 C 4/2014 – 467 ze dne 30. 7. 2019
- zda je takový postup běžný

Odůvodnění:

1. Dne 25. 10. 2020 obdržel Okresní soud Kladno, dále jen soud, shora uvedenou žádost žadatele o sdělení informací. Předmětem žádosti je žádost o vysvětlení úkonů, učiněných ve spise sp. zn. 25 C 4/2014. Žádost nebyla kompletní, na základě výzvy soudu ze dne 29. 10. 2020 č. j. 48 Si 371/2020 - 3 byla doplněna 4. 11. 2020.

2. Podle § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

3. Podepsaný soud přezkoumal žádost žadatelky a shledal, že požadované informace nejsou těmi, které lze poskytnout podle zákona. To, zda se soudce či VSÚ rozhodne doručit rozsudek, je vedením řízení, jde o svobodné uvážení toho, kdo ve spise pracuje a není úkolem poskytovatele informací, aby zkoumal důvody, proč se tak stalo, či dokonce hodnotil, zda je takový postup běžný.

4. Požadované informace jsou informacemi o rozhodovací činnosti soudu, které se podle § 11 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. podle tohoto zákona nepodávají. U otázky, zda je takový postup běžný, soud dokonce žádnou informaci nedisponuje, o informaci nejde, jde o subjektivní názor předsedy soudu, který žádost o sdělení informací vyřizuje.

5. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jak je zřejmé i z definice informace podle zákona č. 106/1999 Sb., že nelze žadatelce uvedené informace poskytnout, neboť jí požadované údaje ve formě vhodné ke zveřejnění neexistují.

6. Ze všech uvedených důvodů tedy soud žádost žadatelky odmítl.

7. Jelikož žadatelka je účastnicí řízení, může nahlédnout do spisu, popřípadě žádat o vysvětlení přímo samosoudce, požadovaného se může domoci i jinak, než postupem podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím tohoto soudu.

Kladno, 10. 11. 2020

JUDr. Dana Zelenková, v.r.
předsedkyně Okresního soudu Kladno