



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Kladně vydal dne 29. března 2019 dle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

Markéta S [REDACTED],

narozená [REDACTED] ve Slaném, okr. Kladno, bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED], okr. Kladno,

je vinna, že

dne 7. 2. 2019 v době kolem 16.30 hod., na silnici III. třídy č. 23920, v obci Zlonice - Břešťany, okr. Kladno, řídila osobní automobil tov. zn. Škoda Fabia, RZ [REDACTED], ačkoliv požila takové množství alkoholických nápojů, že opakovanou dechovou zkouškou provedenou přístrojem Dräger byla v době jízdy zjištěna v jejím dechu hladina 1,49 a 1,27 promile alkoholu a následný odběr krve potvrdil přítomnost 1,16 promile alkoholu v krvi podezřelé a současně její krev obsahovala i metamfetamin v koncentraci 136 ng/ml, v tomto stavu se pak nevěnovala plně řízení vozidla, které v pravotočivé zatáčce nezvládla, dostala smyk a vjela do protisměru, kde narazila do traktoru tov. zn. Deutz-Fahr-Agrotron, RZ [REDACTED], a tímto jednáním tak poškozené společnosti R [REDACTED], s. r. o., se sídlem [REDACTED] způsobila škodu, a uvedené vozidlo řídila, přestože rozhodnutím Městského úřadu Slaný, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 28. 8. 2018, č. j. [REDACTED], které nabylo právní moci dne 26. 9. 2018, jí podle § 94 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, z důvodu zdravotní nezpůsobilosti bylo odňato řídičské oprávnění, přičemž s obsahem tohoto rozhodnutí byla seznámena,

tedy

jednak vykonávala ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodila vlivem návykové látky jinou činnost, při které by mohla ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku a způsobila tímto činem dopravní nehodu,

Shodu s prvopisem potvrzují Karla Kučerová

jednak mařila výkon rozhodnutí orgánu veřejné moci tím, že vykonávala činnost, pro kterou jí bylo odňato příslušné oprávnění podle jiného právního předpisu,

čímž spáchala

v jednočinném souběhu přečin ohrožení pod vlivem návykové látky dle § 274 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

za což se odsuzuje

dle § 274 odst. 2 tr. zákoníku, za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **9 (devíti) měsíců**.

Dle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 20 (dvaceti) měsíců**.

Dle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obviněné ukládá trest zákazu činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu, na dobu **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo odporu nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 29. března 2019

Mgr. Vít Sochovský v. r.
samosoudce