

OKRESNÍ SOUD V KLDNĚ

nám. Edvarda Beneše 1997, 272 55 Kladno

tel.: 312 278 790, fax: 257 005 054, e-mail: podatelna@osoud.kld.justice.cz, ID DS: dvtaerd

č.j. 48 Si 330/2018-6

ROZHODNUTÍ

Předsedkyně Okresního soudu v Kladně rozhodla dne 29. října 2018 ve věci žádosti **Mgr. Vratislava K** [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], zastoupeného JUDr. Vojtěchem Mihalíkem, advokátem se sídlem Mikulov, Brněnská 154, o žádosti poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to sdělení, zda proti žadateli jsou nebo byly činěny úkony dle § 88 zákona č. 141/1961 Sb.

takto:

Žádost o poskytnutí informace, zda vůči Mgr. Vratislavu K [redacted] byly či jsou činěny úkony dle § 88 zákona č. 141/1961 Sb. se **odmítá**.

Odůvodnění:

Žadatel si podal prostřednictvím právního zástupce žádost o sdělení informace, konkrétně, zda byly soudem činěny úkony dle § 88 trestního řádu, a to jak v minulosti, tak případně v současnosti.

Pokud jde o údaje týkající se povoleného odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, podle § 88 odstavec 1 trestního řádu, následné vyrozumění osoby, které se odposlech týkal, upravuje trestní řád v § 88 odstavec 8, podle kterého státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem, předseda soudu I. stupně o pravomocném skončení věci informuje o nařízeném odposlechu a záznamu osob uživatele, pokud je známá. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě 6 měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Informace se nepodá v případech stanovených zákonem, konkrétně v § 88 odstavec 2 trestního řádu. Zároveň jsou odposlechy vedeny v utajovaném režimu, z tohoto důvodu se samozřejmě v době provádění uživateli provozu nesdělují. S ohledem na tyto skutečnosti nelze na informace o provádění uvedeného úkonu aplikovat postup dle zákona č. 106/1999 Sb., zde je nutno poukázat i na ustanovení § 11 odstavec 4 písmeno a) zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého se neposkytují informace o probíhajícím trestním řízení. Předpokladem odepření informací je skutečnost, že by poskytnutí informace mohla být mj. ohrožena schopnost orgánu činných v trestním řízení, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost. Tento důvod patří bezpochyby mezi legitimní důvody omezující právo na informace. Proto povinný subjekt postupoval podle § 15 odstavec 1 zákona č. 106/1999 Sb. a uvedenou žádost o poskytnutí informace odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím tohoto soudu.

V Kladně dne 29. října 2018

JUDr. Dana Zelenková, v.r.
předsedkyně Okresního soudu v Kladně

Za správnost vyhotovení: Lenka Kindlová