

VYKESÉNO: 24. 10. 2018

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

č. j. 16 T 75/2018-109

22. X. 2018

V Jičíně
dne 24. X. 2018



USNESENÍ

Okresní soud v Jičíně rozhodl samosoudcem JUDr. Václavem Hanouskem dne 22. října 2018 ve věci

obžalovaného: **Andrii Ovcharchyn**, narozený 2. 10. 1994,
trvalým pobytem Pidgorna 15-a, Palagiči, Ivano-Frankovská oblast, Ukrajina,
pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb.,
trestního zákoníku,

takto:

Podle § 305 trestního řádu se v trestní věci vedené u Okresního soudu v Jičíně pod sp. zn. 16 T 75/2018 proti obviněnému Andrii Ovcharchyn, nar. 2. 10. 1994, **koná řízení proti uprchlému.**

Odůvodnění:

K Okresnímu soudu v Jičíně byla dne 19. 9. 2018 podána Okresním státním zastupitelstvím v Jičíně obžaloba na obviněného: Andrii Ovcharchyn pro skutek ze dne 27. 8. 2017, ve kterém je spatřováno spáchání přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku. Státní zástupce při podání obžaloby učinil návrh, aby ve věci bylo vedeno řízení proti uprchlému, neboť obviněný se vyhýbá probíhajícímu trestnímu stíhání pobytem v cizině.

Soud přezkoumal daný spisový materiál a zjistil, že v předmětné věci bylo proti obviněnému jako uprchlému dne 4. září 2018 podle § 160 odst. 1 tr. řádu zahájeno trestní stíhání pro skutek, ve kterém je spatřováno spáchání přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku. Skutečný pobyt obviněného se nepodařilo policejním orgánům vypátrat. Obviněný při podání vysvětlení dne 27. 8. 2017 uvedl, že je zaměstnaný v Polsku, kam se chce dne 28. 8. 2017 vrátit. V Polsku se zdržuje na adrese Wojrowicka 38/2, Wroclaw, na této adrese přebírá poštu. Obviněný dále uvedl, že je zaměstnaný ve Wroclawi u společnosti STAL-MONT SP. Z O.O., je kontaktní na ukrajinském telefonním čísle +380 960 732 461. Ve věci byla podána žádost polské straně o převzetí trestního oznámení, polská strana však trestní oznámení nepřevzala, neboť šetřením orgánů Polské republiky vyšlo najevo, že obviněný v Polské republice nemá trvalý pobyt, není tam hlášen ani jako cizinec, na jím uvedené adrese nikdo nebydlí a do jím uvedeného zaměstnání nenastoupil. Ve věci dále podala několik vysvětlení matka obviněného Galyna Ovcharchyn, která uvedla, že obviněný má trvalý pobyt na Ukrajině, kde se zdržuje. Obviněný často cestuje do Polska a Itálie. Dále uvedla, že se se synem zkontaktuje a vzhledem k trestnímu řízení se s ním pokusí domluvit, zda by se dostavil do České republiky. V dalších vysvětleních matka obviněného uvedla, že její syn má spalničky a do ČR nemůže přijet. V dalším vysvětlení (14. 4. 2018) matka obviněného uvedla, že její syn si našel na Ukrajině dívku a nehodlá vycestovat do ČR. Dva měsíce na to (26. 6. 2018) matka obviněného uvedla, že naposledy byla s obviněným v kontaktu před dvěma týdny, kdy obviněný cestoval z Ukrajiny přes ČR do Itálie. Tehdy se stavoval u ní doma (v Jičíně), kam přesně do Itálie cestoval, není matce obviněného známo. Dne 21. 8. 2018 matka obviněného telefonicky uvedla, že se nemůže dostavit k podání vysvětlení, neboť je na dovolené u svého syna (obviněného). Dále uvedla, že její syn má trvalý na Ukrajině, často cestuje do Itálie a do Polska. Dále Galyna Ovcharchyn uvedla, že její syn se do ČR nechystá a ani tam nepojede. Dále uvedla, že syna nemůže předat k telefonu, neboť syn neumí česky. O trestním řízení, které je proti němu vedeno, její syn ví, svůj pobyt však má na Ukrajině. Ve věci byla bylo též provedeno šetření ohledně pobytu obviněného na Ukrajině,

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Chudobová.

ze zprávy stýčného důstojníka Policie ČR v Kyjevě ze dne 25. 6. 2018 (viz č.l. 66) vyplývá trvalý pobyt obviněného na adrese Pidgorna 15-a, Palagiči, Ivano-Frankovská oblast, Ukrajina, dále bylo zjištěno, že ke dne 25. 6. 2018 se obviněný nezdržoval na území Ukrajiny, kdy dne 15. 4. 2018 opustil svým vozem Ukrajinu. O obviněném bylo dále zjištěno, že se nenachází ve vazbě ani výkonu trestu v České republice (viz č.l. 107), není veden v české centrální evidenci obyvatel (viz č.l. 108).

Podle § 302 trestního řádu řízení proti uprchlému se koná proti tomu, kdo se vyhýbá trestnímu řízení pobytem v cizině nebo tím, že se skrývá. Podle § 305 tr. řádu platí, že o konání řízení proti uprchlému po podání obžaloby rozhoduje soud na návrh státního zástupce nebo i bez takového návrhu.

Vzhledem ke shora zjištěným skutečnostem dospěl soud k závěru, že ve věci jsou splněny zákonné podmínky pro vedení řízení proti uprchlému. Obviněný se prokazatelně nezdržuje na území ČR, pobývá na nezjištěném místě v cizině, přičemž území ČR opustil (sice se na území ČR dle jeho matky jednou krátkodobě vrátil, ale policii nekontaktoval), přestože si byl vědom, že je v jeho věci vedeno trestní řízení, podle aktuálního vyjádření matky obviněného se obviněný nechce na území ČR vrátit. Obviněný se tedy vyhýbá probíhajícímu trestnímu stíhání pobytem v cizině. Proto bylo rozhodnuto, že v trestní věci obviněného vedené u Okresního soudu v Jičíně pod sp. zn. 16T 75/2018 bude vedeno řízení proti uprchlému.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** stížnost přípustná.

Jičín 22. října 2018

JUDr. Václav Hanousek v.r.
samosoudce



Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Chudobová.