

OKRESNÍ SOUD V JESENÍKU

Dukelská 2a/761, 790 01 Jeseník

tel.: 584 458 200, fax: 584 458 223, e-mail: posta@osoud.jes.justice.cz, IDDS: g68aa8g

NAŠE ZNAČKA: 0 Si 94/2018
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bohuslava Babjáková
DNE: 9. srpna 2018

In IUSTITIA, o.p.s.
 Rybná 24
 110 00 Praha 1 - Nové Město

Vážení,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to:

poskytnutí doplňujících informací vztahujících se k níže uvedeným incidentům násilí z nenávisli, které se staly na území Olomouckého kraje.

Jedná se o následující incident:

1) Věc byla na OSZ v Jeseníku vedena pod sp. zn. ZT 105/2017-16. V uvedené věci byla podána dne 27. 11. 2017 obžaloba.

Základní informace o shora uvedených činech nám poskytlo Policejní prezidium ČR z Evidenčně statistického systému kriminality. Na jejich základě pak byly vyžádány dodatečné informace od Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje a příslušného státního zastupitelství, z nichž vyplynulo, že věc/věci se již nachází/ejí ve stadiu po podání obžaloby Vašemu soudu. S ohledem na to si Vás dovoluji požádat o sdělení:

1. Jaký je aktuální stav projednávání věci (zejm. zda již bylo nařízeno hlavní líčení, zda a příp. jak bylo ve věci rozhodnuto, zda je rozhodnutí v právní moci),
2. jaké jsou skutkové okolnosti činu (v anonymizované podobě),
3. jaká je právní kvalifikace skutku, pro který je/bylo vedeno trestní stíhání (zákonné pojmenování trestného činu s uvedením přísl. ust. trestního zákoníku),
4. zda byla zkoumána a příp. shledána nenávistná pohnutka činu (spáchání činu z národnostní, rasové, etnické, náboženské, třídní či jiné podobné nenávisli) v případě, kdy tato není znakem skutkové podstaty trestného činu,
5. byla-li věc vyřízena jiným způsobem než rozsudkem soudu v hlavním líčení, o jaký způsob vyřízení se jednalo a z jakých důvodů bylo takto rozhodnuto,
6. bylo požádáno ze strany poškozené/ho o náhradu škody a v jaké výši, pakliže ano,

Vám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ vyhovujeme a uvádíme následující:

1. Jaký je aktuální stav projednávání věci (zejm. zda již bylo nařízeno hlavní líčení, zda a příp. jak bylo ve věci rozhodnuto, zda je rozhodnutí v právní moci),	dne 18. 7. 2018 vyhlášen rozsudek, který nabyl právní moci dne 18. 7. 2018
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

<p>2. jaké jsou skutkové okolnosti činu (v anonymizované podobě),</p>	<p>od přesně nezjištěné doby nejméně od počátku roku 2017 do 17:15 hodin dne 22.6.2017 na různých místech ve městě xxxxx xxxx, okres xxxxxxxx, nejméně na sloup, okno a lavici na autobusovém nádraží na náměstí xxxxxxxx ve xxxxx xxxx napsal centrefixem černé barvy nápisy „ISIS“, které byly rekonstrukcí budovy již odstraněny, na zeď budovy potravin COOP na ulici xxxxxxxx xxx ve xxxxx xxxx č.p. xx situované k autobusovému nádraží napsal bílou křídou nápis „ISIS 100%“ o rozměrech 55 x 200 cm, dále v areálu školního hřiště za budovou tělocvičny Základní školy na ulici xxxxxxxx č.p. xxx ve xxxxx xxxx vyškrábal nezjištěným předmětem na sedací části lavic dřevěného posezení tzv. tribuny pravotočivou svastiku – hákový kříž = ISIS = Z o rozměru 10 x 55 cm, na další lavici vyškrábal nezjištěným předmětem nápis „ISIS“ o rozměru 8 x 16 cm, pravotočivou svastiku – hákový kříž o rozměru 16 x 16 cm, lavici ve třetí horní řadě vyškrábal nápis „ISIS“ o rozměru 8 x 20 cm, dále si sám na předloktí pravé ruky žiletkou vyřezal a pravidelně obnovoval pravotočivou svastiku – hákový kříž o velikosti 5 x 5 cm, tedy jeden ze stěžejních symbolů nacistické ideologie, která sloužila nacistickému hnutí k potlačování základních lidských práv, občanských svobod a demokratických hodnot, a dále na předloktí levé ruky si vyřezal a opakovaně obnovoval nápis ISIS=SS o velikosti 15 x 4 cm, tyto ukazoval své rodině, kamarádům a v některých případech se pohyboval i s odkrytými předloktími po různých místech města xxxxx xxxx, okres xxxxxxxx, tak, že svastika i nápis byly viditelné, čímž veřejně projevoval svůj pozitivní vztah k nacistickému hnutí a Islámskému státu působícímu v té době zejména v Iráku a Sýrii (ISIS), což je radikální islámská teroristická organizace, která hlásá náboženskou zášť a dopouští se násilí na etnických a náboženských menšinách a teroristických útoků na obyvatelstvu, které vyznává jiné náboženství než sunnitský islám,</p>
<p>3. jaká je právní kvalifikace skutku, pro který je/bylo vedeno trestní stíhání (zákonné pojmenování trestného činu s uvedením přísl. ust. trestního zákoníku),</p>	<p>přečin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku</p>
<p>4. zda byla zkoumána a příp. shledána nenávistná pohnutka činu (spáchání činu z národnostní, rasové, etnické, náboženské, třídní či jiné podobné nenávisti) v případě, kdy tato není znakem skutkové podstaty trestného činu,</p>	<p>pohnutka je znakem skutkové podstaty</p>
<p>5. byla-li věc vyřízena jiným způsobem než rozsudkem soudu v hlavním líčení, o jaký způsob vyřízení se</p>	<p>vydán rozsudek ve věci</p>

jednalo a z jakých důvodů bylo takto rozhodnuto,	
6. bylo požádáno ze strany poškozené/ho o náhradu škody a v jaké výši, pakliže ano?	o náhradu škody bylo ze strany poškozeného požádáno ve výši 500 Kč k odstranění nápisu ze zdi

Tímto považujeme Vaší žádost za vyřízenou.

Bohuslava Babjáková
dozorčí úřednice
pověřena poskytováním informací
dle z. č. 106/1999 Sb.