



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Jablonci nad Nisou rozhodl předsedou senátu Mgr. Jaroslavem Kneřem jako samosoudcem ve věci:

osvojitel: ██████████, nar. ██████████, ██████████

osvojenci: 1) ██████████ nar. ██████████, ██████████
2) ██████████, nar. ██████████, ██████████
█████████

manželka osvojitele: ██████████ nar. ██████████ ██████████

osvojení zletilých osob

t a k t o :

- I.** Určuje se, že ██████████, rozená ██████████ narozená dne ██████████ a ██████████, narozen ██████████ se právní mocí tohoto rozsudku stávají osvojenci osvojitele ██████████, narozeného dne ██████████.
- II.** Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Návrhem ze dne 27.3.2014 navrhli osvojitel a osvojenci shodně osvojení obou osvojenců osvojitelem. Návrh byl odůvodněn tím, že osvojenci byli po rozvodu manželství jejich rodičů v roce ██████████ svěřeni do výchovy matky, která následně v roce ██████████ uzavřela nové manželství s osvojitelem. Účastníci nadále žili ve společné domácnosti, mezi osvojenci a osvojitelem vzniklo silné citové pouti a v roce ██████████ bylo příjmení osvojenců změněno na příjmení osvojitele ██████████. Účastníci dosud fakticky žijí jako rodina, zatímco biologický otec osvojenců se o ně od rozvodu nezajímá.

Manželka osvojitele a matka osvojenců uvedla při jednání soudu dne 16.10.2014, že s návrhem na osvojení souhlasí.

Podle ust. § 847 odst. 1 písm. d) zák. č. 89/2012 Sb. občanský zákoník v účinném znění (dále jen "o.z.") lze osvojit zletilého mimo jiné tehdy, pokud osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Podle ust. § 846 o. z. nesmí osvojení odporovat dobrým mravům.

V souladu s ust. § 450 z.z.ř.s. byl k věci Okresním soudem v Semilech, coby soudem dožádaným slyšen otec osvojenců [REDACTED] který s návrhem vyslovil souhlas a potvrdil, že jeho vztah k osvojencům je čistě formální.

V souladu s ust. § 450 z.z.ř.s. byl dále k věci slyšen manžel osvojence 1) [REDACTED], který s navrhovaným osvojením vyslovil souhlas.

Za splnění podmínek vyplývajících z výše citovaných zákonných ustanovení rozhodl soud po provedeném dokazování tak, že podanému návrhu vyhověl.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud vzhledem ke skutečnosti, že žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nenárokoval.

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec prostřednictvím Okresního soudu v Jablonci nad Nisou – právo podat odvolání nemá, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

V Jablonci nad Nisou dne 16. října 2014

Mgr. Jaroslav Kneř, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Zuzana Vybíralová