

USNESENÍ

Okresní soud v Jablonci nad Nisou rozhodl dne 17.5.2018 ve veřejném zasedání v trestní věci odsouzeného P. Š., nar. v Chebu, trvale bytem , t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici , o žádosti odsouzeného o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody ,

takto :

Podle § 88 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Chebu ze dne 4. 5. 2010 sp. zn. 4 T 12/2010 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 6. 2010 sp. zn. 9 To 248/2010, **na svobodu**.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví **zkušební doba v délce 5 (pět) let s dohledem**.

Odůvodnění:

Odsouzený v současné době vykoná trest odnětí svobody v délce 10 roků.

Soud vyslechl odsouzeného i vychovatele věznice. Dále soud provedl důkaz žádostí odsouzeného, potvrzením o spolupráci a zajištění bydlení na č.l. 4, připojením přátel z církevního hnutí k žádosti odsouzeného na č.l. 6, hodnocením věznice a jeho dodatkem na č.l. 10 – 11 a 25, opisem z evidence rejstříku trestů na č.l. 13 – 14, byl proveden důkaz spisem Okresního soudu v Chebu ze dne sp. zn. 4 T 12/2010.

Z provedeného dokazování bylo zjištěno, že odsouzený splnil první podmínku pro podmíněné propuštění, a to že vykonal polovinu z uloženého trestu odnětí svobody. Odsouzený splnil i další dvě podmínky pro podmíněné propuštění, a to že ve výkonu trestu odnětí svobody svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a lze od něj v budoucnu očekávat, že povede řádný způsob života, neboť odsouzený je po velmi dlouhou dobu zařazen v I. prostupné skupině vnitřní diferenciaci (od října 2013), byl mnohokrát kázeňsky odměněn (27x), naproti tomu nebyl kázeňsky trestán. Odsouzený má navíc zajištěno ubytování včetně záruky o podpoře v rámci bezpečného bydlení v Komunitním domě ve ihned po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, má zajištěnou podporu přátel z komunity i farnosti v a své snoubenky. Odsouzený ve svém úsilí nepolevil ani po zamítnutí jeho žádosti o podmíněné propuštění v roce 2017. Zcela příkladný výkon trestu odnětí svobody po velmi dlouhou dobu, podpora odsouzenému a změna v jeho náhledu na život rozptylují obavy soudu, že v budoucnu nepovede řádný život, a to i vzhledem k jeho bohaté trestní minulosti, kdy má v opisu z evidence rejstříku trestů 18 záznamů, kdy se závažnost jeho trestné činnosti vystupňovala až ke spáchání závažné trestné činnosti. Odsouzený rovněž vykonal podstatnou část svého trestu, kdy konec trestu má stanoven již na 27.7.2019.

Z výše uvedených důvodů shledal soud, že odsouzený splnil všechny zákonem dané podmínky proto, aby mohl být podmíněně propuštěn z výkonu trestu odnětí svobody a lze od odsouzeného v budoucnu očekávat, že již povede řádný život. Zároveň bylo rozhodnuto tak, že zkušební doba po podmíněném propuštění byla stanovena při horní hranici zákonného rozpětí, a

Shodu s prvopisem potvrzuje Sylvie Uherová.

to v délce 5 let, kdy zároveň byl nad odsouzeným vysloven dohled probačního úředníka, který mu pomůže ve zkušební době a zároveň bude kontrolovat jeho chování, neboť bylo přihlédnuto k závažnosti spáchané trestné činnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec, prostřednictvím Okresního soudu v Jablonci nad Nisou, a to písemně ve třech vyhotoveních.

Jablonec nad Nisou 17.05.2018

Mgr. Martin Dostál v. r.
předseda senátu