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**Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní magistro,

Okresní soud ve Frýdku-Místku obdržel dne 31. 08. 2023 Vaši žádost, která podle svého obsahu spadá pod zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), v níž se domáháte poskytnutí následujících otázek, ke kterým Vám současně poskytujeme i odpovědi.

**1) Kolikrát v období od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023 byly u Vašeho soudu v rámci rozhodovací praxe trestních senátů aplikovány následující instituty:**

- účinná lítost (§ 33 TZ, § 197 TZ, § 242 TZ, § 248a TZ, § 312b TZ, § 362 TZ);

**Odpověď:**

jedná se o údaj, který není statisticky sledován, není nijak evidován v rámci pomůcek, které zdejší soud má a má mít k dispozici; nelze tedy stanovit.

- zánik trestnosti přípravy (§ 20 odst. 3 TZ);

**Odpověď:**

jedná se o údaj, který není statisticky sledován, není nijak evidován v rámci pomůcek, které zdejší soud má a má mít k dispozici; nelze tedy stanovit.

- zánik trestnosti pokusu (§ 21 odst. 3 TZ);

**Odpověď:**

jedná se o údaj, který není statisticky sledován, není nijak evidován v rámci pomůcek, které zdejší soud má a má mít k dispozici, nelze tedy stanovit.

- zánik trestnosti účastenství (§ 24 odst. 3 TZ);

**Odpověď:**

jedná se o údaj, který není statisticky sledován, není nijak evidován v rámci pomůcek, které zdejší soud má a má mít k dispozici, nelze tedy stanovit.

- upuštěni od potrestání (§ 46 TZ);

**Odpověď:**

za dané období nebylo aplikováno.

- podmíněné upuštění od potrestání s dohledem (§ 48 TZ);

**Odpověď:**

za dané období bylo aplikováno 2 x za TČ § 205, § 234, § 211, § 209 TZ

- podmíněné propuštění z VTOS (§ 88 TZ);

**Odpověď:**

zdejší soud není soudem příslušným k aplikaci tohoto ustanovení, nejsem soudem s umístěným zařízením pro výkon trestu odnětí svobody.

- narovnání (§ 309 TŘ);

**Odpověď:**

za dané období bylo aplikováno 39 x z toho 22 x za TČ dle § 148 TZ, 1 x za TČ dle § 146 TZ, 12 x za TČ dle § 147 TZ, 2 x za TČ dle § 206 TZ, 1 x za TČ dle § 273 TZ a 1 x za TČ dle § 273 TZ.

- podmíněné zastaveni trestního stíhání (§ 307 TŘ);

**Odpověď:**

za dané období bylo aplikováno

* **64 x podle § 307 odst. 1 TZ;** z toho 2 x za TČ dle § 145/1 TZ v souběhu s § 358/1 TZ, 4 x za TČ dle § 146/1 TZ v souběhu s § 358 TZ, 3 x za TČ dle § 147 TZ, 29 x za TČ dle § 148 TZ, 1 x za TČ dle § 205 TZ v souběhu s § 358/1 TZ, 1 x za TČ dle § 206 TZ, 2 x za TČ dle § 209 TZ, 1 x za TČ dle § 210 TZ, 4 x za TČ dle § 211 TZ, 1 x za TČ dle § 227 TZ, 8 x za TČ dle § 228 TZ, 1 x za TČ dle § 230 TZ, 1 x za TČ dle § 234 TZ, 1 za TČ dle § 240 TZ, 1 x za TČ dle § 244/1 TZ, l x za TČ dle § 277/1 TZ, 2 x za TČ dle § 337 TZ,
* **50 x podle § 307 odst. 2 TZ;** z toho 1 x za TČ dle § 146 v souběhu s § 358/1 TZ, 8 x za TČ dle § 147 TZ, 16 x za TČ dle § 148 TZ, 1 x za TČ dle § 205, 1 x za TČ dle 206 TZ, 1 x za TČ dle § 209 a 211 TZ, 2 x za TČ dle § 228 TZ, 1 x za TČ dle § 230 a 178 TZ, 1 x za TČ dle § 240 a § 268 TZ, 1 x za TČ dle § 273 TZ, 16 x za TČ dle § 274 TZ, 1 x za TČ dle § 277 TZ.

- zahlazeni odsouzeni (§ 105 TZ).

**Odpověď:**

za dané období bylo ve 250 případech aplikováno vyhovění zahlazení odsouzení v návaznosti na ustanovení § 105 TZ.

**2)** V návaznosti na otázku č. 1 – **Které trestné činy byly v těchto řízeních projednávány**?

(*Pozn. stačí uvést příslušné paragrafy zvláštní části tr. zákoníku*.)

**Odpověď:**

viz odpověď k bodu 1)

**3)** V návaznosti na otázky č. 1 a č. 2 – **Kolikrát z celkového počtu byly uvedené trestné činy**

**v těchto řízeních zastoupeny, tzn. jaká byla jejich četnost?** (*Pozn. stačí uvést například 10x trestný čin podle § 240 tr. zákoníku*.)

**Odpověď:**

viz odpověď k bodu 1)

**4) Domníváte se, že v českém trestním právu (tzn. teorii i praxi) převažuje retributivní přístup**

**k trestání, nebo spíše rehabilitační a restituční (lze užít i veskrze zastřešující pojem**

***restorativní justice*)?**

**Odpověď:**

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací zejména ustanovení § 2 odst. 4 se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt se tedy k této otázce nebude vyjadřovat.

**5) Které instituty českého trestního práva byste novelizovali, aby se podle Vás posílilo**

**postavení restorativní justice, rehabilitačního a restitučního přístupu k trestání?**

**Odpověď:**

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací ustanovení § 2 odst. 4 se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt se tedy k této otázce nebude vyjadřovat.

Veškeré odpovědi byly zpracovány z údajů, které má zdejší soud k dispozici.

Tímto považujeme Vaši žádost za zcela vyřízenou.

S pozdravem

**Silvie Hyklová**

vyšší soudní úřednice

pověřená vyřizováním žádosti

dle zák. č. 106/1999 Sb.