**ÚSEK TRESTNÍ**

**Pravidla pro přidělování věcí trestní agendy**

1. **Věci se zásadně přidělují do jednotlivých soudních oddělení podle časové posloupnosti jejich nápadu**, každá napadlá věc je opatřena datem, hodinou a minutou nápadu a jde-li o elektronické podání, je k ní připojen identifikátor, v němž je uveden datum a přesný čas doručení věci do podatelny soudu. Věci seřazené podle časové posloupnosti nápadu od nejstarší po nejmladší jsou přidělovány **s využitím obecného algoritmu programu ISAS postupně a opakovaně po jedné do soudních oddělení** vyřizujících tuto agendu dle konkrétní náplně práce, a to od soudního oddělení s nejnižším číslem po soudní oddělení s nejvyšším číslem. Obecný algoritmus programu ISAS je v souladu s aktuálním zněním rozvrhu práce nastaven tak, že automaticky přiděluje věci do jednotlivých soudních oddělení ve výši procentního údaje nebo podílu v konkrétní náplni práce jednotlivých soudních oddělení. Obecný algoritmus programu ISAS při přidělování nápadu v procentní výši nebo podílu zahrnuje i věci náležející do jednotlivých soudních oddělení dle specializací a věci, v nichž dojde ze zákonných důvodů ke změně řešitele – soudce.

**2.** Věci se přidělují do jednotlivých soudních oddělení **s přihlédnutím ke specializacím**, vymezených v konkrétní náplni práce pro jednotlivá soudní oddělení **s výjimkami** v tomto pořadí:

* pokud napadne věc proti obviněnému, u něhož je vedeno pravomocně neskončené trestní stíhání, zapíše se věc do téhož soudního oddělení, ve kterém je vedena věc předchozí, přičemž toto kritérium je při rozhodování o přidělení věci dopříslušného soudního oddělení prvotní a má přednost i před specializacemi***,***
* věci napadlé po předchozím vrácení k došetření, po povolení obnovy řízení, po zrušení rozhodnutí v důsledku dovolání nebo stížnosti pro porušení zákona se přidělí do téhož soudního oddělení, v němž byla věc rozhodována původně,
* věci vazební se přidělují postupně do oddělení 1 T, 2 T a 6 T, přičemž napadne-li věc vazební do rejstříku Tm, započítá se do rozdělování věcí vazebních v rejstříku T,
* pokud napadne věc s více trestnými činy, které jsou vymezeny v konkrétní náplni práce pro soudní oddělení trestního úseku, je věc přidělena do soudního oddělení podle pravidla vztahující se k závažnějšímu trestnému činu.

**3.** Z věcí nepřidělených podle pravidla 2. se **senátní věci** přidělují podle časové posloupnosti postupně a opakovaně po jedné do soudních oddělení trestního úseku tak, aby došlo k rovnoměrnému vytížení těchto oddělení, a to od soudního oddělení s nejnižším číslem po soudní oddělení s nejvyšším číslem.

**4. Věci rozsáhlé (500 listů a více)** nepřidělené podle pravidel sub. 2. – 3. se přidělují podle časové posloupnosti postupně a opakovaně po jedné do soudních oddělení trestního úseku tak, aby došlo k rovnoměrnému vytížení těchto oddělení.

**5. Věci návrhů na uznání cizozemského rozhodnutí** (z rejstříku T) a věci rejstříků Rt, Td, Nt a Ntr nepřidělené podle pravidel sub. 2. – 4. se přidělují podle časové posloupnosti postupně, opakovaně a střídavě po jedné do soudních oddělení trestního úseku.

**6. Věci nepřidělené podle pravidel sub. 2. – 5.** se přidělují podle časové posloupnosti jejich nápadu od nejstarší po nejmladší postupně a opakovaně po jedné do soudních oddělení trestního úseku tak, aby došlo k rovnoměrnému vytížení těchto oddělení.

**7.** Z důvodu vyrovnaného nápadu do soudních oddělení se při přidělování věcí podle shora uvedených pravidel **započítává nápad věcí** do jednotlivých soudních oddělení a nápad věcí Tm do soudního oddělení 2.

**8.** Napadlé **návrhy na povolení obnovy řízení** (rejstřík Nt a Ntm) v pravomocně rozhodnutých věcech T a Tm se přidělují do soudního oddělení

soudce (včetně přísedících zařazených do tohoto oddělení), zastupujícího soudce, který původně rozhodoval ve věci, a to včetně opakovaných návrhů

odsouzeného v téže věci nebo ve skupinových věcech návrhů podaných různými odsouzenými.

Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně rozhodnuta.

**9.** Pokud je již při nápadu obžaloby nebo návrhu na schválení dohody o vině a trestu ze spisu zřejmé, že soudce, kterému by měla být věc přidělena, konal úkony, pro které by byl vyloučen z projednání a rozhodnutí věci z některého důvodu uvedeného v ustanovení § 30 odst. 2, věta druhá tr. řádu, takovému soudci se věc vůbec nepřidělí a přidělí se dalšímu soudci v pořadí.

**10.** Dojde-li k vyloučení věci podle § 23 odst. 1 tr. řádu, vyloučená věc se projedná a rozhodne ve stejném oddělení, v němž bylo o vyloučení rozhodnuto.

**11**. Zastupující soudci zastupují v pořadí uvedeném u jednotlivých oddělení.

**12**. V případě nepřítomnosti soudce přesahující 20 pracovních dnů, nebo pokud bude již dříve na základě doložených skutečností (např. lékařské zprávy) zřejmé, že jeho budoucí nepřítomnost přesáhne 1 kalendářní měsíc, se nápad věcí do příslušného oddělení pozastaví a ode dne následujícího po dni ukončení pracovní neschopnosti se nápad v příslušném oddělení obnoví a přiměřeně dorovná.

**13**. Všichni soudci jsou příkazci operací podle zákona o finanční kontrole č. 320/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rozhodují o nakládání s pohledávkami z pořádkových pokut a peněžitých trestů, kdy rozhodnutí zakládající pohledávku vydal soudce.

**14.** Podle nařízení Rady Evropy č. 805/2004 ze dne 21. 4. 2004 vyznačí Evropský exekuční titul na rozhodnutí ten soudce, který o věci v adhezním řízení rozhodl.

**15.** Všichni soudci rozhodují o nakládání s pohledávkami z pořádkových pokut a z peněžitých trestů, kdy rozhodnutí zakládající pohledávku soudce vydal.

**16.** Všichni soudciudílí pokyny místní jednotce justiční stráže dle § 3 odst. 3 písm. e), odst. 4 Instrukce MS čj. 395/2009 – OBKŘ.

**Pravidla pro přidělování a zastupování přísedících v trestní agendě**

**1. Přísedící** jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu (tj. v počtu dvou či více přísedících, viz institut náhradního přísedícího podle
§ 197 tr. ř.) do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.

**2. V případě, že přísedící nelze povolat k zasedáním** v senátech z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních rodinných, pracovních, dopravních, jakož i dalších objektivních překážek výkonu funkce), zařadí se do senátu v pořadí následující přísedící. Vedoucí kanceláře o této skutečnosti sepíše záznam s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přísedících zachováno a záznam založí do příslušného trestního spisu.

**3. Pokud nemůže z důvodů uvedených v bodě 2 svoji funkci v době konání nařízeného soudního jednání vykonávat potřebný počet přísedících** zařazených do konkrétního senátu, přidělí se pro toto soudní jednání podle shodných pravidel přísedící ze soudního oddělení zastupujícího soudce v pořadí.

**4. Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání** (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.

**5. Povolávání přísedících** k zasedáním podle stanovených pravidel organizuje vedoucí trestní kanceláře.

**6. Neskončené senátní věci** dokončí a rozhodnou senáty v původním složení.

**Pohotovost v mimopracovní době**

Pracovní pohotovost soudců v mimopracovní době **nařizuje předseda soudu opatřeními**, která jsou zveřejňována na úřední desce soudu.

**Kritériem pro přidělení věci** je časový úsek od 7.00 hodin prvního dne pohotovosti do 6.59 hodin posledního dne pohotovosti a okamžik doručení (převzetí) návrhu.

**Za pracovní dobu** soudce **z hlediska pohotovosti** se považuje časový úsek od 7.00 do 15.30 hodin ve dnech pondělí až čtvrtek a časový úsek od 7.00 do 14.00 hodin v pátek.

Během pohotovosti **v mimopracovní době** soudce:

a/ provádí výslech zadržených osob podle § 314b odst. 2 tr. ř., včetně doručování předvolání k hlavnímu líčení, rozhodnutí o vazbě, a pokud takový úkon provádí soudce působící na oddělení „T“, též k vydání rozhodnutí ve věci samé, pokud je návrh na potrestání doručen a zadržená osoba předána soudu v době mimopracovní,

b/ provádí úkony a rozhoduje ve věcech rejstříku Nt a Ntm v přípravném řízení, s výjimkou rozhodování o stížnosti proti rozhodnutí o zajištění majetku, zrušení nebo omezení zajištění peněžních prostředků na účtu,

c/ účastní se úkonů dle § 158a tr.ř.,

d/ provádí úkony a rozhoduje o návrzích na vydání předběžného opatření podle § 400 a násl a § 452 a násl. zákona č. 292/2013 Sb. v platném znění.

**Úkony a rozhodnutí sub.b, c, d/** shora soudce činí **i v pracovní době** v rámci týdne s nařízenou pohotovostí.

**Bezodkladnost rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření ve smyslu § 75c odst. 2 o.s.ř.** posuzuje soudce, kterému věc připadne podle rozvrhu práce. V případě jeho okamžité nedosažitelnosti zastupující soudci dle rozvrhu práce a v případě jejich okamžité nedosažitelnosti a u věcí, kdy návrh na vydání předběžného opatření je podán v mimopracovní době, soudce držící pracovní pohotovost. Při zastupování u předběžných opatření se nepřihlíží ke specializaci**.**

Věci, v nichž připadá v úvahu provedení zkráceného řízení podle § 314b odst. 2 tr. ř. se přidělují k rozhodnutí do soudního oddělení toho soudce vyřizujícího agendu „T“, který je pověřen pracovní pohotovostí dle opatření předsedy soudu. Je-li pověřen pracovní pohotovostí soudce jiného úseku soudu, tak věci, v nichž připadá v úvahu provedení zkráceného řízení, se přidělují do soudních oddělení vyřizujících agendu „T“ dle obecných pravidel pro přidělování nápadu; pokud z důvodů vázanosti plněním svých pracovních úkolů v jednací síni nemůže řízení provést příslušný soudce “T“, ani ostatní soudci T jej zastupující a věc nesnese odkladu, provádí úkony sub. a) tohoto oddílu soudce pověřený pracovní pohotovostí i v pracovní době.

Soudce, který má opatřením předsedy soudu v daném týdnu nařízenou pracovní pohotovost se pověřuje uplatňováním požadavku na přítomnost příslušníka justiční stráže podle § 2 odst. 2 pokynu Generálního ředitele Vězeňské služby ČR ze dne 20. 10. 2012, č. j. VS 27/2012-50/Všeob.

**Obecná úprava při přidělení věci v rozporu s rozvrhem práce, vyřizování žádostí o prodloužení lhůty k vyhotovení
a vypravení rozhodnutí a vyřizování žádostí o prodloužení lhůty k prvnímu úkonu podle § 181 odst. 3 tr. řádu**

Dospěje-li referent k názoru, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení, případně nerespektování specializace), předloží věc bez zbytečného odkladu s písemným stanoviskem předsedovi soudu, který vydá písemný pokyn k novému přidělení věci podle  pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem předsedy soudu k novému přidělení předána vyšší podatelně. V případě pochybností rozhodne s konečnou platností předseda soudu.

Žádosti o prodloužení lhůty k vyhotovení a vypravení rozhodnutí a žádosti o prodloužení lhůty k prvnímu úkonu podle § 181 odst. 3 tr. řádu musí být písemně odůvodněny a rozhoduje o nich předseda soudu.

**Soudci trestního úseku**

**Soudní oddělení č. 1 (senáty 1 T, 1 Nt a 1 Td) JUDr. Milan Špryňar**

**Zastupují v pořadí**: Mgr. René Tinz, Mgr. Jakub Jakubík

Rozhodovánísenátních a samosoudcovských trestních věcí přidělených podle pravidel pro rozdělování soudní agendy, a to

* věci rejstříku T se specializací na trestné činy proti branné povinnosti podle hlavy XI. a trestné činy vojenské podle hlavy XII. (§ 369 až § 399 tr.

zákoníku)“,

* věci rejstříku T mimo věcí specializovaných v ostatních senátech trestního oddělení do celkového rozsahu 35%, přidělených podle pravidel pro přidělování nápadu,
* věci rejstříku Nt mimo věcí specializovaných v ostatních senátech trestního oddělení,
* věci rejstříku Nt (Ntm) týkající se rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle 281 a násl. tr. řádu,
* vyřizování porozsudkové agendy v senátě 1T,
* věci rejstříku Td,
* věci vycházející z aplikace zákona č. 104/2013 Sb.

Přísedící:

 1. Němec Vítězslav

 2. Hebký Pavel

 3. Novotná Alena Mgr.

 4. Matějková Jolana, PhDr.

 5. Pavlíčková Hana

# **Soudní oddělení č. 2 (senáty č. 2 T, 2 Nt a 2 Td) Mgr. René Tinz**

**Zastupují v pořadí:** Mgr. Jakub Jakubík, JUDr. Milan Špryňar

Rozhodovánísenátních a samosoudcovských trestních věcí přidělených podle pravidel pro rozdělování soudní agendy, a to

* věci rejstříku T mimo věcí specializovaných  v ostatních senátech trestních oddělení do celkového rozsahu 100%, včetně věcí přidělených podle pravidel pro přidělování nápadu,
* věci rejstříku Nt mimo věcí specializovaných v ostatních senátech trestních oddělení
* věci rejstříku Nt (Ntm) týkající se rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle 281 a násl. tr. řádu
* vyřizování porozsudkové agendy v senátu 2 T, 12 T, 11 T
* věci rejstříků Td,
* věci vycházející z aplikace zákona č. 104/2013 Sb.

Přísedící:

 1. Bc. Moravcová Renata

 2. Jakubec Petr, DiS.

 3. Kandusová Jitka

4. Volmutová Eliška

5. Strouhalová Marie

6. Svobodová Věra

### **Soudní oddělení č. 6 (senát č. 6 T, 6 Nt a 6 Td) Mgr. Jakub Jakubík**

**Zastupují v pořadí**: JUDr. Milan Špryňar, Mgr. René Tinz

Rozhodovánísenátních a samosoudcovských trestních věcí přidělených podle pravidel pro rozdělování soudní agendy, a to

1.

* věci rejstříku T se specializací na trestné činy úředních osob (hlava X., oddíl 2 trestního zákoníku) a úplatkářství (hlava X., oddíl 3 tr. zákoníku), § 329 až § 334 tr. zákoníku.

2.

* věci rejstříku T mimo věcí specializovaných v ostatních senátech trestních oddělení do celkového rozsahu 100%, včetně věcí ze specializace
a věcí přidělených podle pravidel pro přidělování nápadu,
* věci rejstříku Nt mimo věcí specializovaných v ostatních senátech trestních oddělení,
* věci rejstříku Nt (Ntm) týkající se rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle 281 a násl. tr. řádu,
* vyřizování porozsudkové agendy v senátu 6 T,
* věci rejstříků Td,
* věci vycházející z aplikace zákona č. 104/2013 Sb.

Přísedící:

1. Dbalá Věra
2. Kaňková Helena
3. Kostka Petr
4. Vostřelová Štěpánka
5. Bořilová Dita, Mgr.
6. Ženková Hana, MUDr.
7. Jirásek Zdeněk

**Soudní oddělení č. 7 (senáty č. 7 T, 7 Nt a 7 Td) Neobsazeno**

**Zastupují v pořadí**: Mgr. René Tinz, Mgr. Jakub Jakubík

Do soudního oddělení č. 7 **je zastaven nápad všech věcí rejstříků T, Nt a Td**.

Úkony ve vyřízených, dosud pravomocně neskončených, věcech v soudním oddělení č. 7, které původně rozhodla JUDr. Brigita Košinová, provede soudce JUDr. Milan Špryňar. V případě jeho nepřítomnosti tyto úkony provedou soudci ho zastupující dle pořadí podle rozvrhu práce.

Pravomocně vyřízené věci týkající se rejstříků T a Nt v soudním oddělení č. 7, nichž je třeba činit další úkony, vyřizují podle poslední číslice běžného čísla spisu před lomítkem letopočtu

JUDr. Milan Špryňar – 0, 1

Mgr. René Tinz – 2, 3, 4, 5

Mgr. Jakub Jakubík – 6, 7, 8, 9

Případně obživlé věci (např.: v důsledku podaného odvolání, dovolání, stížnosti pro porušení zákona, návrhu na obnovu řízení, ústavní stížnosti, odporu a stížnosti proti rozhodnutí ve věci samé), které původně rozhodla JUDr. Brigita Košinová, budou postupně přiděleny do soudních oddělení č. 1, č. 2, č. 6, a to v poměru 1:1:1.

### **Soudní oddělení č. 11 (senáty č. 11 T, 11 Nt a 11 Td) JUDr. Hynek Baňouch**

**Zastupují v pořadí:** Mgr. René Tinz, Mgr. Jakub Jakubík

Nápad nových trestních věcí do tohoto senátu je zastaven.

**Soudce soudu pro mládež**

# **Soudní oddělení č. 2 (senáty č. 2 Tm a 2 Ntm) Mgr. René Tinz**

**Zastupují v pořadí**: Mgr. Jakub Jakubík, JUDr. Milan Špryňar

Rozhodování senátních a samosoudcovských věcí trestních podle hlavy I. a II. zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví nad mládeží, přidělených podle pravidel pro rozdělování soudní agendy, a to

* věci rejstříku Tm, Ntm
* vyřizování porozsudkové agendy.

V  případě vyloučení dospělého pachatele ze společného řízení s  mladistvým z rejstříku 2 Tm do rejstříku T napadne vyloučená věc do oddělení 2 T.

Přísedící:

 1. Bc. Renata Moravcová

 2. Jakubec Petr, DiS.

 3. Kandusová Jitka

4.Volmutová Eliška

5. Starý Jiří

6. Strouhalová Marie

7. Věra Svobodová

**Soudce pro řízení ve věcech dětí mladších patnácti let**

Do oddělení **Rod** se výlučně přidělují věci týkající se činů jinak trestnýchspáchaných dětmi mladšími 15 let dlezákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže.

# **Soudní oddělení č. 5 (senát č. 5 Rod) Mgr. Leoš Kastner**

**Zastupují v pořadí**: Mgr. René Tinz, Mgr. Jakub Jakubík

Rozhodování ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle hlavy III. zák. č. 218/2003 Sb. ve věcech mládeže v rozsahu 100%, včetně vyřizování porozsudkové agendy.

**Vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice**

Vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice jsou příkazci operací podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů.

Vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice je předsedou soudu pověřena přítomností u výslechu osob prostřednictvím videokonference na základě dožádání jiného soudu.

**Vyšší soudní úřednice (soudní oddělení č. 25):** **Alena Komárková**

**Zastupuje:** Romana Blažková (v rozsahu pravomoci soudní tajemnice)

**Nadřízený soudce:** JUDr. Milan Špryňar, Mgr. René Tinz, Mgr. Jakub Jakubík, JUDr. Hynek Baňouch

Samostatně vykonává veškeré úkony soudu prvního stupně a samostatně rozhoduje namísto zákonného soudce v rozsahu vyplývajícím z § 12 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ledaže si jejich provedení vyhradí předseda senátu podle § 13 citovaného zákona, a to zejména

* opatřuje nebo vyžaduje podklady určené předsedou senátu, jako důležité pro řízení před soudem,
* rozhoduje o vrácení věci důležité pro trestní řízení po právní moci rozhodnutí ve věci samé,
* rozhoduje o výši odměny a náhradě hotových výdajů ustanoveného obhájce, o výši odměny a náhradě hotových výdajů zvoleného obhájce obviněným, který má nárok na bezplatnou obhajobu či obhajobu za sníženou, a o výši odměny a náhradě hotových výdajů ustanoveného zmocněnce,
* rozhoduje o povinnosti odsouzeného hradit státu náklady trestního řízení, náklady spojené s výkonem vazby a náklady spojené s výkonem trestu domácího vězení,
* rozhoduje o povinnosti odsouzeného hradit státu náklady vzniklé ustanovením zmocněnce poškozenému,
* rozhoduje o nároku na bezplatnou obhajobu či obhajobu za sníženou odměnu ve vykonávacím řízení ve věcech rejstříku T a Tm,
* rozhoduje o zápočtu vazby a trestu,
* plní zákonné oznamovací povinnosti ve vykonávacím řízení, provádí opatření směřující k výkonu uložených trestů včetně zajištění podkladů pro nařízení výkonu trestu obecně prospěšných prací, ochranných opatření nebo pořádkové pokuty a rozhoduje o způsobu jejich výkonu, provádí úkony soudu k zajištění aplikace zákona č. 59/2017 Sb. ve znění jeho změn,
* doručuje písemnosti při úkonu soudu,
* ve vykonávacím řízení zajišťuje úkoly podle zákona č. 218/2003 Sb. (o soudnictví ve věcech mládeže) a podle zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů,
* provádí úkony podle § 14 odst. a, b, d zákona č. 121/2008 Sb. o VSÚ,
* provádí kontrolu a prověrky kanceláří a případnou mundáž věcí T pro zajištění plynulého vyřizování agendy,
* vyřizuje porozsudkovou agendu,
* zpracovává statistiku
* spolupracuje na přípravě podkladů ve věcech napadajících do rejstříku Si a Spr týkajících se trestních řízení včetně anonymizace trestních rozhodnutí,
* provádí pseudonymizaci a zveřejňování soudních rozhodnutí podle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších změn.

**Soudní tajemnice (soudní oddělení č. 30) Romana Blažková**

**Zastupuje:** Alena Komárková, Jana Amblerová

**Nadřízený soudce:** JUDr. Milan Špryňar, Mgr. René Tinz, Mgr. Jakub Jakubík, JUDr. Hynek Baňouch

* provádí úkony na úseku T a Tm podle § 6 odst. 1 písm. c, e, k, l, m, n, o) vyhlášky č. 37/1992 Sb., včetně úkonů na základě pověření předsedy soudu a pokynů předsedy senátu podle § 6 odst. 4 vyhlášky č. 37/1992 Sb. a úkony na základě pověření soudce v rozsahu pravomocí soudní tajemnice ve všech senátech,
* zastupuje vedoucí trestní kanceláře.

**Vedoucí kanceláře a protokolující úřednice**

Vedoucí kanceláře a protokolující úřednice doručují písemnosti mimo úkony soudu, v budově soudu. Protokolující úřednice doručují písemnosti i při jednání.

**Vedoucí trestní kanceláře**  **Jana Amblerová**

**Zastupuje:** Romana Blažková

* vede rejstříky T, Tm, Ntm, Td, Nt, Nt – utajované skutečnosti, ZRT, včetně evidenčních pomůcek,
* zajišťuje trestní výkazy, rehabilitační výkazy,
* řídí své podřízené pracovnice,
* zajišťuje přísedící k jednání,
* doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově soudu,
* vykonává práce podle § 6 odst. 9, § 8 a § 10 vyhl. č. 37/1992 Sb., v  platném znění a podle § 5, § 8 vnitřního kancelářského řádu pro okresní a krajské soudy,
* vykonává práce určené v §§ 55-59 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**Protokolující úřednice:**

Protokolující úřednice se **zastupují vzájemně**.

Ivana Bačkovská (protokolující úřednice)

Simona Vážná (protokolující úřednice)

Ivana Fenyková (protokolující úřednice)

Vykonávají práce určené v §§ 55-59 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů.