

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne
výrok dne 18.12.1990



kt 559/90

V Chrudimi
13-05-2020
dne

U n e s e n í

Okresní soud v Chrudimi rozhodl dne 11.10.1990 v neveřejném zasedání, konaném podle § 2 sák.č. 119/90 Sb. o účasti odsouzené Anny B. [redacted] na soudní rehabilitaci, t a k t e :

Odsuzující rozsudek lidového soudu v Chrudimi ze dne 24.2.1953, sp.an. 1 11/53 ve spojení s rozsudkem krajského soudu v Pardubicích ze dne 20.4.1953, sp.an. 2 To 145/53, jímž byla odsouzená Anna B. [redacted], nar. [redacted], ve Ch. [redacted] naposledy bytem Ch. [redacted], uznána vinnou trestným činem ohrožení zásobování podle § 134 odst. 1 z.č. 36/59 Sb. a odsouzena k trestu odnětí svobody na dva roky, peněžitému trestu 50.000,- Kč a ztrátě šestných práv občanských na pět let, jakož i všechna další rozhodnutí, na toto rozhodnutí obsahově navazující, se podle § 2 odst. 1 sák.č. 119/90 Sb. k datu, kdy byla vydána, s r u -
š a j í .

Podle § 2 odst. 2 sák.č. 119/90 Sb. se trestní stíhání pro trestný čin ohrožení zásobování podle § 134 odst. 1 z.č. 36/59 Sb., n a s t a v u j e .

U s e n í

V provedení rehabilitačního řízení soud zjistil, že shora oznámená rozhodnutí byla rehabilitačním zákonem prohlášena v celém rozsahu za zrušená a proto tuto skutečnost svým výrokem potvrzuje. Současně podle § 2 odst. 2 sák.č. 119/90 Sb. trestní stíhání odsouzené pro trestný čin n a s t a v u j e .

Procedura: Proti tomuto usnesení je možné podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení u soudního soudu ke krajskému soudu v Brně-Králové. Stížnost má odkladný účinek.

Prokurátor může ve lhůtě 60 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení podat proti němu námítky. O námítkách rozhoduje Nejvyšší soud ČR.

V Chrudimi dne 11.10.1990



Zasedala senátu:

JUDr. Milan SPRYŇAR
předseda senátu
ze správnosti