Okresní soud v Chrudimi
Opatrovnické odd.

**Návrh na omezení svéprávnosti a jmenování opatrovníka**

**Navrhovatel** - jméno, příjmení, datum narození, bydliště:

…………………………………………………………………………………………………...

**Posuzovaný/á** (ten, o jehož svéprávnost se jedná) – jméno, příjmení, datum narození, bydliště:

…………………………………………………………………………………………………

Posuzovaný/á je můj/moje:

Posuzovaný/á trpí těmito závažnými zdravotními problémy:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Posuzovaný/á se **orientuje – neorientuje** v místě, čase, prostoru. **Poznává – nepoznává** osoby blízké a známé.

Posuzovaný/á **je - není schopen/schopna sám/sama pečovat** o vlastní osobu, je nutné, aby nad ním/ní byl vykonáván dohled.

**Pohybuje – nepohybuje** se sám/sama bez pomoci.

Posuzovaný/á **je - není schopen/a dostavit se** sám/sama na jednání k soudu.

**Je – není schopen/a samostatného jednání**. **Reaguje – nereaguje** na dění kolem sebe.

Posuzovaný/á **dokáže - nedokáže rozpoznat** nebezpečí ohledně finančních smluv a následných závazku.

Posuzovaný/á **rozpozná - nerozpozná bankovky** a mince. S těmito finančními prostředky **je - není schopen/a** účelně hospodařit. Posuzovaný/á **zvládá - nezvládá hospodařit** s finančními prostředky.

Praktickým (případně ošetřujícím) lékařem posuzovaného je:

Posuzovaný/á se léčí – neléčí na psychiatrii: ošetřujícím lékařem je

Rodinný stav posuzované/ho:

Posuzovaný/á je bezdětná – má děti (jméno, příjmení, datum narození, bydliště):

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

K tomuto návrhu jako přílohy přikládám: lékařská zpráva, kopie občanského průkazu (rodného listu).

 Domnívám se, že jsou splněny předpoklady pro omezení svéprávnosti posuzované/ho, a to zejména k uzavírání finančních smluv, dále smluv se stacionářem či jiným zařízením a hospodaření s finančními prostředky.

Mírnější opatření, jako jsou nápomoc při rozhodování či zastoupení členem domácnosti nejsou vhodná, neboť tyto formy mírnějších opatření je možné využít pouze pro správu běžných záležitostí a neřeší ochranu zájmů opatrovance v rozsahu, kdy se nejedná o běžnou záležitost, přičemž se s takovými záležitostmi opatrovanec ve svém životě setkává.

Prosté jmenování opatrovníka by nebylo plně dostačující pro ochranu zájmů opatrovance. Opatrovanec není neustále pod dohledem, občas se pohybuje sám. Z toho důvodu není možné vyloučit hrozící závažnou újmu.

V případě, že dojde k omezení ve svéprávnosti, funkci **opatrovníka** jsem schopna vykonávat já - …………………………………………………………………………………

Co se týká **opatrovníka posuzované/ho pro řízení** o svéprávnosti, tuto funkci je ochoten/ochotna vykonávat – jméno, příjmení, datum narození, bydliště, vztah k posuzované/mu:

………………………………………………………………………………………………

 Žádám, aby soud po provedeném dokazování, znaleckém posudku, jednání, výslechu, popř. zhlédnutí a zjištění stanoviska opatrovance k navrhované  osobě opatrovníka, vydal **rozsudek, na základě kterého**:

Soud **omezuje ve svéprávnosti** posuzovanou osobu (jméno, příjmení, datum narození)

………………………………………………………………………………………………….., a to v rozsahu dle dokazování a znaleckého posudku, a této osobě současně ustanoví opatrovníka (jméno, příjmení, datum narození)

......................................................................................................................................................, který je oprávněn posuzovanou osobu zastupovat v rozsahu omezení její svéprávnosti.

V Chrudimi dne ……………………………………………

 podpis navrhovatele + tel. kontakt