**III.**

Návrh

**ZÁKON**

ze dne ……… 2022,

**kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

**Změna insolvenčního zákona**

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 108/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 458/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 163/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 241/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 260/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 294/2013 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 64/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 291/2017 Sb., zákona č. 182/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 230/2019 Sb., zákona č. 119/2020 Sb., zákona č. 191/2020 Sb., zákona č. 460/2020 Sb., zákona č. 527/2020 Sb., zákona č. 588/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 298/2021 Sb. a zákona č. 96/2022 Sb., se mění takto:

1. V § 36 odst. 2 se slova „Neurčí-li insolvenční soud jinak, předkládá insolvenční správce“ nahrazují slovy „Insolvenční správce předkládá“, slova „3 měsíce“ se nahrazují slovy „12 měsíců“ a slova „; písemnou zprávu o splnění oddlužení předloží bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení“ se zrušují.
2. V § 36 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Písemnou zprávu pro osvobození insolvenční správce předloží bez zbytečného odkladu po splnění předpokladů podle § 412a, nejpozději však bez zbytečného odkladu po uplynutí doby oddlužení podle § 412a případně prodloužené o dobu přerušení nebo prodloužení průběhu oddlužení (§ 412b).“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 36 odst. 3 se za slovo „odůvodňujících“ vkládají slova „prodloužení průběhu oddlužení (§ 412b odst. 5),“ za slovo „doporučuje“ se vkládají slova „prodloužit průběh oddlužení nebo“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Po uplynutí 6 měsíců od předložení zprávy o stavu insolvenčního řízení nelze přihlédnout ke skutečnostem uvedeným v této zprávě pro účely prodloužení průběhu oddlužení, zrušení schváleného oddlužení nebo posouzení splnění předpokladů pro osvobození.“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 36 odst. 4 se slova „zprávě o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „zprávě pro osvobození“ a slova „rozhodnout o splnění oddlužení“ se nahrazují slovy „rozhodnout o osvobození podle § 414“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 36 odst. 6 se text „§ 136 odst. 5“ nahrazuje textem „§ 136 odst. 8“.
2. V § 38 odst. 1 se věta třetí zrušuje.
3. V § 38 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, ledaže prováděcí právní předpis v případě řešení úpadku oddlužením stanoví jinak“.
4. V § 38 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení a hradí-li odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce stát, uloží insolvenční soud dlužníku v rozhodnutí, kterým se insolvenční řízení končí, povinnost nahradit státu částku vyplacenou insolvenčnímu správci.“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.

1. V § 75 odst. 2 se slova „osobám, které mají právo podání opravného prostředku,“ zrušují.
2. V § 136 odst. 2 písm. f) se slova „30 dnů“ nahrazují slovy „2 měsíců“.
3. V § 136 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 až 5, které znějí:

„(3)  V rozhodnutí o úpadku spojeném s rozhodnutím o povolení oddlužení, případně kdykoliv po povolení oddlužení, insolvenční soud přikáže plátci mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Plátce mzdy provádí srážky až do rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky; ustanovení § 391 odst. 2 se použije obdobně. Srážkami však nelze postihnout peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2. Z provedené srážky insolvenční správce přednostně uspokojí pohledávky podle § 169 odst. 1 písm. e), které vzniknou po rozhodnutí o povolení oddlužení.

(4)  V rozhodnutí o úpadku spojeném s rozhodnutím o povolení oddlužení, případně kdykoliv po povolení oddlužení, může insolvenční soud přikázat plátci mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby insolvenčnímu správci do rozhodnutí o schválení oddlužení měsíčně vyplácel z peněžních prostředků zajištěných podle § 109 odst. 2 částku k uspokojení pohledávek podle § 169 odst. 1 písm. e), které vzniknou po rozhodnutí o úpadku. Učiní tak za předpokladu, že dlužník není schopen tyto pohledávky hradit ze svých příjmů postižitelných srážkami. Současně insolvenční soud uloží insolvenčnímu správci povinnost bez zbytečného odkladu po obdržení vyplatit tuto částku věřiteli.

(5) Postup insolvenčního správce podle odstavců 3 a 4 se nepovažuje za zpeněžení majetkové podstaty.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 6 až 8.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 136 se na konci textu odstavce 7 doplňují slova „alespoň v minimální výši stanovené prováděcím právním předpisem, a to v rozsahu, ve kterém k úhradě těchto záloh nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle odstavců 3 a 4“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 390a odst. 5 se text „odst. 3“ nahrazuje textem „odst. 2 písm. d)“.
2. V § 391 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3)  Dlužník, který navrhuje oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, může k návrhu na povolení oddlužení připojit závazný příslib, že neumožní-li stav majetkové podstaty nebo zákonem určená měsíční splátka uspokojit v plné výši pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b) vzniklé po rozhodnutí o úpadku, bude zcela nebo zčásti hradit tyto pohledávky ze základní částky, která mu nesmí být sražena ze mzdy. Dlužník může připojit souhlas, aby zbývající částku k úhradě pohledávek podle věty první srazil ze základní částky přímo plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužníka; § 406 odst. 3 písm. d) se použije obdobně.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

1. V § 392 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

1. V § 392 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

1. V § 395 odst. 1 písm. b) se za slovo „pohledávka“ vkládají slova „náležící za období po schválení oddlužení“.
2. V § 395 odst. 6 se číslo „6“ nahrazuje číslem „5“.
3. V § 398 odst. 3 se slova „o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „pro osvobození“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 398 odst. 4 se za slova „ostatní pohledávky věřitelů na výživném ze zákona“ vkládají slova „, poté pohledávky státu za náhradní výživné podle jiného zákona“ a za větu třetí se vkládá věta „Odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení lze z částky podle odstavce 3 uspokojit až po úplném uspokojení všech pohledávek podle věty třetí.“.
2. V § 398a odst. 2 se za slovo „věřitelů“ vkládají slova „určeného s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka“.
3. V § 398b odst. 1 se slova „o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „pro osvobození“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 398b odst. 4 se slova „Nelze-li zálohovou splátku dlužníka určit postupem podle odstavce 3, určí se“ nahrazují slovy „Zálohovou splátku lze rovněž určit se souhlasem dlužníka“, za slovo „příjmům“ se vkládají slova „a výdajům“ a za slovo „vycházejícím“ se vkládá slovo „zpravidla“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 398b odst. 5 se slovo „ani“ zrušuje a slovo „odstavce“ se nahrazuje slovy „odstavců 3 a“.
2. V § 398b odst. 6 větě první se za slovo „jeho“ vkládají slova „reálně dosažené“, za slova „příjmy a“ se vkládají slova „reálně vynaložené“, slova „o splnění oddlužení“ se nahrazují slovy „pro osvobození“, slova „vezme insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení“ se nahrazují slovy „insolvenční soud rozhodne o osvobození podle § 414“, ve větě druhé se slovo „zjištěného“ zrušuje a za slova „zdaňovací období“ se vkládají slova „zjištěného z rozdílu reálně dosažených příjmů a reálně vynaložených výdajů.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 398b se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Byla-li zálohová splátka určena postupem podle odstavce 4, insolvenční soud na návrh insolvenčního správce určí referenční srážku, jestliže vyjde najevo, že se reálně dosažené příjmy a reálně vynaložené výdaje dlužníka podstatným způsobem liší od očekávaných příjmů a výdajů, které byly rozhodující pro určení zálohové splátky; § 407 odst. 3 se použije obdobně.“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 406 odst. 3 písm. a) se slova „o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „pro osvobození“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 406 odst. 3 písmeno c) zní:

„c) určí předpokládanou míru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka a průměrnou výši měsíční splátky nutnou pro dosažení této míry v době podle § 412a odst. 1,“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 406 odst. 3 písm. e) se text „písm. b)“ zrušuje.
2. V § 407 odst. 3 se text „b)“ nahrazuje textem „c)“ a slovo „pouze“ se nahrazuje slovy „dlužník nebo“.
3. V § 409 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Základní částku, která nesmí být sražena ze mzdy, je dlužník oprávněn použít i k plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.“.
4. V § 412 odst. 1 úvodní část ustanovení zní:

„Ode dne, kdy nastaly účinky schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, do dne, kdy došlo ke splnění předpokladů pro osvobození podle § 412a nebo kdy bylo dlužníku oddlužení zrušeno, je dlužník povinen“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 412 odst. 1 písm. a) se za slovo „usilovat“ vkládají slova „samostatně i v součinnosti s příslušnou krajskou pobočkou Úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání podle jiného zákona“.
2. V § 412 odst. 1 písm. d) se slovo „soudu“ nahrazuje slovem „správci“ a na konci textu písmene se doplňují slova „i jemu“.
3. V § 412 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2)  Ode dne splnění předpokladů pro osvobození podle § 412a do vzetí na vědomí splnění oddlužení, nejdéle však po dobu 3 let, je dlužník povinen poskytovat insolvenčnímu správci součinnost v rozsahu nezbytném pro zpeněžení dosud nezpeněženého majetku, pokud náleží do majetkové podstaty.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 412 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Při posouzení, zda dlužník vynakládá veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů a zda vykonává přiměřenou výdělečnou činnost, vezme insolvenční soud v úvahu schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka. Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů dlužníka je třeba také zkoumat, zda se dlužník nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Má se za to, že dlužník řádně neplní povinnost usilovat o získání příjmu, není-li v případě nezaměstnanosti do 15 dnů zařazen do evidence uchazečů o zaměstnání nebo byl-li z této evidence pravomocně vyřazen.

(5)  Zprávu o svém úsilí předloží dlužník insolvenčnímu správci nejpozději na počátku každého dvanáctého měsíce plnění splátkového kalendáře. Povinnost předložit zprávu vzniká i tehdy, vyzve-li k tomu dlužníka insolvenční správce, který tak učiní vždy při poklesu průměru dlužníkových příjmů za poslední tři měsíce oproti hodnotě vyplývající z rozhodnutí o schválení oddlužení o více než čtvrtinu nebo při poklesu předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů oproti hodnotě určené v rozhodnutí o schválení oddlužení o více než čtvrtinu. Ve zprávě dlužník zejména zhodnotí své úsilí a podrobně popíše kroky vedoucí k dosažení a zvýšení příjmu, popřípadě též příčinu poklesu příjmu, a zda tento pokles zavinil. Zprávu o svém úsilí může dlužník podat insolvenčnímu správci i ústně, požádá-li o to insolvenčního správce v dostatečném předstihu. Zprávu dlužníka přiloží insolvenční správce k nejbližší zprávě o stavu insolvenčního řízení a vyjádří se k jejímu obsahu.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 6.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 412 odst. 6 větě první se slova „za trvání účinků“ nahrazují slovy „ode dne, kdy nastaly účinky“, za slovo „podstaty“ se vkládají slova „, do právní moci rozhodnutí o osvobození podle § 414“ a ve větě poslední se slova „za trvání účinků schválení oddlužení“ zrušují.

*CELEX: 32019L1023*

1. V nadpisu § 412a se slovo „**oddlužení**“ nahrazuje slovy „**předpokladů pro osvobození**“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 412a odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Oddlužení“ nahrazuje slovy „V oddlužení“ a slova „je splněno“ se nahrazují slovy „jsou splněny předpoklady pro osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 412a odst. 1 se na konci písmene a) doplňuje slovo „nebo“.
2. V § 412a odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

**V A R I A N T A I**

1. V § 412a odst. 1 písm. b) se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“ a slova „a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek“ se nahrazují slovy „a plnil-li dlužník po tuto dobu všechny podstatné povinnosti vyplývající z oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty; má se za to, že tyto povinnosti plnil, jestliže dosáhl alespoň 30% míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů“.

*CELEX: 32019L1023*

**V A R I A N T A II**

1. V § 412a odst. 1 písm. b) se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“ a slova „a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek“ se nahrazují slovy „a plnil-li dlužník po tuto dobu všechny podstatné povinnosti vyplývající z oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty; má se za to, že tyto povinnosti plnil, jestliže dosáhl předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů určené insolvenčním soudem v rozhodnutí o schválení oddlužení“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 412a odstavec 2 zní:

„(2)  V oddlužení zpeněžením majetkové podstaty jsou splněny předpoklady pro osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, jestliže

a) insolvenční soud obdržel zprávu insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení a dlužník řádně splnil všechny podstatné povinnosti stanovené v rozhodnutí o schválení oddlužení, nebo

b) insolvenční soud neobdržel zprávu insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení a od schválení oddlužení uplynula doba 3 let, plnil-li dlužník po tuto dobu všechny podstatné povinnosti stanovené v rozhodnutí o schválení oddlužení a nebylo-li dlužníku po tuto dobu oddlužení zrušeno.“.

*CELEX: 32019L1023*

**V A R I A N T A I**

1. V § 412a odst. 3 se slovo „oddlužení“ nahrazuje slovy „předpokladů pro osvobození“ a text „a c)“ se zrušuje.

*CELEX: 32019L1023*

**V A R I A N T A II**

1. V § 412a odstavec 3 zní:

„(3) Bylo-li dlužníku přiznáno osvobození podle § 414 v posledních 20 letech před podáním návrhu na povolení oddlužení, činí doba podle odstavce 1 písm. b) 5 let.“.

*CELEX: 32019L1023*

**V A R I A N T A I**

1. V § 412a odstavec 4 zní:

„(4) Bylo-li dlužníku přiznáno osvobození podle § 414 v posledních 20 letech před podáním návrhu na povolení oddlužení, činí doba podle odstavce 1 písm. b) 5 let.“.

*CELEX: 32019L1023*

**V A R I A N T A II**

1. V § 412a se odstavec 4 zrušuje.
2. V § 412a se odstavce 5 a 6 zrušují.
3. V § 412b odst. 1 se slova „až na 1 rok“ nahrazují slovy „i opakovaně až na celkovou dobu 1 roku“ a věta třetí se zrušuje.
4. V § 412b odst. 2 se text „d)“ nahrazuje textem „c)“.
5. V § 412b odst. 5 se za slovo „nelze“ vkládají slova „podle věty první“ a za slova „průběhu oddlužení“ se vkládají slova „podle věty první“.
6. V § 412b se doplňují odstavce 6 a 7, které znějí:

„(6) Insolvenční soud může prodloužit dobu podle § 412a odst. 1 písm. b) o počet měsíců, ve kterých dlužník neplnil podstatné povinnosti vyplývající z oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, a to zejména povinnosti uvedené v § 412 odst. 1 písm. a) a h). Průběh oddlužení podle věty první lze prodloužit i opakovaně, nejvýše však v souhrnu o 12 měsíců.

(7) Insolvenční soud neprodlouží průběh oddlužení, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že prodloužením průběhu oddlužení nebude dosaženo uspokojení pohledávek jiných než odměna a hotové výdaje insolvenčního správce.“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 413 odst. 1 se slova „, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení“ zrušují.
2. V § 413 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) V oddlužení zpeněžením majetkové podstaty insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení, jestliže byly splněny předpoklady pro osvobození podle § 412a a insolvenční soud obdržel zprávu o splnění rozvrhového usnesení.

(3) V oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení, jestliže byly splněny předpoklady pro osvobození podle § 412a a byl dokončen postup podle § 409 odst. 2, je-li zpeněžován majetek podléhající oddlužení. Předpokladem pro splnění oddlužení je rovněž vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli, je-li zpeněžován předmět zajištění, a použití výnosu k mimořádné splátce nad rámec splátkového kalendáře, je-li zpeněžována věc podle § 412 odst. 1 písm. b).“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 413 se doplňují odstavce 4 až 6, které znějí:

„(4) Splnění oddlužení nevezme insolvenční soud na vědomí dříve než po skončení incidenčních sporů podle § 159 odst. 1 písm. b) až d) a po pravomocném rozhodnutí dalších věcí týkajících se rozsahu majetkové podstaty; to neplatí, jestliže výsledky takových incidenčních sporů a takových rozhodnutí nemohou ovlivnit uspokojení věřitelů nebo vést ke zpeněžení majetku náležícího do majetkové podstaty. Splnění oddlužení nevezme insolvenční soud na vědomí též dříve než po uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení, ledaže již došlo k odejmutí nebo zániku osvobození podle § 414.

(5)  Insolvenční soud může na návrh insolvenčního správce též rozhodnout, že nevezme splnění oddlužení na vědomí dříve než po skončení incidenčních sporů podle § 159 odst. 1 písm. a) a e) až h), pokud jejich výsledky mohou podstatně ovlivnit uspokojení věřitelů.

(6)  Jsou-li současně splněny předpoklady pro vydání rozhodnutí o osvobození podle § 414, jakož i předpoklady pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení, může insolvenční soud tato rozhodnutí spojit.“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 414 odst. 1 větě první se slova „insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „byly splněny předpoklady pro osvobození podle § 412a, vydá insolvenční soud“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 414 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 až 4, které znějí:

„(2)  Jestliže insolvenční správce nedoporučil rozhodnout o osvobození dlužníka podle odstavce 1, insolvenční soud v odůvodnění rozhodnutí uvede důvody, pro které dlužníka osvobodil.

(3) Osvobození podle odstavce 1 nebrání zpeněžení majetku, který dosud nebyl zpeněžen, pokud náleží do majetkové podstaty, a uspokojení pohledávek věřitelů z výtěžku zpeněžení podle schváleného způsobu oddlužení.

(4) Právní mocí rozhodnutí o osvobození podle odstavce 1 se ruší veškerá omezení dlužníka, ke kterým došlo před jeho vydáním v dosavadním průběhu insolvenčního řízení ze zákona nebo rozhodnutím soudu, nestanoví-li tento zákon jinak. Nadále však trvají účinky podle § 408 odst. 1 a stávající omezení ve vztahu k majetku, který dosud nebyl zpeněžen, pokud náleží do majetkové podstaty.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 5 až 7.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 414 odst. 6 se číslo „2“ nahrazuje číslem „5“.
2. V § 414 odst. 7 se slova „skončení insolvenčního řízení“ nahrazují slovy „osvobození podle odstavce 1“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 414 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8)  Nejsou-li po podání zprávy insolvenčního správce pro osvobození splněny předpoklady pro vydání rozhodnutí o osvobození dlužníka podle § 414, insolvenční soud vydá rozhodnutí, ve kterém uloží dlužníku povinnost do doby podání nové zprávy pro osvobození měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku obdobně podle § 398 odst. 3. Do nabytí právní moci tohoto rozhodnutí insolvenční správce příslušné částky uloží na zvláštní účet podle § 36 odst. 5.“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 416 odst. 1 se za slovo „povinnosti“ vkládají slova „, pohledávky insolvenčního správce na odměnu a hotové výdaje náležící za období do schválení oddlužení“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 416 odst. 2 se věty první a poslední zrušují.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 417 odst. 1 se za slovo „věřitelů“ vkládají slova „nebo insolvenčním správcem“, slovo „jeho“ se zrušuje a za slova „pravomocného přiznání“ se vkládají slova „osvobození podle § 414“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 417 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2)  Osvobození podle § 414 insolvenční soud dlužníku odejme také v době trvání povinnosti dlužníka poskytnout součinnost ke zpeněžení dosud nezpeněženého majetku, jestliže dlužník závažným způsobem porušil nebo opakovaně porušuje tuto povinnost, nebo vyjdou-li v téže době najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr. Osvobození podle § 414 insolvenční soud odejme také tehdy, neuhradí-li dlužník do 1 roku od pravomocného přiznání osvobození podle § 414 zálohu na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 417 odst. 3 se slovo „něm“ nahrazuje slovy „přiznání osvobození podle § 414“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 417 odst. 4 se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.
2. V § 417 odst. 5 se text „1 až 3“ nahrazuje textem „1, 3 a 4“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Odvolání proti rozhodnutí vydanému podle odstavce 2 může podat pouze dlužník.“.
3. V § 418 odst. 1 písm. c) se za slovo „zavinil,“ vkládají slova „v rozporu se závazným příslibem podle § 391 odst. 3 nebo v důsledku zvýšení základní částky, která nesmí být při výkonu rozhodnutí povinnému sražena z měsíční mzdy,“.
4. V § 418 odst. 2 se text „c)“ nahrazuje textem „b)“.
5. V § 418 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Insolvenční soud nezruší schválené oddlužení z důvodu, pro který prodlouží průběh oddlužení podle § 412b odst. 6.“.

Dosavadní odstavce 3 až 8 se označují jako odstavce 4 až 9.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 418 odst. 6 se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
2. V § 418 odst. 7 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.
3. V § 418 odst. 8 větě první se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a slova „nevezme na vědomí splnění oddlužení“ se nahrazují slovy „nerozhodne o přiznání osvobození podle § 414“.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 418 odst. 9 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a čísla „7“ se nahrazují čísly „8“.
2. V § 425 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2)  Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení a je-li dlužník osvobozen podle § 414, vyškrtne insolvenční soud dlužníka ze seznamu dlužníků a údaje o něm v insolvenčním rejstříku znepřístupní po uplynutí 3 let od právní moci rozhodnutí o osvobození podle § 414, nejdříve však po nabytí právní moci rozhodnutí o splnění oddlužení podle § 413; to neplatí, došlo-li k odejmutí nebo k zániku osvobození.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

*CELEX: 32019L1023*

1. V § 431 písm. a) se za slova „pro oddlužení,“ vkládají slova „zprávy dlužníka o svém úsilí,“ a za slova „plnění oddlužení,“ se vkládají slova „zprávy pro osvobození,“.

Čl. II

**Přechodná ustanovení**

1. Není-li dále stanoveno jinak, v insolvenčních řízeních, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 182/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Ustanovení § 75 a 136 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí i na řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v insolvenčním řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.

**V A R I A N T A I:**

3. Ustanovení § 412a odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se ve vztahu k prvnímu následnému splnění předpokladů pro osvobození nepoužije pro dlužníky, kterým bylo osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, přiznáno v řízení zahájeném přede dnem nabytí účinností tohoto zákona.

**V A R I A N T A II:**

3. Ustanovení § 412a odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se ve vztahu k prvnímu následnému splnění předpokladů pro osvobození nepoužije pro dlužníky, kterým bylo osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, přiznáno v řízení zahájeném přede dnem nabytí účinností tohoto zákona.

Čl. III

**Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2023.