



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl v hlavním líčení dne 4. srpna 2022 v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ireny Tiché a přísedících Milana Raka a Jany Molkové **takto:**

Obžalovaný

██████████,

narozený dne ██████████, trvale bytem ██████████ ██████████, adresa pro doručování ██████████,

je vinen, že

1)  
dne 24. 6. 2021 v přesně nezjištěné době od 12.00 hodin do 15.30 hodin nejprve v ██████████  
██████████ v katastrálním území ██████████  
██████████, jednájíce se záměrem jiného násilím donutit k souloži a jinému ublížit na zdraví, po předchozí hádce fyzicky napadl ██████████ ██████████, nar. ██████████, a to tak, že ji nejprve udeřil otevřenou dlaní ruky do obličeje, následně jí chytil za ruce, nadzvedl ji ze země a hodil na gauč, což poté, kdy ona vstala, několikrát zopakoval, posléze ji držel za ruce a ona se mu snažila ze sevření vysmeknout, což se jí ale nepodařilo, u toho jí vulgárně nadával, že je "kurva, děvka", přičemž v průběhu předmětného fyzického napadání pojal záměr ji násilím donutit k souloži, a proto jí na gauči otočil na břicho, vyhrnul jí tričko, které měla na sobě a které tímto roztrhl, silou jí strhl kalhotky, přičemž jí způsobil smykovou oděrku na levém tříse v délce 15 cm, sám sobě stáhl teplákové šortky, čímž se před ní obnažil a se slovy "teď mě to uděláš" se na ní pokusil zezadu vykonat soulož, kdy se jí snažil silou roztahovat stehna, která ona držela u sebe, protože soulož odmítala, načež se jí podařilo se mu vysmeknout a utéct z chatky ven, kde ji

na lesní cestě znovu fyzicky napadl tak, že ji chytl za ruku a hodil ji do příkopu se slovy, že "tam má chcípnout", když shora popsaným jednáním způsobil poškozené zranění, a to konkrétně tři příčné pod sebou ležící škrábance na zevní straně levého ramena, zhmoždění v podobě zarudnutí kůže na levé hýždě nahoře blíže mezihýžďové rýze, podkožní krevní výron v pravé bederní krajině, sedření povrchních vrstev kůže charakteru smykové oděrky těsně pod levým třísllem, oděrku s podkožním výronem pravého lokte, podvrtnutí krční páteře a tříštivou zlomeninu krčku pravé pažní kosti, které si vyžádalo lékařské ošetření a které je ze soudně lékařského hlediska považováno za zranění lehké, a to zejména pro zlomeninu krčku pravé pažní kosti, která vyžaduje léčení zpravidla kolem 6 týdnů, přičemž po dobu 3 týdnů bývá poškozený omezen v obvyklém způsobu života nemožností zatěžovat poraněnou horní končetinu v důsledku jejího znehybnění, a pro podvrtnutí krční páteře, které zpravidla vyžaduje léčení kolem dvou až tří týdnů, přičemž minimálně po dobu jednoho týdne bývá poškozený omezen v obvyklém způsobu života bolestivostí hlavy a nemožností obvyklých pohybů,

2)

dne [REDACTED] v 18.28 hodin z blíže neurčeného místa v katastrálním území [REDACTED], v úmyslu vzbudit ve [REDACTED] obavu o její život, zaslal z čísla svého mobilního telefonu [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] která byla v důsledku jeho předchozího jednání převezena posádkou Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje na oddělení traumatologie Nemocnice České Budějovice, na číslo jejího mobilního telefonu [REDACTED] textovou zprávu ve znění: „Vzali me [REDACTED].. to bylo poslední co si udelala.“ a následně textovou zprávu ve znění: „Zabiju te“, což v poškozené [REDACTED], vzbudilo důvodnou obavu o její život a zdraví,

**tedy**

**ad 1)**

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání toho, aby jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a spáchal takový čin souloží, v úmyslu trestný čin spáchat, přičemž k dokonání nedošlo,

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

**ad 2)**

jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

**čímž spáchal**

**ad 1)**

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,

**ad 2)**

přechin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **30 (třicet) měsíců**, jehož výkon se podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třicet šest) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen uhradit poškozené [REDAKCE], narozené [REDAKCE], bytem [REDAKCE] náhradu nemajetkové újmy – bolestné ve výši **54 763 Kč**, když co do zbytku uplatněného nároku se poškozená podle § 229 odst. 2 trestního řádu odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen uhradit poškozené **Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR**, Regionální pobočka Plzeň, pobočka pro Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský kraj, adresa pro doručování Žižkova 22, České Budějovice, škodu ve výši **12 026 Kč**.

### Odůvodnění:

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný též prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr řádu).

K trestnímu řízení se řádně a včas připojila s nárokem na náhradu nákladů léčby poškozené [REDAKCE] [REDAKCE] Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, která požadovala uhradit 12 026,- Kč. Nárok řádně doložila. Soud uznal obžalovaného vinným trestným činem, jímž byla Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR způsobena škoda vynaloženými náklady na léčbu, proto v souladu s ustanovením § 228 odst. 1 trestního řádu stanovil soud povinnost obžalovaného v plném rozsahu tuto škodu uhradit.

Dále se k trestnímu řízení připojila s nárokem na náhradu škody poškozená [REDAKCE] [REDAKCE], která požadovala uhradit nemajetkovou újmu –bolestné ve výši 74 783,- Kč. Výši bolestného doložila znaleckým posudkem. U hlavního líčení pak zmocněnec poškozené s ohledem na to, že obžalovaný již uhradil poškozené 20 000,- Kč, upravil návrh na částku 54 783,- Kč s tím, že z této částky žádá uhradit úrok 15 % jdoucí od 6.8.2022 do zaplacení. Soud uznal obžalovaného vinným trestným činem, jímž byla jímž byla poškozené způsobena nemajetková újma představovaná bolestným , proto v souladu s ustanovením § 228 odst. 1 trestního řádu stanovil soud povinnost obžalovaného v plném rozsahu tuto újmu uhradit. S tím, že s úroky odkázal soud poškozenou na řízení ve věcech občanskoprávních.

### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li

obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. ř.).

České Budějovice 4. srpna 2022

**JUDr. Irena Tichá v.r.**  
předsedkyně senátu