

USNESENÍ

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Eduardem Levým v právní věci

žalobce: [REDACTED],
[REDACTED],
právně zastoupeného [REDACTED],
[REDACTED],

proti
žalované: [REDACTED], zaniklá výmazem dne
[REDACTED], se sídlem [REDACTED]
[REDACTED],

o zaplacení částky 36 000 Kč s příslušenstvím, o zastavení řízení,

takto:

- I. Řízení **se zcela zastavuje.**
- II. Rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 20. 10. 2022, č. j. 28 C 330/2021 - 155, **se v celém rozsahu zrušuje.**
- III. Žalobci **se právo na náhradu nákladů tohoto řízení nepřiznává.**

Odůvodnění:

Okresní soud v Českých Budějovicích rozsudkem ze dne 20. 10. 2022, č. j. 28 C 330/2021 - 155, rozhodl o žalobě podané u zdejšího soudu dne 14. 9. 2021, kterou se žalobce domáhal vůči žalované zaplacení částky 36 000 Kč s příslušenstvím v podobě zákonného úroku z prodlení z této částky za období od 27. 6. 2018 do zaplacení, a to z titulu vrácení kauce složené žalobcem jakožto nájemcem žalované jakožto pronajímatelem na základě smlouvy o nájmu bytu uzavřené dne 27. 6. 2018.

Soud po vyhlášení rozsudku zjistil, že dne 10. 9. 2022 bylo v obchodním rejstříku zapsáno, že rozhodnutím jediného společníka při výkonu působnosti valné hromady společnosti ze dne 23. 8. 2022 byla společnost zrušena s likvidací ke dni [REDACTED] a byl jmenován likvidátor.

Před zasláním písemného vyhotovení rozsudku účastníkům soud zjistil, že dne [REDACTED] byla žalovaná vymazána z obchodního rejstříku, a to z důvodu ukončení likvidace společnosti.

Podle ust. 19 OSŘ způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má způsobilost mít práva a povinnosti; jinak jen ten, komu ji zákon přiznává.

Podle ust. § 103 OSŘ kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení).

Podle ust. § 104 odst. 1 věta první OSŘ jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Vzhledem k tomu, že v daném případě není splněna podmínka řízení, a to existence žalované, která po zahájení řízení v důsledku výmazu z obchodního rejstříku po ukončení likvidace ztratila způsobilost být účastníkem tohoto řízení, aniž by podle ust. § 107 odst. 3 OSŘ do jejích práv a povinností vstoupil její procesní nástupce, anebo práva a povinnosti, o něž v řízení jde, převzal,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Hinterhölzová

soud postupoval podle ust. § 103 OSŘ ve spojení s ust. § 104 odst. 1 věty první OSŘ a řízení zcela zastavil, neboť se jedná o neodstranitelný nedostatek podmínky řízení.

Analogicky podle ust. § 96 odst. 2 věty druhé OSŘ soud zároveň rozhodl o tom, že rozsudek, který dosud nenabyl právní moci, v celém rozsahu zrušil.

Výrok o náhradě nákladů tohoto řízení je odůvodněn tím, že žalovaná, která ve smyslu ust. § 146 odst. 2 věty první OSŘ procesně zavinila zastavení tohoto řízení, avšak žalobci s ohledem na zánik žalované není vůči komu přiznat právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

České Budějovice 21. listopadu 2022

JUDr. Eduard Levý v. r.
samosoudce