



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích vydala dne 30. prosince 2022 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

**trestní příkaz:**

**Obviněný**

██  
██

**je vinen, že**

dne █████ █████ v době kolem █████ hodin, v █████ █████ případně jinde, prostřednictvím svého profilu na sociální síti █████, pod názvem █████ kontaktoval poškozenou nezletilou █████ na jejím profilu █████, s níž následně touto cestou elektronicky komunikoval v době od █████ do █████, kdy od █████ do █████ komunikace probíhala jednak za účasti matky poškozené █████, o jejíž přítomnosti však nevěděl, a dále rovněž přímo s █████, která se vydávala za svou dceru, a obviněný se domníval, že stále komunikuje s nezl. █████, a v rámci této komunikace poškozené zaslal několik erotických fotografií, z nichž jedna zachycovala jeho obnažený ztopořený penis a dále video zachycující jeho masturbaci pod kalhotami, aniž byly současně viditelné jeho pohlavní orgány, a dále jí zaslal zprávy, v nichž si s ní domlouval osobní setkání a z nichž je patrný jeho úmysl dopustit se jednání naplňujícího znaky trestného činu pohlavního zneužití či jiného sexuálně motivovaného trestného činu, když poškozené mimo jiné sděloval, že jí vše naučí s tím, že bude opatrný a moc něžný, že by si mohli jít k němu hajnout a mazlit se, že by jí nechal si s ním dělat, co chce, aby si to pořádně osahala a že by mohli alespoň trochu zkusit ten sex, přičemž o jeho zájmu rozvíjet fyzický kontakt s nezletilou svědčí zejména to, že poškozené navrhl setkání dne █████ v █████, kde se s ní skutečně osobně setkal, a takto jednal, ačkoliv si byl vědom, že poškozená je osobou

Shodu s prvopisem potvrzuje Dominika Švihovcová

nezletilou, neboť mu již na počátku jejich komunikace uvedla, že jí je ■ let, což mu následně ve svých zprávách zopakovala,

#### **tedy**

jednak se dopustil úmyslného jednání směřujícího bezprostředně k dokonání trestného činu, jehož se dopustil v úmyslu nabízet, přenechávat a zpřístupňovat dítěti fotografické pornografické dílo a tento čin spáchat veřejně přístupnou počítačovou sítí, když k dokonání takového trestného činu nedošlo,

jednak se dopustil úmyslného jednání směřujícího bezprostředně k dokonání trestného činu, jehož se dopustil v úmyslu navrhnout setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1, § 192, § 193, § 202 odst. 3 tr. zákoníku nebo jiný sexuálně motivovaný trestný čin, když k dokonání takového trestného činu nedošlo,

#### **čímž spáchal**

jednak přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

jednak přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

#### **a odsuzuje se**

podle § 191 odst. 3 tr. zákoníku, za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a za použití § 314e odst. 2 tr. řádu, **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 7 (sedmi) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **14 (čtrnácti) měsíců.**

#### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

České Budějovice 30. prosince 2022

JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D., v. r.  
samosoudkyně