

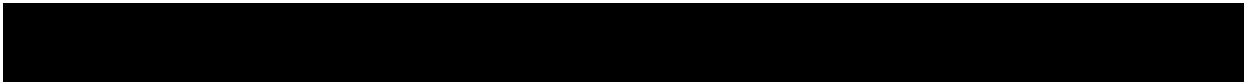


ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Jurajem Ivicou v hlavním líčení konaném dne 22. září 2020 v Českých Budějovicích

takto:

Obžalovaný



se uznává vinným, že

v přesně nezjištěné době dne 21. 5. 2018 v [redacted] či jinde, jednajíce se záměrem získat pro sebe neoprávněný majetkový prospěch, jako zaměstnanec, a to [redacted] společnosti [redacted], v rozporu s pracovní smlouvou a dohody o hmotné odpovědnosti, ve které byl řádně poučen o tom, že s jeho pracovní činností je spojená hmotná odpovědnost za svěřené hodnoty, v rámci výkonu své pracovní činnosti, kdy rozvážel zásilky se zbožím určeným adresátům doručil [redacted], do jeho trvalého bydliště zásilku č. [redacted], za kterou vyinkasoval finanční částku ve výši 17.900,- Kč, dále doručil [redacted], do místa jejího trvalého bydliště zásilku č. [redacted], za kterou vyinkasoval finanční částku ve výši 49.900,- Kč, takto získané finanční prostředky v celkové hodnotě 67.800,- Kč však záměrně v přepravním systému vykázal jako nedoručené s uvedením dodatku o domluvě s příjemci zásilek o jejich náhradním doručení dne 25. 5. 2018, neboť převzaté finanční prostředky by musel dne 21. 5. 2018 v souladu se stanovenými interními

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

postupy a směrnicemi společnosti předat na dispečink společnosti [REDACTED], takto vyinkasovanou a záměrně neodevzdanou finanční hotovost si ponechal a tuto použil pro svoji potřebu, čímž způsobil společnosti [REDACTED] celkovou škodu ve výši **67.800,- Kč**,

tedy

přisvojil si cizí věc, která mu byla svěřena a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,

čímž spáchal

přečin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku,

a podle § 46 odst. 1 tr. zákoníku **se upouští od potrestání.**

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. ř.).

České Budějovice 22. září 2020

JUDr. Juraj Ivica v. r.
samosoudce

Tento rozsudek ze dne 22.9.2020, č.j. 6T 81/2018-68, nabyl právní moci a vykonatelnosti dne 22.9.2020.

Připojení doložky právní moci provedla Ivana Belzová dne 5.11.2020.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.