

Okresní soud v Českých Budějovicích  
Lidická třída 20  
371 06 České Budějovice

## ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Českých Budějovicích, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti žadatele [REDAKCE], fakticky bytem [REDAKCE], [REDAKCE],

### takto:

Podle § 2 odst. 4, § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. se žádost žadatele [REDAKCE], [REDAKCE], fakticky bytem [REDAKCE], o poskytnutí informace ohledně příjmu datových zpráv podatelnou soudu, a to

1. Jak správně má postupovat podatelna soudu v případě, že účastník řízení zašle prostřednictvím vlastní datové schránky soudu listinný důkaz k řízení ve formátu docx., který je údajně formátem nepřijatelným, a zda či nikoli by měla odesílatele dle § 4 zák. č. 259/2012 Sb., vyzvat k nápravě;
2. Jak má nezávislý soud České republiky postupovat, resp. soudce, jemuž je řízení přiděleno, pokud v řízení podle důkazů spisem zjistí poškození účastníka technickým pochybením soudu, kdy listina zasláná v přijatelném formátu byla pochybením soudu de facto z řízení jako důkaz vyloučena, a zda by měl soudce zjednat nápravu a vyvinout snahu k nalezení spravedlnosti či nikoli,

**odmítá.**

### Odůvodnění:

Žadatel žádostí podanou u Okresního soudu v Českých Budějovicích dne 16. 7. 2023 požádal dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), o poskytnutí informací specifikovaných v jím podané žádosti a uvedených ve výrokové části tohoto usnesení.

Z obsahu podané žádosti plyne, že žadatel žádá poskytnutí obecných informací a činí dotazy na právní názor povinného subjektu.

Z ustanovení § 2 odst. 4 ZSPI plyne, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S ohledem na charakter požadovaných informací uvedených v žádosti žadatele je zjevné, že tyto nepředstavují informaci vztahující se k působnosti Okresního soudu v Českých Budějovicích, jež je tento subjekt povinen podle ZSPI poskytovat, nýbrž žadatel požaduje informace, které jsou

v podstatě názorem, případně právní radou, na něž se však povinnost poskytnout informace ze strany povinného subjektu podle ZSPI nevztahuje.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti tak nebylo možno žádosti žadatele o poskytnutí informací dle ZSPI vyhovět, a žádost proto byla postupem podle § 15 odst. 1 ZSPI odmítnuta.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Okresního soudu v Českých Budějovicích, nadřízeným orgánem je Ministerstvo spravedlnosti.

České Budějovice 20. července 2023

JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D. v.r.  
místopředsedkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích pro úsek trestní