

Okresní soud v Českých Budějovicích
Lidická třída 20
371 06 České Budějovice

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Českých Budějovicích, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti žadatelky [REDAKCE], České televize – zpravodajství, redaktorky domácí redakce, Kavčí hory, 140 70 Praha 4,

takto:

Podle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. se žádost žadatelky [REDAKCE], České televize – zpravodajství, redaktorky domácí redakce, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, o poskytnutí informace v rozsahu, v němž je žádáno o poskytnutí anonymizovaných rozsudků vydaných Okresním soudem v Českých Budějovicích v období od 1. 1. 2023 do 31. 5. 2023, jimiž byl obžalovaný zproštěn obžaloby pro skutek, v němž byl spatřován trestný čin znásilnění podle § 185 tr. zákoníku, **částečně odmítá.**

Odůvodnění:

Žadatelka žádostí podanou u Okresního soudu v Českých Budějovicích dne 21. 6. 2023 požádala dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), o zaslání anonymizovaných rozhodnutí, vydaných zdejším soudem za období od ledna 2023 do konce května 2023, jimž byl pachatel odsouzen pro trestný čin znásilnění podle § 185 tr. zákoníku, případně byl obžaloby, jež byla podána pro tento trestný čin, zproštěn.

Z databáze nadepsaného soudu bylo zjištěno, že v předmětném období nebyl zdejším soudem vyhlášen žádný rozsudek, jímž by byl pachatel uznán vinným předmětným trestným činem. O tom byla žadatelka informována samostatným sdělením.

Současně však bylo zjištěno, že v předmětném období byl nadepsaným soudem vyhlášen jediný rozsudek, jímž byl obžalovaný zproštěn obžaloby pro skutek, v němž byl spatřován trestný čin znásilnění podle § 185 tr. zákoníku. Stalo se tak ve věci, kdy obžalovaným byl mladistvý, stejně tak poškozená byla osoba mladší 18 let.

Z ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) a b) ZSPI plyne, že povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení, nebo týkajícího se trestního řízení, pokud by její poskytnutí ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces, a o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků. Naproti tomu z ust. § 54 odst. 3 věta druhá zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSM“), plyne, že pravomocný odsuzující rozsudek může být uveřejněn ve veřejných sdělovacích prostředcích jen bez uvedení jména, popřípadě jmen, a příjmení mladistvého, při přiměřené ochraně mladistvého před nežádoucími účinky jeho uveřejnění. Z uvedeného a contrario vyplývá, že ve veřejných sdělovacích prostředcích naopak nemůže být uveřejněn rozsudek zprošťující (k tomu shodně srov.

██████████, M.: Zákon o soudnictví ve věcech mládeže. Komentář. Wolters Kluwer. Praha. 2015), tedy takový, jímž byl mladistvý obžalovaný obžaloby zproštěn. Důvodem je nepochybně skutečnost, aby byla v co největší míře šetřena práva mladistvého obžalovaného, kdy jeho ochrana se prolíná celým zákonem o soudnictví ve věcech mládeže. V daném případě - s ohledem na osobu žadatelky – je zjevné, že žádost byla podána v souvislosti s případným použitím rozsudku ve veřejných sdělovacích prostředcích.

Před poskytnutím požadované informace tak bylo nutno zkoumat, které ze dvou rovnocenných ústavně zakotvených práv, a sice práva na informace a práva na ochranu soukromí a osobních údajů, která je v daném případě výslovně zakotvena v ZSM, jímž je osoba mladistvého obviněného chráněna v podstatně větším rozsahu, je třeba v daném případě upřednostnit.

Byl proto proveden test proporcionality, aby bylo možno určit, zda lze požadovaný anonymizovaný rozsudek poskytnout. Na základě provedeného testu proporcionality sestávajícího ze tří kroků, a to testu vhodnosti, potřebnosti a porovnání závažnosti obou v kolizi stojících základních práv, přitom bylo uzavřeno, že v daném případě ochrana soukromí dotčeného subjektu převažuje nad žadatelčím právem na informace. Navíc v daném případě je příslušné ustanovení ZMS shora specifikované ve vztahu speciality k příslušným ustanovením ZSPI, přičemž předmětné ustanovení zapovídá poskytnutí zprošťujícího rozsudku ve věci mladistvého obžalovaného pro účely použití (uveřejnění) ve veřejných sdělovacích prostředcích.

Vzhledem k uvedenému výsledku provedeného testu proporcionality a dalším shora uvedeným skutečnostem tak nebylo možno požadované informace poskytnout a žádost o poskytnutí informací proto byla ve shora uvedeném rozsahu postupem dle § 15 odst. 1 ZSPI částečně odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Okresního soudu v Českých Budějovicích, nadřízeným orgánem je Ministerstvo spravedlnosti.

České Budějovice 27. června 2023

JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D. v.r.
místopředsedkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích pro úsek trestní