



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Jurajem Ivicou v hlavním líčení konaném dne 30. května 2023

**takto:**

**I.**

Podle § 45 odst. 1 trestního zákoníku **se ruší výrok o vině a trestu**, jakož i další výroky, které mají ve výroku o vině svůj podklad, a to pod bodem II. rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 7. 6. 2021, č.j. [REDACTED], ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 17. 8. 2021, č.j. [REDACTED], a znovu se rozhoduje tak, že obžalovaný

[REDACTED]

**se uznává vinným, že**

1. dne 29. 4. 2021 v době okolo 22.00 hodin se záměrem nerespektovat uložený trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu, jel jako řidič osobního automobilu tovární značky [REDACTED], registrační značky [REDACTED], v [REDACTED] [REDACTED] nejméně po ulicích [REDACTED], kde byl před budovou číslo orientační [REDACTED] hlídkou Policie České republiky předepsaným způsobem zastaven a kontrolován,
2. dne 7. 5. 2021 v době kolem 10.30 hodin v [REDACTED] [REDACTED] se záměrem nerespektovat uložený zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu, po ulici [REDACTED] ve směru jízdy od křižovatky [REDACTED], řídil osobní automobil tov. zn. [REDACTED], kdy byl v prostoru benzínové

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

čerpací stanice █████ zastaven a kontrolován hlídkou Městské policie █████ a následně přivolanou hlídkou Policie ČR,

příčemž jednání pod body 1. a 2. se dopustil přesto, že byl trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 9. 2020, č.j. █████, v právní moci dne 1. 10. 2020, odsouzen za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku k trestu peněžitému ve výši 30 000 Kč a zároveň k trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu v silničním provozu na dobu 24 měsíců,

**tedy**

**ad 1., 2.**

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

**čímž spáchal**

**ad 1., 2.**

pokračující přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 45 odst. 1 trestního zákoníku ke společnému trestu odnětí svobody v trvání 11 (jedenáct) měsíců.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný k výkonu uloženého trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

**II.**

Naproti tomu se obžalovaný █████ **zprošťuje obžaloby**

1. podle 226 písm. b) trestního řádu, pokud mu bylo kladeno za vinu, že

dne 27. 12. 2020 v blíže nezjištěné době od 02:00 hodin do 20:30 hodin v █████ █████ v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch telefonicky kontaktoval █████, jehož požádal o odtažení osobního automobilu tovární značky █████, registrační značky █████, zaparkovaného na parkovišti u supermarketu █████, když mu do telefonu sdělil, že je majitelem tohoto osobního automobilu, a na základě tohoto sdělení █████ vyhověl jeho žádosti a jednaje v dobré víře v negativním skutkovém omylu realizoval odtažení uvedeného osobního automobilu do areálu █████, nacházejícího se na adrese █████, kde provozoval autoservis a kde si měl █████ podle domluvy osobní automobil převzít, což však neučinil, a posléze z tohoto osobního automobilu po překonání uzamčení nezjištěným způsobem odcizil 2 dřevěné reproduktory černé barvy v celkové hodnotě 4 000 Kč a autobaterii nezjištěné značky v hodnotě 2 000 Kč, jež byla součástí vozidla, čímž poškozenému █████, narozenému █████, bytem █████,

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

████████████████████, způsobil škodu odcizením vozidla ve výši 120 000 Kč a škodu odcizením reproduktorů ve výši 4 000 Kč, celkem mu tedy způsobil škodu odcizením ve výši 124 000 Kč,

čímž měl spáchat přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 3 trestního zákoníku, neboť v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem,

2. podle 226 písm. c) trestního řádu, pokud mu bylo kladeno za vinu, že

dne 4. 3. 2021 v době od 16.00 hodin do 17.00 hodin se v ██████████ neoprávněně zmocnil osobního automobilu tovární značky ██████████, registrační značky ██████████, v úmyslu vykonat s tímto automobilem jízdu, když majitel předmětného automobilu ██████████, tento osobní automobil ponechal nastartovaný a neuzamčený v areálu ██████████ nacházejícího se na adrese ██████████, před provozovnou autoservisu a bez vědomí a svolení majitele ██████████ řídil tento osobní automobil nejméně z obce ██████████ ██████████, kde vozidlo odstavil v ulici ██████████ před domem ██████████, a tohoto jednání se dopustil přesto, že mu byl trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 9. 2020, č. j. ██████████, v právní moci dne 1. 10. 2020, uložen mimo jiné trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů na dobu 24 měsíců,

čímž měl spáchat přečin neoprávněného užívání cizí věci podle § 207 odst. 1 trestního zákoníku a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

neboť nebylo prokázáno, že tento skutek spáchal obžalovaný.