



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Jurajem Ivicou v hlavním líčení konaném dne 24. dubna 2023 **takto:**

obžalovaná



je vinna, že

I.

1. v přesně nezjištěné době v srpnu 2021 v úmyslu získat majetkový prospěch zjednala k prostituci [REDACTED], kterou oslovila přes inzerci na stránkách [REDACTED], kde se tato inzerovala, s nabídkou prostor k poskytování erotických služeb za denní nájem 1.200 Kč v [REDACTED] a za 1.500 Kč v [REDACTED], přičemž tato jí za poskytnutí prostor na adrese [REDACTED] od srpna 2021 do 2. 10. 2021 zaplatila částku v celkové výši nejméně 4.800 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

2. od přesně nezjištěného dne roku 2019 do 5.10.2021 v úmyslu získat majetkový prospěch kořistěním z prostituce jiného, poskytovala buď přes webové inzertní servery [REDACTED], které se mj. zabývají seznamováním za účelem zprostředkování sexuálního kontaktu, nebo jiným, přesně nezjištěným způsobem, za úplatu v různé denní výši a různým ženám, které poskytovaly erotické služby a provozovaly prostituci, prostory ve svém rodinném domě na adrese [REDACTED] a v pronajatém bytě [REDACTED] na adrese [REDACTED], přičemž věděla, že tyto prostory poskytuje těmto ženám za účelem provozování erotických služeb a prostituce, když přesně nezjištěného dne:
- 2a. od osoby [REDACTED], inkasovala v přesně nezjištěné době v letním měsíci roku 2020 částku v celkové výši 5.000 Kč za pětidenní poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], což odpovídá denní sazbě 1.000 Kč,
- 2b. od osoby [REDACTED], inkasovala za období od 2. 10. 2021 do 5. 10. 2021 částku v celkové výši 2.400 Kč za dvoudenní poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], což odpovídá denní sazbě 1.200 Kč a dále měla inkasovat částku v celkové výši 1.500 Kč za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v bytě na adrese [REDACTED], kdy k předání finanční částky ve výši 1.500 Kč vzhledem k zadržení podezřelé nedošlo,
- 2c. od osoby [REDACTED], které za období od 2. 10. 2021 do 5. 10. 2021 poskytla prostor k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED] za smlouvenou částku v denní výši 1.000 Kč, kdy k předání finanční částky v odpovídající výši 4.000 Kč vzhledem k zadržení podezřelé nedošlo,
- 2d. od osoby od osoby [REDACTED], měla za období od 4. 10. 2021 do smlouveného dne 8. 10. 2021 v úmyslu získat majetkový prospěch kořistěním z prostituce jiného inkasovat částku v denní výši 1.200 Kč za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], kdy k předání finanční částky v odpovídající výši nejméně 4.800 Kč vzhledem k zadržení podezřelé nedošlo,
- 2e. od osoby [REDACTED], inkasovala za období jednoho blíže nezjištěného týdne o prázdninách roku 2021 částku v celkové výši 7.200 Kč za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], což odpovídá denní sazbě 1.200 Kč, a dále od této inkasovala v blíže neurčeném dni začátkem září 2021 částku v celkové výši 6.000 Kč za čtyřdenní poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v bytě na adrese [REDACTED], což odpovídá denní sazbě 1.500 Kč, celkově tedy částku ve výši 13.200 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

- 2f. od osoby [REDACTED] inkasovala za období jednoho blíže nezjištěného týdne v červenci roku 2021 a tří blíže nezjištěných dnů v září 2021 částku v celkové výši 12.000 Kč za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], což odpovídá denní sazbě 1.200 Kč, a dále od této inkasovala v blíže neurčených dnech v srpnu 2021 a září 2021 částku v celkové výši 10.500 Kč za sedmidenní poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v bytě na adrese [REDACTED], což odpovídá denní sazbě 1.500 Kč, celkově tedy částku 22.500 Kč,
- 2g. od osoby [REDACTED], inkasovala za blíže neurčené dny v měsíci říjnu 2020, listopadu 2020, únoru 2021, březnu 2021 a červnu 2021, v celkovém počtu nejméně patnácti dnů celkovou částku ve výši minimálně 15.000 Kč za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], což odpovídá minimální denní sazbě ve výši 1.000 Kč,
- 2h. od osoby [REDACTED], inkasovala za blíže neurčené období od listopadu či prosince 2020 do 5. 10. 2021 částku v celkové výši nejméně 22.500 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.500 Kč, a dále od této inkasovala v blíže neurčených dnech v září roku 2021 částku v celkové výši 7.500 Kč, za pětidenní poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v bytě na adrese [REDACTED], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.500 Kč, celkově tedy částku nejméně 30.000 Kč,
- 2ch. od osoby [REDACTED], inkasovala za blíže neurčené období od března 2020 do května 2020 částku v celkové výši 42.000,- Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.500 Kč, celkově tedy částku ve výši nejméně 42.000 Kč,
- 2i. od osoby [REDACTED], inkasovala za blíže neurčené období od října 2019 do konce března 2021, celkovou částku ve výši nejméně 349.000 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.500 Kč, a to za období od října 2019 do konce února 2020, a za období od března 2020 do března 2021 byl stanoven buď fixní měsíční paušál ve výši 27.000 Kč či 25.000 Kč, nebo denní sazba ve výši 1.500 Kč, celkově tedy částku ve výši nejméně 349.000 Kč,
- 2j. od osoby [REDACTED], inkasovala za blíže neurčené období od dubna 2021 do konce srpna 2021, částku v celkové výši 30.000 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDACTED], kdy denní sazba byla stanovena na částku ve výši 1.200 Kč, dále od této inkasovala v blíže neurčený den v září roku 2021 částku v celkové výši 7.500 Kč za pětidenní poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v bytě na adrese [REDACTED], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.500 Kč, celkově tedy částku ve výši nejméně 37.500 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

- 2k. od osoby [REDAKCE], inkasovala za blíže neurčené období od srpna 2020 do září 2020, částku v celkové výši 22.500 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE], kdy denní sazba byla stanovena na částku ve výši 1.500 Kč, celkově tedy částku ve výši nejméně 22.500 Kč,

II.

od 5. 10. 2021 do 24. 4. 2022, v úmyslu získat majetkový prospěch kořistěním z prostituce jiného, poskytovala, buď přes webové inzertní servery [REDAKCE] [REDAKCE] které se mj. zabývají seznamováním za účelem zprostředkování sexuálního kontaktu, nebo jiným, přesně nezjištěným způsobem, za úplatu v různé denní výši a různým ženám, které poskytovaly erotické služby a provozovaly prostituci, prostory ve svém rodinném domě na adrese [REDAKCE], přičemž věděla, že tyto prostory poskytuje těmto ženám za účelem provozování erotických služeb a prostituce, když přesně nezjištěného dne:

1. od osoby [REDAKCE] inkasovala za období od 18. 4. 2022 do svého zadržení dne 26. 4. 2022 částku ve výši 12.300 Kč, z toho 5.000 Kč za pětidenní poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE] a dále dalších 7.300 Kč za zprostředkování tříměsíční reklamy na stránkách [REDAKCE], přičemž věděla, že tyto peníze pochází z prostituce jiného,
2. od osoby [REDAKCE], inkasovala za přesně nezjištěné období roku 2022 do dne 26. 4. 2022 částku ve výši až 63.000 Kč, což odpovídá devítitýdennímu nájmu za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE], ve výši 7.000 Kč za týden,
3. od osoby [REDAKCE], inkasovala za blíže neurčené období od 1. 2. 2022 do 28. 2. 2022, částku v celkové výši nejméně 7.500 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.500 Kč, celkově tedy částku nejméně 7.500 Kč,
4. od osoby [REDAKCE], inkasovala za období od 1. 4. 2022 do 21. 4. 2022 celkovou částku ve výši 8.000 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.000 Kč, celkově tedy částku nejméně 8.000 Kč,
5. od osoby [REDAKCE], inkasovala za období od 1. 3. 2022 do 31. 3. 2022, celkovou částku ve výši nejméně 30.000 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE], kdy denní sazba byla stanovena na částku 1.000 Kč, celkově tedy částku ve výši nejméně 30.000 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

6. od osoby [REDAKCE], inkasovala za období od 9. 4. 2022 do 24. 4. 2022, částku ve výši 12.000 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE], kdy denní sazba byla stanovena na částku ve výši 1.000 Kč, celkově tedy částku ve výši nejméně 12.000 Kč,
7. od osoby [REDAKCE], inkasovala za období od 11. 3. 2022 do 15. 3. 2022, částku ve výši 12.000 Kč, za poskytnutí prostoru k provozování erotických služeb a prostituce v domě na adrese [REDAKCE], kdy denní sazba byla stanovena na částku ve výši 1.000 Kč, celkově tedy částku ve výši nejméně 12.000 Kč,

tedy

ad. I. (1. – 2.)

jiného zjedнала k provozování prostituce a kořistila z prostituce provozované jiným,

ad. II. (1. – 7.)

kořistila z prostituce provozované jiným,

čímž spáchala

ad. I. (1. – 2.)

pokračující přečin kuplířství podle § 189 odst. 1, alinea 1, alinea 2 trestního zákoníku,

ad. II. (1. – 7.)

pokračující přečin kuplířství podle § 189 odst. 1, alinea 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 189 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku, **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanáct) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 36 (třicetšest) měsíců.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku se obžalované dále ukládá **peněžitý trest v počtu 75 (sedmdesát pět) denních sazeb po částce 2 000 (dvatisíce) Kč**, tedy v **celkové výši 150 000 (stopadesát) Kč**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obžalované povoluje hradit uložený **peněžitý trest ve splátkách po 7 500 (sedmtisíc pětset) Kč měsíčně**, a to **vždy k 20. dni v daném měsíci** pod ztrátou výhody splátek peněžitého trestu, jestliže nezaplatí dílčí částku včas.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalované dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to 1 ks mobilního telefonu značky [REDAKCE], včetně SIM karty [REDAKCE] a paměťové karty [REDAKCE], kapacita 16 GB, poškozený, a dále finanční částky ve výši 1 000 (jedentisíc) Kč.

Odůvodnění:

Z důkazů provedených při hlavním líčení soud zjistil skutkový stav uvedený shora ve výroku rozsudku.

Obžalovaná při hlavním líčení učinila prohlášení o vině, které bylo usnesením soudu podle § 204c odst. 4 trestního řádu přijato. Zároveň bylo rozhodnuto podle § 206c odst. 6 trestního řádu, že se dokazování neprovede.

V návaznosti na prohlášení viny byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je pro rozhodnutí nezbytný. V otázce viny nebylo žádných pochyb o tom, že se obžalovaná dopustila trestné činnosti popsané shora pod body I. a II. rozsudku a že se tak pod bodem I. dopustila pokračujícího přečinu kuplířství podle § 189 odst. 1, alinea 1, alinea 2 trestního zákoníku a pod bodem II. pokračujícího přečinu kuplířství podle § 189 odst. 1, alinea 2 trestního zákoníku.

Při úvaze o druhu a výši trestu soud přihlédl k povaze a závažnosti trestného činu z hlediska významu chráněného zájmu, který byl činem dotčen, ke způsobu jeho provedení a následkům, okolnostem, za kterých byl čin spáchán a k osobním poměrům pachatele. K osobě obžalované bylo zjištěno, že dosud nebyla soudně trestána, ani projednávána pro přestupky, jde tedy o polehčující okolnosti ve smyslu trestního zákoníku a zároveň výrazně ve prospěch obžalované musí soud hodnotit také její prohlášení viny. Přitěžující okolností je to, že v trestné činnosti pokračovala delší dobu a dopustila se dvou trestných činů. Trest byl ukládán v trestní sazbě § 189 odst. 1 trestního zákoníku stanovené v rozpětí šesti měsíců až čtyř let odnětí svobody, a to jako trest úhrnný. Výměra trestu byla zvolena při spodní hranici této sazby v trvání 12 měsíců a za současného splnění podmínek pro podmíněný odklad výkonu uloženého trestu byla stanovena zkušební doba v trvání 36 měsíců. Vzhledem k tomu, že trestnou činností získala obžalovaná majetkový prospěch, byl jí také s přihlédnutím k aktuálním majetkovým poměrům uložen

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

peněžitý trest v počtu 75 denních sazeb s výší sazby 2 000 Kč, tedy celkem 150 000 Kč a zároveň bylo stanoveno, že je povoleno splácení tohoto trestu v měsíčních splátkách po 7 500 Kč měsíčně. Pokud byl k trestné činnosti užíván také mobilní telefon zn. [REDAKCE], rozhodl soud podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku o propadnutí této věci včetně SIM karty a paměťové karty. Dále bylo rozhodnuto stejným způsobem o trestu propadnutí finanční částky ve výši 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.

zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. ř.).

Okresní soud České Budějovice 24. dubna 2023

JUDr. Juraj Ivica, v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Javůrková.