

USNESENÍ

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Tomášem Křiváčkem ve věci

žalobce: [REDAKCE], [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátem JUDr. Jaromírem Bayerem
se sídlem Jeremiášova 1705/18, 370 01 České Budějovice

proti
žalované: **CAR LEND s.r.o.**, IČO 26049007
se sídlem Hvozdec 47, 373 72 Hvozdec
zastoupená advokátem Mgr. Evženem Sedleckým
se sídlem J. Š. Baara 1625/11, 370 01 České Budějovice

o zaplacení částky 2 754 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I.** Soud **schvaluje** tento smír:
- 1) Žalovaná se zavazuje zaplatit žalobci částku **700 000 Kč** do 10 dnů od právní moci usnesení o schválení tohoto smíru, a to na účet žalobce č. [REDAKCE].
 - 2) Tím jsou vyrovnány veškeré nároky účastníků z vadného plnění uplatněné v tomto soudním řízení včetně vytčené vady kanalizace. Naopak se tento smír netýká případného nároku žalobce na náhradu škody z titulu propadlé rezervační zálohy poskytnuté žalobcem realitní kanceláři Radost s.r.o. ve výši 100 000 Kč.
 - 3) Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
 - 4) Náhradu nákladů řízení vzniklých státu uhradí účastníci rovným dílem.
- II.** Žalobci **se** po právní moci tohoto usnesení **vrací** část zaplaceného soudního poplatku z návrhu ve výši **110 160 Kč**.
- III.** Žalobce **je povinen** zaplatit státu náhradu nákladů řízení ve výši **54 564,62 Kč**, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení na účet Okresního soudu v Českých Budějovicích.
- IV.** Žalovaná **je povinna** zaplatit státu náhradu nákladů řízení ve výši **54 564,62 Kč**, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení na účet Okresního soudu v Českých Budějovicích.

Odůvodnění:

Žalobce se vůči žalované domáhal nároku z vadného plnění, konkrétně slevy z kupní ceny, ve výši 2 754 000 Kč s příslušenstvím. Žalobce zakoupil od žalované na základě kupní smlouvy ze dne 11.3.2016 pozemek parc. č. [REDAKCE], jehož součástí je stavba č.p. [REDAKCE], a pozemek parc. č. [REDAKCE], vše v k.ú. [REDAKCE]. Žalobce v tomto řízení vytkl žalované celkem 23 vad rodinného domu a následně ještě vadu kanalizace.

Na jednání dne 11.10.2021 uzavřeli účastníci shora uvedený smír.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Dominová.

Protože smír nebyl v rozporu s právními předpisy, soud smír podle § 99 odst. 1 a 2 o.s.ř. schválil.

Protože součástí smíru je rovněž dohoda o úhradě nákladů řízení, soud o nich zvlášť nerozhodoval (§ 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.).

O vrácení části soudního poplatku bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek z návrhu snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, tj. částka 110 160 Kč. Neuvede-li žalobce ve lhůtě 15 dnů jinak, popř. neuvede-li, že má být část této částky započtena na úhradu nákladů řízení státu, bude mu soudní poplatek vrácen na účet, z něhož byl uhrazen.

O nákladech řízení vzniklých státu bylo rozhodnuto podle § 148 odst. 1 o.s.ř. dle dohody účastníků. Stát ve věci vynaložil náklady na znalecký posudek znaleckého ústavu PRO-PLANS s.r.o. ve výši 109 129,23 Kč. Podle výsledku řízení, resp. znění smíru, proto byla povinnost uhradit náklady vzniklé státu rozdělena rovným dílem mezi oba účastníky na částku 54 564,62 Kč. Náhradu nákladů řízení státu je možné uhradit na účet č. 19-1227231/0710, VS: 2311002619.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (proti výroku I podle § 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř., proti výrokům II. – IV. z důvodu, že se účastníci po vyhlášení usnesení práva odvolání proti těmto výrokům výslovně vzdali).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat jeho výkonu.

Rozsudkem může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do 3 let od právní moci usnesení o schválení smíru.

České Budějovice 11. října 2021

JUDr. Tomáš Křiváček v. r.
samosoudce