



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Hrabovou v právní věci žalobce [redacted], a. s., IČ [redacted], se sídlem [redacted], [redacted] proti žalované(mu) [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], o zaplacení Kč 4.032,- s přísl.,

t a k t o :

- I. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobci Kč 4.032,-, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný **je povinen** nahradit žalobci na nákladech tohoto řízení Kč 600,-, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou došlou soudu dne 23. 11. 2005 domáhal vydání rozhodnutí jímž by bylo uloženo žalované(mu) zaplatit Kč 4.032,- a náhradu nákladů tohoto řízení. Svůj návrh odůvodnil tím, že žalovaný(á) jel(a) dne 9. 2., 17. 2., 20. 2., 24. 2. 2005 prostředkem městské hromadné dopravy provozované žalobcem bez platného jízdního dokladu, na výzvu pověřené osoby se neprokázal(a) platným jízdním dokladem a na místě neuhradil(a) jízdné ve výši 8,- Kč, ani přírážku k jízdnému ve výši 1.000,- Kč. Dluh neuhradil(a) ani po upomínkách, proto se domáhá žalobce plnění cestou soudního rozhodnutí.

Žalovaný(á) se ve věci nevyjádřil(a), ve věci byl vydán platební rozkaz, který se nepodařilo doručit do vlastních rukou žalované(ho), proto byl soudem zrušen a ve věci nařízeno jednání, ke kterému se žalovaná ač řádně předvolána dle § 46 odst. 3 o.s.ř. nedostavila, soud tedy rozhodl bez její účasti (§ 101 odst. 3 o.s.ř.).

Ve věci provedl soud listinné důkazy, a to zápisem o provedené přepravní kontrole č. 501313, 501643 a zápisem o provedené přepravní kontrole č. 501717, 501916 na základě kterého zjistil tento skutkový stav. Žalovaný(á) jel(a) dne 9. 2. 2005 linkou č. 8, dne 17. 2. 2005 linkou č. 1, dne 20. 2. 2005 linkou č. 17 a dne 24. 2. 2005 linkou č. 6 provozovanou žalobcem bez platné jízdenky. Na místě mu(jí) bylo vyměřeno jízdné 8,- Kč a přírážka k jízdnému 1.000,- Kč které však žalovaný(á) na místě neuhradil(a).

Povinnosti cestujícího při jízdě prostředkem MHD vyplývají jednak obecně z ustanovení § 760 a následujícího o.z. a jednak konkrétně z jednotlivých ustanovení zákona č. 266/94 Sb. ve znění zákona 23/2000 Sb. o drahách § 37, kde je upraven přepravní řád a zákonem č. 111/94 Sb. § 18a o silniční dopravě v platném znění a dále vyhláškou č. 175/2000 Sb. § 49 s použitím smluvních přepravních podmínek dopravce, včetně tarifu dopravce. Podle těchto ustanovení je cestující povinen při nástupu do vozidla, mimo jiné, na výzvu pověřené osoby se prokázat platným jízdním dokladem, neprokáže-li se platným jízdním dokladem, zaplatit jízdné a přírážku, nebo se prokázat osobními údaji potřebnými na vymáhání zaplacení přírážky. Výše přírážky pak je stanovena v přepravních podmínkách a nesmí přesáhnout částku 1.000,- Kč. Dopravce má právo vyhlásit smluvní přepravní podmínky, kterými se stanovuje i výše jízdného a přírážky, když uzavřením přepravní smlouvy přistupuje cestující na smluvní přepravní podmínky vyhlášené dopravcem.

V daném případě bylo prokázáno, že žalovaný(á) se nemohl(a) při jízdě prostředkem MHD prokázat platnou jízdenkou, žaloba je tedy důvodná a žalované(mu) byla uložena povinnost zaplatit vedle jízdného, které v každém případě činilo 8,- Kč i cestovní přírážku k jízdnému ve výši 1.000,- Kč, celkem tedy 4.632,- Kč.

Výrok o nákladech řízení vyplývá z ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobce měl ve věci plný úspěch a na nákladech řízení mu byla přiznána náhrada zaplaceného soudního poplatku ve výši 600,- Kč.

Lhůta k plnění vyplývá z ustanovení § 160 odst. 1 o.s.ř..

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do 15-ti dnů od doručení jeho písemného vyhotovení u Okresního soudu v Českých Budějovicích.

Tento rozsudek by mohl být k návrhu soudně vykonán, pokud by nebyl včas a dobrovolně splněn.

V Českých Budějovicích dne 28. 2. 2006.

JUDr. Jana Hrabová
předsedkyně senátu