

Okresnímu soudu v Českých Budějovicích
Lidická 20
České Budějovice, PSČ 371 06

posláno do DS: ws6abvh

Žadatel: JAR REAL TRAFFIC s.r.o., IČ 27768228
sídlem Jana Šoupala 1597/3, 708 00 Ostrava – Poruba

Dobrý den,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **Vás žádám o zaslání níže označených dokumentů:**

Žadateli je známo, že:

- u Okresního soudu v Českých Budějovicích bylo vedeno v průběhu roku 2008 (a zřejmě i v dřívějším období) trestní řízení proti pracovníkům tehdejšího obchodního řetězce **Julius Meinl**, a to konkrétně proti obviněným T. U. a I. L. a proti R. Jednalo se o mediálně sledovanou trestní kauzu, o které informoval českobudějovický deník, viz.:

_____ když z uvedeneho zdroje vyplynulo, že:

*„Kauza Meinl: podle soudu prodávali zdraví ohrožující potraviny
15.7.2008*

České Budějovice - Okresní soud v úterý uznal tři vedoucí pracovníky bývalé prodejny Julius Meinl na Lannově třídě v krajském městě vinnými trestným činem ohrožování zdraví závadnými potravinami. Uložil každému z nich trest odnětí svobody na 16 měsíců s výkonem podmíněně odloženým na 32 měsíců. Rozsudek není v právní moci.

Za nepřítomnosti dvou obviněných T. U. a I. L., vynesení rozsudku se zúčastnil pouze další obviněný R. R., českobudějovický okresní soud vynesl rozsudek v kauze Meinl, která se táhla téměř tři roky. T. U. jako zástupkyně vedoucí a posléze jako vedoucí oddělení provozu lahůdek od 19. června do 8. září 2005 opakovaně nařizovala, aby potraviny s prošlým datem použitelnosti, zaplísňené, zapáchající a oslzlé byly po omytí v octové vodě či okrájení vráceny zpět do prodeje, případně je tak sama upravila.

R. R. jako regionální manažer a I. L. jako pomocník manažera, později jako regionální manažer, obdobně nařizovali tyto praktiky, přičemž I. L. je i sama realizovala. Všichni tak činili se záměrem minimalizovat finanční ztráty z nadměrných odpisů neprodaného zboží. Do prodeje tak byly uváděny potraviny zdravotně závadné, což mohlo vést k poškození zdraví jejich konzumentů.

Všichni tak činili se záměrem minimalizovat finanční ztráty z nadměrných odpisů neprodaného zboží. Do prodeje tak byly uváděny potraviny zdravotně závadné, což mohlo vést k poškození zdraví jejich konzumentů. Kromě podmíněných trestů odnětí svobody soud obžalovaným uložil i zákaz výkonu vedoucích funkcí na úseku výroby a distribuce potravinářského zboží na tři roky. Proti rozsudku se na místě odvolal jediný přítomný z obviněných Radek Růžička a obhájci obou obžalovaných.

Skutek je prokázán

Soudkyně podrobně rekapitulovala provedené důkazy včetně obsahu výpovědí řady prodavaček prodejny, k nimž uvedla, proč je považuje za věrohodné. V šesti vzorcích potravin, které při následné kontrole v prodejně zajistila státní zemědělská a potravinářská inspekce, bylo zjištěno překročení mezní hodnoty mikroorganismů,

ještě ale neznamenající, že by šlo o potraviny zdravotně závadné. Soudkyně v té souvislosti citovala ze zákona o potravinách a z vyhlášky o mikrobiologických požadavcích na ně, kdy jsou potraviny zdravotně závadné: podle vyhlášky mj. i tehdy, vykazují-li nežádoucí změny způsobené mikrobiální činností, například zápach, změněnou barvu, povrchovou oslizlost, nebo projevují příznaky nežádoucího růstu mikroorganismů. Konstatovala, že kontrola inspekce nepopsala takovéto smyslové vjemy z posuzovaného zboží, ale to zase uvedly jako svědkyně prodavačky. Jejich výpovědi nadto obsáhly delší časové období a širší okruh výrobků. Soud tak má za prokázané, že obžalovaní naplnili skutkovou podstatu trestného činu ohrožování zdravotně závadnými potravinami. Ten říká, že se jej dopustí už ten, kdo má na prodej potraviny, jejichž použití k obvyklému účelu je nebezpečné lidskému zdraví – nevyžaduje se, aby byly skutečně prodány. Nepravomocně uložené tresty jsou ve dvou třetinách sazby.“

- že odvolací soud měl později odsuzující rozsudek soudu prvního stupně v této věci zrušit (resp. možná změnit).

Jelikož žadateli není známá spisová značka uvedeného trestního řízení a jsou mu známe pouze výše uvedené informace jako jsou jména obviněných a popis základní konstrukce trestní věci, nedokáže žadatel věc více specifikovat, než jak výše uvedl. **Žadatel tímto zdvořile žádá soud, aby mu zaslal všechna rozhodnutí Okresního soudu v Českých Budějovicích a všechna rozhodnutí soudu odvolacího v této trestní věci, která v této věci soudy učinily ve věci samé (tj. původní odsuzující rozsudek soudu prvního stupně, na to navazující rozhodnutí soudu odvolacího a pokud došlo ke zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně soudem odvolacím, pak rovněž následující rozhodnutí soudu prvního stupně a případně další rozhodnutí soudu odvolacího).**

Uvedená rozhodnutí zašlete do datové schránky žadatele.

V Ostravě dne 1.8. 2022

.....

JAR REAL TRAFFIC s.r.o.

Jaroslav Žebrák, jednatel