

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.ci.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 198/2023
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 30. října 2023



ŽADATELKA: [REDACTED]

Vážená [REDACTED]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 21. 10. 2023, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě – rozhodnutí o odkladu výkonu trestu odnětí svobody podle ustanovení § 322 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu za období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2022.

příloha: 7x

S pozdravem

Mgr. Zuzana Bohatá Koldovská v. r.
místopředsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.

USNESENÍ

Předsedkyně senátu Okresního soudu v České Lípě rozhodla dne 1. září 2022 v trestní věci odsouzené [REDAKCE]

[REDAKCE] takto:

Podle § 323 odst. 1 trestního řádu se **odkládá výkon trestu odnětí svobody** v trvání šesti měsíců uložený odsouzené [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] trestním příkazem Okresního soudu v České Lípě ze dne 19. 3. 2019, č. j. 4 T 33/2019-173, ve spojení s usnesením Okresního soudu v České Lípě ze dne 14. 3. 2022, č. j. 4 T 33/2019-201, usnesením Okresního soudu v České Lípě ze dne 14. 6. 2022, č. j. 4 T 33/2019-234 a usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 3. 8. 2022, č. j. 31 To 259-2022-243.

Odklad výkonu trestu se odsouzené povoluje do dne **12. 9. 2022**.

ODŮVODNĚNÍ:

Odsouzená byla trestním příkazem zdejšího soudu ze dne 19. 3. 2019, č. j. 4 T 33/2019-173, odsouzena pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání šesti měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání osmnácti měsíců. Usnesením Okresního soudu v České Lípě ze dne 14. 3. 2022, č. j. 4 T 33/2019-201, byla zkušební doba podmíněného odsouzení prodloužena o patnáct měsíců. Usnesením Okresního soudu v České Lípě ze dne 14. 6. 2022, č. j. 4 T 33/2019-234, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 3. 8. 2022, č. j. 31 To 259-2022-243, bylo vysloveno, že odsouzená vykoná trest odnětí svobody v trvání šesti měsíců, jehož výkon byl původně podmíněně odložen, a pro výkon tohoto trestu byla zařazena do věznice s ostrahou. Odsouzené byl stanoven nástup výkonu trestu odnětí svobody do dne 29. 8. 2022.

Žádostí doručenou soudu dne 26. 8. 2022 a doplněnou dne 29. 8. 2022 požádala odsouzená o odklad výkonu trestu odnětí svobody do 12. 9. 2022, neboť má ve své péči děti, jejichž otcové jsou mimo Českou republiku a vrací se až 10. 9. 2022, proto nemá, komu by své děti předala. Proto požádala soud o povolení odkladu výkonu trestu, neboť musí zajistit péči o děti.

Podle § 323 odst. 1 trestního řádu výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Trestní zákoník blíže nedefinuje pojem „závažný důvod“. Může jím však být jen reálně existující okolnost, v důsledku níž obviněný není schopen se k nástupu výkonu trestu odnětí svobody dostavit. Za takový důvod je vedle závažných zdravotních potíží možné považovat i jiné závažné problémy, pokud však jsou svým nepříznivým dopadem do poměrů obviněného či jeho rodiny srovnatelné se závažnými zdravotními potížemi (např. bezprostřední situace po povodni, požáru, vytopení bytu apod.). Podání návrhu na odklad výkonu trestu odnětí svobody samo o sobě nepředstavuje závažný důvod (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 4. 2012 sp. zn. 8 Tdo 249/2012).

V posuzované věci soud tyto důležité důvody shledává v okolnosti, že odsouzená potřebuje zajistit péči o své děti v době nepřítomnosti jejich otců a děti jim následně předat. Soud shledal

Shodu s prvopisem potvrzuje Renata Bahníková

odsouzenou uváděný důvod důležitým, jak shora uvedeno a proto považoval za vhodné poskytnout odsouzené před nástupem výkonu trestu odnětí svobody ještě krátký časový prostor k tomu, aby zajistila péči o své děti tak, jak uvádí ve své žádosti. Z výše uvedených důvodů soud rozhodl tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** přípustná stížnost.

V České Lípě dne 1. září 2022

JUDr. Blanka Fedorková v. r.
předsedkyně senátu

USNESENÍ

Předsedkyně senátu Okresního soudu v České Lípě rozhodla dne 25. října 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE], takto:

Podle § 323 odst. 1 trestního řádu se **odkládá výkon trestu odnětí svobody** v trvání deseti měsíců uložený odsouzenému [REDAKCE], rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 31. 5. 2022, č. j. 4 T 44/2022-100.

Odklad výkonu trestu se odsouzenému povoluje do dne **27. 1. 2023**.

ODŮVODNĚNÍ:

Odsouzený byl rozsudkem zdejšího soudu ze dne 31. 5. 2022, č. j. 4 T 44/2022-100, který nabyt právní moci dne 27. 7. 2022, odsouzen pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání deseti měsíců se zařazením do věznice s ostrahou.

Žádostí doručenou soudu dne 26. 9. 2022 požádal odsouzený o odklad výkonu trestu odnětí svobody z důvodu péče o nemocnou matku, což doložil lékařskou zprávou. Proto požádal soud o povolení odkladu výkonu trestu, neboť musí zajistit nemocnou matku, než se zotaví.

Podle § 323 odst. 1 trestního řádu výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Další odklad výkonu trestu nebo jeho odklad na dobu delší než tři měsíce může povolit předseda senátu, a to jen výjimečně, zejména mohl-li výkon trestu mít pro odsouzeného nebo jeho rodinu mimořádně těžké následky. Odklad lze povolit nejdéle na dobu šesti měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Trestní zákoník blíže nedefinuje pojem „závažný důvod“. Může jím však být jen reálně existující okolnost, v důsledku níž obviněný není schopen se k nástupu výkonu trestu odnětí svobody dostavit. Za takový důvod je vedle závažných zdravotních potíží možné považovat i jiné závažné problémy, pokud však jsou svým nepříznivým dopadem do poměrů obviněného či jeho rodiny srovnatelné se závažnými zdravotními potížemi (např. bezprostřední situace po povodni, požáru, vytopení bytu apod.). Podání návrhu na odklad výkonu trestu odnětí svobody samo o sobě nepředstavuje závažný důvod (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 4. 2012 sp. zn. 8 T do 249/2012).

V posuzované věci soud tyto důležité důvody shledává v okolnosti, že odsouzený potřebuje stabilizovat poměry a zajištění péče o svou nemocnou matku, tak, aby v době jeho výkonu trestu odnětí svobody byla zajištěna. Soud proto považoval za vhodné poskytnout odsouzenému časový

prostor k tomu, aby zajistil péči o svou matku tak, jak uvádí ve své žádosti. Z výše uvedených důvodů soud rozhodl tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** přípustná stížnost.

Česká Lípa 25. října 2022

JUDr. Blanka Fedorková v. r.
předsedkyně senátu

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl soudkyní JUDr. Alenou Procházkovou dne 5. 5. 2022 ve věci odsouzené [REDAKCE] pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavce 1 písmena g) trestního zákoníku

takto:

Podle § 322 odst. 3 trestního řádu se **odkládá výkon trestu odnětí svobody** v trvání dvou měsíců uložený odsouzené [REDAKCE], rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 8.3.2022 č. j. 5 T 48/2021-102, a to **do 14.9.2022**.

Odůvodnění:

Odsouzená byla rozsudkem zdejšího soudu č.j. 5 T 48/2021-102 ze dne 8.3.2022, který nabyl právní moci dne 25.3.2022, odsouzená pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavce 1 písmena g) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 2 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou.

Podle § 322 odst. 3 trestního zákoníku předseda senátu odloží výkon trestu odnětí svobody na těhotné ženě a na matce pečující o dítě do jednoho roku věku, která byla odsouzena za jiný trestný čin než za zvlášť závažný zločin, na dobu jednoho roku po porodu.

Z potvrzení o provedené lustraci v centrální evidenci obyvatel soud zjistil, že odsouzená dne [REDAKCE] porodila dceru [REDAKCE]. Odsouzená je tedy matkou, která pečuje o dítě do jednoho roku věku. Soud proto výkon trestu odnětí svobody odsouzené odložil, a to do 14.9.2022, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Podle § 322 odst. 6 trestního zákoníku, je-li obava, že odsouzený uprchne, zneužívá-li povoleného odložení nebo odpadl-li důvod, pro který byl výkon trestu odnětí svobody odložen, předseda senátu odklad výkonu trestu odvolá.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem - pobočce v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 5. května 2022

JUDr. Alena Procházková, v.r.

soudkyně

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Lucií Hlavničkovou dne 12. 4. 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE]

takto:

Podle § 323 odst. 1 tr. řádu se **ODKLÁDÁ** na dobu **3 měsíců** výkon úhrnného trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců, který byl odsouzenému [REDAKCE] uložena rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 4. 10. 2021, č.j. 32 T 66/2021-230 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 1. 2. 2022, č.j. 55 To 489/2021-277.

Odůvodnění:

1. Odsouzený [REDAKCE] byl rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 4. 10. 2021, č.j. 32 T 66/2021-230 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 1. 2. 2022, č.j. 55 To 489/2021-277 odsouzen pro přečin těžké ublížení na zdraví podle § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců, rozsudek ve spojení s rozhodnutím odvolacího soudu nabyt právní moci dne 1. 2. 2022.
2. Podle § 323 odst. 1 tr. řádu Výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.
3. Dne 25. 2. 2022 podal odsouzený žádost o odklad výkonu tohoto trestu ze zdravotních důvodů. Vlivem způsobené dopravní nehody je i on sám poškozen na zdraví, dne 11. 2. 2022 proběhla další operace, kdy mu byl [REDAKCE] s předpokladem doby léčení cca 3 měsíce. Toto své tvrzení doložil lékařskými zprávami a fotografiemi. [REDAKCE] písemně uvedl, že další zákroky na odsouzeném plánovány nejsou, v řádu měsíců se bude pouze ambulantně odstraňovat [REDAKCE] nicméně léčba [REDAKCE] u tohoto odsouzeného je poměrně komplikovaná a záleží na zhojení [REDAKCE] se běžně denně ošetřuje [REDAKCE] nicméně bylo by nutné odsouzenému zajišťovat dostupnou lékařskou péči. Soud má tak za to, že situace odsouzeného je příkladem, na který lze aplikovat ustanovení § 323 odst. 1 tr. řádu, kdy vzal v potaz i podmínky výkonu nepodmíněného trestu ve věznici a možnosti věznice při převozech odsouzených k ošetření odsouzených do různých zařízení apod. Vzhledem k výše uvedenému soud rozhodl o odložení výkonu trestu odnětí svobody na dobu 3 měsíců, což je dostatečný časový prostor, aby mohla být léčba odsouzeného řádně dokončena.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné **do tří dnů** od jeho oznámení, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě, podat stížnost, o které by rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci.

Česká Lípa 12. dubna 2022

Mgr. Lucie Hlavničková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Renata Bahníková

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyně JUDr. Blankou Fedorkovou dne 1. 8. 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE]

takto:

Podle § 322 trestního řádu se **ODKLÁDÁ** výkon úhrnného trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců, který byl odsouzenému [REDAKCE], uložen rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 4. 10. 2021, č. j. 32 T 66/2021-230 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 1. 2. 2022, č. j. 55 To 489/2021-277.

Odklad výkonu trestu se odsouzenému povoluje do dne 24. 10. 2022.

Odůvodnění:

1. Odsouzený [REDAKCE] byl rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 4. 10. 2021, č. j. 32 T 66/2021-230 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 1. 2. 2022, č. j. 55 To 489/2021-277 odsouzen pro přečin těžké ublížení na zdraví podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců, rozsudek ve spojení s rozhodnutím odvolacího soudu nabyt právní moci dne 1. 2. 2022.
2. Podle § 322 trestního řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.
3. Dne 25. 2. 2022 podal odsouzený žádost o odklad výkonu tohoto trestu ze zdravotních důvodů. Vlivem způsobené dopravní nehody je i on sám poškozen na zdraví, dne 11. 2. 2022 proběhla další operace, kdy mu byl voperován [REDAKCE] s předpokladem doby léčení cca 3 měsíce. Toto své tvrzení doložil lékařskými zprávami a fotografiemi. Okresní soud v České Lípě proto usnesením ze dne 12. 4. 2022, č. j. 32 T 66/2021-321, které nabylo právní moci dne 28. 4. 2022, odložil výkon trestu odnětí svobody odsouzenému na dobu 3 měsíců. Podáním doručeným Okresnímu soudu v České Lípě dne 26. 7. 2022 odsouzený opětovně požádal o odklad výkonu trestu z důvodu zhoršení zdravotního stavu, s tím, že [REDAKCE] mu bude odebrán místo plánovaného července až v měsíci září nebo říjnu, odsouzený doložil lékařskou zprávu z oddělení [REDAKCE] a zprávu o rehabilitaci z Centra léčebné rehabilitace [REDAKCE]. Na oddělení [REDAKCE] bylo potvrzeno, že léčba [REDAKCE] u odsouzeného [REDAKCE] je hodně komplikovaná a záleží na zhojení [REDAKCE] jeho aktuální zdravotní stav s ohledem na poskytovanou lékařskou péči neumožňuje nástup výkonu trestu, došlo ke komplikacím, infekci rány a nečekané alergické reakci, z toho důvodu bude [REDAKCE] odstraňován až v průběhu měsíce září, kdy na den 1. 9. 2022 je naplánována kontrola odsouzeného a v průběhu měsíce října by mohl výkon trestu odnětí svobody nastoupit. Soud má tak za to, že s ohledem na aktuální zdravotní stav odsouzeného by nynější nástup výkonu trestu ohrozil jeho zdraví. Vzhledem k výše uvedenému proto soud rozhodl o odložení výkonu trestu odnětí svobody do dne 24. 10. 2022, což je dostatečný časový prostor, aby mohla být léčba odsouzeného již řádně dokončena. Z těchto důvodů soud rozhodl tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno.

Shodu s prvopisem potvrzuje Renata Bahníková

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné **do tří dnů** od jeho oznámení, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě, podat stížnost, o které by rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci.

Česká Lípa 1. srpna 2022

JUDr. Blanka Fedorková v. r.
samosoudkyně

USNESENÍ

Předsedkyně senátu Okresního soudu v České Lípě rozhodla dne 13. června 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] takto:

Podle § 323 odst. 1 trestního řádu se **odkládá výkon trestu odnětí svobody** v trvání deseti měsíců uložený odsouzenému [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 9. 3. 2022, č. j. 32 T 140/2021-73, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 4. 5. 2022, č. j. 31 To 139/2022-101.

Odklad výkonu trestu se odsouzenému povoluje do dne **4. 8. 2022**.

ODŮVODNĚNÍ:

Odsouzený byl rozsudkem zdejšího soudu ze dne 9. 3. 2022, č. j. 32 T 140/2021-73, který nabyl právní moci ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 4. 5. 2022, č. j. 31 To 139/2022-101, téhož dne, odsouzen pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání deseti měsíců se zařazením do věznice s ostrahou a k trestu zákazu činnosti spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel v trvání dvou let. Odsouzenému byl následně stanoven nástup výkonu trestu odnětí svobody do dne 10. 6. 2022.

Žádostí doručenou soudu dne 10. 6. 2022 požádal odsouzený o odklad výkonu trestu odnětí svobody o tři měsíce, neboť jeho družka má rizikové těhotenství, již jednou o dítě přišla, zařizuje pro ni nový byt. Chce budoucí matku vystavit co nejmenší zátěži, proto s ní chce v těchto měsících zůstat a poskytnout jí pomoc a zařídit nové zázemí. Proto naléhavě požádal soud o povolení odkladu výkonu trestu, neboť musí zajistit rodinné a osobní záležitosti

Podle § 323 odst. 1 trestního řádu výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Trestní zákoník blíže nedefinuje pojem „závažný důvod“. Může jím však být jen reálně existující okolnost, v důsledku níž obviněný není schopen se k nástupu výkonu trestu odnětí svobody dostavit. Za takový důvod je vedle závažných zdravotních potíží možné považovat i jiné závažné problémy, pokud však jsou svým nepříznivým dopadem do poměrů obviněného či jeho rodiny srovnatelné se závažnými zdravotními potížemi (např. bezprostřední situace po povodni, požáru, vytopení bytu apod.). Podání návrhu na odklad výkonu trestu odnětí svobody samo o sobě nepředstavuje závažný důvod (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 4. 2012 sp. zn. 8 Tdo 249/2012).

V posuzované věci soud tyto důležité důvody shledává v okolnosti, že odsouzený potřebuje stabilizovat poměry své družky v rizikovém těhotenství, tak aby v době jeho výkonu trestu byla zajištěna. Soud proto považoval za vhodné poskytnout odsouzenému ještě krátký časový prostor k tomu, aby zajistil péči o svou družku tak, jak uvádí ve své žádosti. Z výše uvedených důvodů soud rozhodl tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno.

Shodu s prvopisem potvrzuje Renata Bahníková

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** přípustná stížnost.

V České Lípě dne 13. června 2020

JUDr. Blanka Fedorková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Renata Bahníková

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl dne 8. dubna 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE]

takto:

Podle § 323 odstavec 1 trestního řádu se **zamítá** žádost o povolení odkladu výkonu trestu odnětí svobody u odsouzeného [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] jenž mu byl uložen ve výměře 6 měsíců rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 20. 1. 2022 pod č. j. 33 T 86/2021-97 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 2. 3. 2022 pod č. j. 31 To 74/2022-105.

ODŮVODNĚNÍ

[REDAKCE] [REDAKCE] byl při hlavním líčení dne 20. 1. 2022 pod č.j. 33 T 86/2021-97 uznán vinným pro přečin krádež podle § 205 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku a porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1 trestního zákoníku, za což mu byl uložen úhrnný nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 6 měsíců. Odvolání bylo dne 2. 3. 2022 usnesením odvolacího soudu zamítnuto a rozhodnutí tak nabylo právní moci.

Dne 21. 3. 2022 zaslal odsouzený [REDAKCE] písemnou žádost o povolení odkladu výkonu trestu o 3 měsíce, kterou odůvodnil tak, že si podal stížnost proti rozhodnutí soudu o převedení do výkonu trestu. K žádosti uvedl, že je smířený s tím, že tento trest mu bude navýšen a k tomu mu bude přeměněna podmínka, tedy v souhrnu bude sedět 3 – 3,5 roku. Pokud by mohl pobýt na svobodě, tak by měl možnost připravit se na smíření s delší odlukou s jeho manželkou, dovyřídít si podanou žádost o částečný důchod a měl by také možnost chvíli pracovat a splatit dluhy. Má [REDAKCE] a [REDAKCE] problémy, je [REDAKCE] a celkem stabilizovaný a potřebuje upravit medikaci. Největší motivací je utužení vztahu s manželkou. Dopustil se bagatelní trestné činnosti a odklad výkonu trestu by nebyl ohrožen.

Podle § 323 odstavec 1 trestního řádu může předseda senátu z důležitých důvodů odložit výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok, a to na dobu nejvýše tří měsíců.

Na základě studia spisového materiálu dospěl soud k závěru, že žádosti odsouzeného není možno vyhovět. Odsouzený splnil pouze podmínku, uvedenou v ustanovení § 323 odstavec 1 trestního řádu, tedy že mu byl uložen trest odnětí svobody, který nepřevyšuje 1 rok. Odsouzený však je k nařízeným hlavním líčením eskortován, neboť byl v době řešení této věci ve vazbě, a to z důvodu opakování trestné činnosti. Při hlavním líčení dne 20. 1. 2022 prohlásil svou vinu a nebylo prováděno dokazování, v podaném odvolání však toto směřoval nejen do výroku o trestu, ale i do výroku o vině, přičemž odvolání bylo zamítnuto, protože se písemně vzdal práva na odvolání a poté si jej podal. V další trestní věci u zdejšího soudu sp. zn. 3 T 24/2002 byl stíhán vazebně a zcela oprávněně došlo dne 7. 4. 2022 k převedení do výkonu trestu, neboť výkonu vazby již nebylo třeba, přičemž hlavní líčení je nařízeno na 26. 4. 2022. V další trestní věci, vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 5 T 95/2021, je hlavní líčení nařízeno na 11. 4. 2022, kde je stíhán pro trestnou činnost obdobného charakteru. Soud se nebude pouštět do spekulací, zda a v jakém rozsahu bude uznán vinným a jaké tresty by mu mohly být uloženy, s velkou pravděpodobností se tak stane, odsouzený již je v přímém výkonu trestu a je nanejvýš žádoucí, aby v něm setrval alespoň po dobu, na kterou mu je v současné době nařízen. Nadto je nutné připomenout jeho slib, že se nebude dopouštět další trestné činnosti, když z průběhu všech jeho posledních

trestních řízení vyplývá pravý opak, proto byl také následně řešen vazebně. Za tohoto stavu nelze za důležitý důvod považovat přípravu na odloučení s manželkou, když z jeho žádosti nevyplývá, že by jeho rodina byla nástupem výkonu trestu ohrožena a měl si tyto důsledky uvědomit dříve, než pokračoval v trestné činnosti, a nic na tom nezmění ani další proklamace, že bude v té době pracovat a splácet dluhy, když současně žádá o přiznání částečného invalidního důchodu, pak jeho tvrzení zůstává pouze v rovině teorie, navíc podpořené důvodnou obavou, že by mohl v trestné činnosti pokračovat, případně být pro orgány činné v trestním řízení nedostupným, čímž by nařízená jednání u zdejšího soudu mohl mařit. Z těchto důvodů nemohlo být žádosti odsouzeného vyhověno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** stížnost přípustná.

Česká Lípa dne 8. dubna 2022.

Mgr. Zuzana Bohatá Koldovská, v.r.
samosoudkyně