

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl o žádosti [REDAKCE] o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 27.1.2023 ve věci sdělení okruhu dědiců po zemřelém [REDAKCE], se podle ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, **odmítá.**

Odůvodnění:

Žádostí doručenou dne 27.1.2023 Okresnímu soudu v České Lípě jako povinnému subjektu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, se žadatel domáhal sdělení okruhu dědiců po zemřelém [REDAKCE] a to pro účely řízení u Městského úřadu v České Lípě, odboru životního prostředí.

Povinný subjekt uvádí, že právo na informace patří podle Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky, mezi základní politická práva. Podle čl. 17 odst. 1 až 5 Listiny, svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem. Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Právo na informace je jedním ze základních lidských práv a je odrazem principu veřejné kontroly fungování demokratického státu. Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je InfZ. Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací, zejména osobní údaje a informace o soukromí a v rozsahu odpovídajícím výsledku tohoto posouzení veškeré ostatní informace poskytne.

Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) Inf. povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, měla by být poskytnuta nová informace, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, přičemž za rozhodnutí je považováno jakékoliv řešení určité záležitosti povinným subjektem. Předmětné ustanovení umožňuje povinnému subjektu neposkytnout informaci, která sice již byla vytvořena v rámci určitého procesu, nicméně samotná informace nenabyla účinků nejen uvnitř úřadu, nýbrž i vůči veřejnosti. Proces přípravy rozhodnutí je ukončen vydáním informace, respektive jejím přijetím.

Podle ustanovení § 8a Inf. poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Podle čl. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2016/6792 se osobními údaji rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo

identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2016/6792 osobní údaje musí být spravovány ve vztahu k subjektu údajů korektně a zákonným a transparentním způsobem; shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný.

Žadatel požaduje informace týkající jména, příjmení, data narození a bydliště okruhu dědiců v dědickém řízení. Tyto informace jsou osobními údaji ve smyslu předpokládaném již citovaným článkem nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2016/6792. Žadatelé tedy nelze vyhovět, když povinný subjekt může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, kterým ovšem povinný subjekt nedisponuje.

Poskytnutím požadované informace by tedy na jedné straně došlo k naplnění práva na informace, avšak na straně druhé by došlo k nezákonnému zásahu povinného subjektu do práv toho, o němž se informace poskytuje. Povinný subjekt dospěl k závěru, že v tomto případě převažuje zájem na ochranu osobních údajů a soukromí nad právem na poskytnutí požadované informace.

Za těchto okolností Okresnímu soudu v České Lípě nezbylo, než žádost o poskytnutí požadovaných informací podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ odmítnout.

Nad rámec shora uvedeného soud konstatuje, že Městský úřad [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] požádal dne 10.1.2023, v rámci řízení vedeného pod sp.zn. [redacted] o sdělení okruhu účastníků dědického řízení po zemřelém [redacted] kdy žádost byla postoupena k vyřízení pověřené notářce. Lze tedy předpokládat, že pro účely správního řízení bude požadavek navrhovatele vyřešen.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě, a to do 15 dnů od jeho doručení.

V České Lípě dne 1. února 2023

Mgr. Roman Kot'átko
předseda okresního soudu