

## OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa


tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

**NAŠE ZNAČKA:** 30 Si 15/2023



**DNE:** 1. února 2023

**VE VĚCI:** žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní 

k Vaší žádosti doručené soudu dne 20.1.2023 sděluji následující:

- 1/ V příloze Vám zasíláme požadovaná anonymizovaná rozhodnutí, dle bodu 1-3 žádosti.
- 2/ K dotazům uvedeným pod body 4-6 žádosti sděluji, že tyto informace nevidujeme a nejsme schopni je, z kapacitních důvodů, dohledat. V případě, že by jste na jejich poskytnutí přesto trvala, sdělte mi to prosím, v takovém případě vám bude zaslána kalkulace úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, podle § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v.r.  
předseda okresního soudu

*Shodu s prvopisem potvrzuje : Bc. Zuzana Koppánová*

Okresní soud v České Lípě

Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem, pobočka Liberec č.j. [REDAKCE] ze dne 31.1.2019.

[REDAKCE] Česká Lípa 4. února 2019

### Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudkyně Okresního soudu v České Lípě rozhodla ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku, kterého se měla dopustit podezřelá [REDAKCE] a spol., o návrhu státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem, pobočka Liberec na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu uvedených mobilních účastnických telefonních čísel, **takto:**

Podle § 88 odstavec 1, 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, **se nařizuje** odposlech a záznam telekomunikačního provozu mobilní účastnických stanic:

[REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDAKCE]

**a to na dobu od 1. února 2019 do 31. května 2019**

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

### **Odůvodnění**

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem, pobočka Liberec požádal o vydání shora uvedeného příkazu. Návrh odůvodnil tím, že policejní orgán Generální inspekce bezpečnostních sborů, pracoviště [REDAKCE] provádí od 22. 11. 2018 úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 tr.řádu pro podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, 2 písm. a), b) trestního zákoníku, kterého se měli dopustit oba podezřelí shora jmenovaní, spolu s dalšími dosud neustanovenými osobami, včetně dosud neustanoveného příslušníka [REDAKCE] nebo zaměstnancem zařazeným k výkonu zaměstnání ve [REDAKCE] dále přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm.a) tr.zákoníku, zločin přijetí úplatku podle § 331 odst. 1 al. 1, odst. 3 písm.b) tr.zákoníku, zločin podplácení podle § 332 odst. 1, odst. 2 písm.b) tr.zákoníku a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. g) tr.zákoníku, a to od přesně nezjištěné doby, nejpozději od srpna 2018 do současné doby v prostorách [REDAKCE] na různých místech v [REDAKCE] a na dalších blíže neurčených místech v ČR.

Z obsahu předloženého spisu soud zjistil, že jeho součástí je záznam o zahájení úkonů trestního řízení ze dne 24. 4. 2018, úřední záznam ze dne 16. 4. 2018, ze kterého soud zjistil, že trestné činnosti se má dopouštět ve věznici podezřelý [REDAKCE] který přímo z věznice organizuje nedovolené nakládání s omamnými a psychotropními látkami a to tak, že přes povolené telefonní rozhovory s [REDAKCE] přes smluvená hesla dává [REDAKCE] instrukce k objednavce OPL u [REDAKCE] který následně telefonuje na dvě telefonní čísla [REDAKCE] uživatelky [REDAKCE] a telefon č. [REDAKCE] dosud neustanoveného uživatele. V jednom telefonickém rozhovoru, který se uskutečnil mezi [REDAKCE] a odsouzeným [REDAKCE] bylo zjištěno, že tento uživatel telefonního čísla [REDAKCE] vykonává trest odnětí svobody ve věznici [REDAKCE]. Lze předpokládat z dosud zjištěných skutečností, mimo jiné z odposlechlů telefonického hovoru mezi [REDAKCE] že odsouzený [REDAKCE] je jedním z prostředníků, kteří zařizují vyzvedávání poštovních zásilek s obsahem zakázaných látek. [REDAKCE] pervitin vyrábí na nezjištěném místě v [REDAKCE] a pak ho pošle poštou nebo osobně doveze [REDAKCE] do bydliště. [REDAKCE] pak dle instrukcí [REDAKCE] OPL prodá dalším osobám a finanční prostředky opět dle instrukcí [REDAKCE] odešle dvěma neustanoveným osobám. Tyto osoby zásilku předají (peníze nebo pervitin) neustanovené osobě v postavení příslušníka nebo zaměstnance Vězeňské služby ČR Věznice [REDAKCE]. Tato osoba peníze nebo OPL pronese do střežené části věznice za účelem další distribuce mezi odsouzené. [REDAKCE] pak finanční prostředky odesílá na účet [REDAKCE] která finanční prostředky dále užívá podle pokynů [REDAKCE] k nákupům potravin, drogerie, cigaret a kávy. Prostřednictvím [REDAKCE] zakoupené věci zasílají formou balíků zpět do věznice a dále užívají finanční prostředky k dobíjení kreditu odsouzených zařazených v různých věznicích. Finanční částky také zasílají přímo určeným osobám, přičemž [REDAKCE] a další dosud neustanovené osoby se podílejí na plánovaném a koordinovaném protiprávním jednání, které naplňuje skutkové podstaty několika zločinů a přečinů, které zahrnuje celkové jednání od objednávky až po distribuci OPL. [REDAKCE] by se přitom dopouštěl recidivy, jelikož mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání 5 let a 6 měsíců za nakládání s OPL, a to rozsudkem Okresního soudu v Šumperku sp.zn. 1 T 132/2013, rovněž [REDAKCE] byla odsouzena za přečin podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku rozsudkem Okresního soudu v Bruntálu sp. zn. 2 T 116/2003.

Soud dospěl k závěru, že navrženým odposlechem a záznamem telefonních stanic, které mají být užívány osobou podezřelou, budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení. Zároveň je zřejmé, že nelze sledovaného účelu dosáhnout jinak, neboť není doposud ustanoven okruh dalších podezřelých osob, rozsah trestné činnosti. Uvedeného účelu nelze dosáhnout jiným způsobem s ohledem na charakter a způsob provádění prověřované trestné činnosti, kdy podezřelý má být mimo jiné zprostředkovatelem prodeje psychotropních a omamných látek. Soud proto návrhu státního zástupce vyhověl, když se v dané věci jedná o trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje Českou republiku vyhlášená mezinárodní smlouva, konkrétně Jednotná úmluva o omamných látkách ve znění vyhlášky č. 62/1989 Sb., Jednotná úmluva o omamných látkách č. 458/1991 Sb., Úmluva OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami ve znění sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí č. 462/1991 Sb. a Úmluva o omezení výroby a úpravě distribuce omamných látek č. 173/1933 Sb., jak má na mysli § 88 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu.

1. Vyhodnocením údajů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány činné v trestním řízení získají poznatky vedoucí k prověření podezření a vedoucí k pachatelům závažného trestného činu. Z tohoto hlediska je předmětný úkon zároveň neodkladný ve smyslu § 160 odstavec 4 trestního řádu. Úkony dle § 88 trestního řádu jsou spolu s dalšími úkony skrytého vyšetřování jedinou možností, jak získat a objasnit skutečnosti důležité pro trestní řízení a nelze je opatřit jinak. Zásah do individuálních práv osob je opodstatněn závažností trestné činnosti. Vzhledem k tomu, že jde o rozsáhlou trestnou činnost, kdy pachatelé jsou součástí celé sítě

dodavatelů a prostředníků je povolen odposlech a záznam komunikačního provozu na dobu 4 měsíců.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí **není** přípustný opravný prostředek.

Česká Lípa 4. února 2019

**JUDr. Helena Lehmannová**  
soudkyně



Okresní soud v České Lípě

Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem, pobočka Liberec [REDACTED]

[REDACTED] Česká Lípa 15. dubna 2019

### Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudce Okresního soudu v České Lípě rozhodla ve věci podezření ze spáchání zločinu vývoj, výroba a držení zakázaných bojových prostředků podle § 280 odstavec 1 trestního zákoníku, o návrhu státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1, odst. 2 trestního řádu,

**takto:**

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 trestního řádu **se nařizuje** odposlech a záznam telekomunikačního provozu účastnického telefonního čísla:

[REDACTED]

**a to na dobu od 15. dubna 2019 do 15. června 2019.**

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

### **Odůvodnění:**

1. Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem – pobočky Liberci podal návrh na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu s odůvodněním, že Policie ČR, [REDACTED] [REDACTED] zahájil dne 14. 11. 2018 dle § 158 odst. 3 trestního řádu úkony trestního řízení pro zločin vývoj, výroba a držení zakázaných bojových prostředků podle § 280 odstavec 1 trestního zákoníku, k jehož stíhání zavazuje rovněž Úmluva o zákazu vývoje, výroby, hromadění zásob a použití chemických zbraní a o jejich zničení. Zločinu se měl dopustit neznámý pachatel tím, že v přesně nezjištěné době, nejméně od září 2018 do 8. listopadu 2018 na přesně nezjištěném místě uložil hliníkový obal s ampulí, opatřený štítkem s nápisem „Sarin 10 g“ a dále textem „Zvlášť nebezpečný jed“. Ampule byla nalezena v nemovitosti na adrese [REDACTED]. Analýzou Státního ústavu jaderné, chemické a biologické ochrany bylo potvrzeno, že v předmětném hliníkovém obalu se nachází ampule s 19g látky Sarin, která je dle zákona č. 19/1997 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 208/2008 Sb., v platném znění, zařazena do skupiny látek Seznamu 1 – Vysoce nebezpečné látky označované také jako bojové chemické látky. Jedním z bývalých vlastníků shora uvedené nemovitosti byl [REDACTED] je

u něj také zřejmé, že by jako pachatel mohl nakládat s předmětnými chemickými bojovými látkami, neboť byl v letech [REDACTED]

2. Lze důvodně předpokládat, že v telefonních hovorech vedených ze shora zmíněného telefonního čísla užívaného [REDACTED] budou sděleny skutečnosti významné pro trestní řízení, které by mohly napomoci k ustanovení osoby pachatele případně pachatelů zločinu, především bude možno zadokumentovat komunikaci mezi uživateli výše uvedené nemovitosti a reakci [REDACTED] na předvolání a vytěžení policejním orgánem. Zjištění těchto údajů je pak klíčové pro případné zahájení trestního stíhání proti případným dalším osobám, které je třeba zahájit nikoli proti neznámému pachateli, ale proti konkrétní osobě.
3. Z uvedeného podle názoru soudu vyplývá, že odposlechem a záznamem telefonní stanice, která je užívána podezřelým [REDACTED] budou skutečně získány významné skutečnosti pro trestní řízení. Zároveň je zřejmé, že nelze sledovaného účelu dosáhnout jinak, a to s ohledem na vše shora uvedené. Podezřelý a případně další osoby, které se na trestné činnosti podílejí, mohou využívat pro svoji komunikaci zjištěné telefonní číslo. Zároveň je zjevné, že skutečnosti významné pro trestní řízení v tuto chvíli nelze zjistit jiným způsobem. V tomto případě zájem na odhalení pachatelů a ochrana společnosti před kriminálním jednáním převažuje nad právem pachatele na ochranu soukromí a telekomunikačního tajemství. Jsou proto splněny také formální podmínky uvedené v ustanovení § 88 odst. 1, odst. 2 trestního řádu. Soud akceptoval návrh státního zástupce také pokud jde o dobu nařízeného odposlechu, neboť jde o závažnou trestnou činnost, a proto je třeba telekomunikační provoz sledovat nejméně po požadovanou dobu dvou měsíců.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** přípustný opravný prostředek.

Česká Lípa dne 15. dubna 2019

~~Mgr. Martin Fedorko~~  
soudce

Okresní soud v České Lípě

Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti o provedení úkoňu Okresního státního zastupitelství v České Lípě č. j. [REDACTED]

[REDACTED]  
Česká Lípa 17. 6. 2019

**Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu**

Soudce Okresního soudu v České Lípě rozhodl ve věci podezření ze spáchání zločinu neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku, kterého se měli dopustit podezřelí [REDACTED] [REDACTED] vedené u Generálního ředitelství cel, [REDACTED] – Odhalování celních podvodů pod sp. zn. [REDACTED] o návrhu státního zástupce Okresního státního zastupitelství v České Lípě na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 odstavec 1, odstavec 2 trestního řádu

**takto:**

Podle § 88 odstavec 1, odstavec 2 trestního řádu se **nařizuje** odposlech a záznam telekomunikačního provozu mobilní účastnické stanice:

tel. č. [REDACTED]

- telefonní stanice užívaná [REDACTED]  
[REDACTED]

a to na dobu čtyř měsíců počínaje dnem vydání příkazu.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

**Odůvodnění:**

1. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v České Lípě podal dne 7. června 2019 návrh na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu s odůvodněním, že Generální ředitelství cel, [REDACTED] zahájilo pod sp. zn. [REDACTED] úkony trestního řízení ve věci prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit podezřelý [REDACTED] spolu s dosud neustanovenými osobami, kdy nelegálně obstarávají, přechovávají, zpracovávají a nabízí jiným exempláře tygrů, popřípadě jejich části nebo výrobky bez platných průvodních dokladů CITES.
2. Na základě příkazu soudce Okresního soudu v České Lípě byly oznamovatelem ve věci prováděny úkony dle § 88 tr. řádu, kdy bylo zjištěno, že podezřelý [REDACTED] objednal naporcovaného tygra, kterého měl půo zpracování předat do té doby neustanovené osobě [REDACTED] národnosti, kterou kontaktoval z telefonního čísla [REDACTED] na telefonní číslo [REDACTED]. Na základě dalšího příkazu soudce Okresního soudu v České Lípě k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu obou shora uvedených čísel byl zjištěn uživatel telefonního

čísla [redacted] a to [redacted] bytem v České republice [redacted]. Z tohoto telefonního čísla proběhl dne 19. 5. 2019 v čase 07:12:06 hovor na telefonní číslo [redacted] (o jehož odpisech a záznam je žádáno), jehož uživatelem byl ustanoven [redacted].

V tomto hovoru [redacted] žádá po [redacted] aby mu koupil „jelení rožky“ s tím, že „zatím nakoupí jen tak, a až bude něco dalšího, tak s tím něco provede“. Dále z konverzace vyplývá, že [redacted] nemá místo, kam to dávat, dále že to [redacted] vyzvedne hned, jak to [redacted] nakoupí a dále [redacted] říká, že nebude mít hodně, protože ten pán to také musí nejdřív dát všechno dohromady. Prověřováním otevřených zdrojů bylo zjištěno, že osoba [redacted] se zabývá nákupem starožitností, věcí ze slonoviny, trofejemí parožní zvířat a značkovou obuví, které nabízí na svém facebookovém profilu a dále na uzavřené facebookové skupině [redacted], která je určena pro [redacted] komunitu a prodávají se zde i ostatní výrobky žádané ve [redacted] komunitě. Parohy jelena se v tradiční čínské medicíně využívají k výrobě tygřího masoxu a lze důvodně předpokládat, že v nejbližší době dojde k výrobě právě tohoto masoxu a obnovení výroby těchto tradičních a žádaných produktů tradiční čínské medicíny.

3. Doposud zjištěné skutečnosti tak dovolují výše popsané jednání kvalifikovat jako přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku, k jehož stíhání Českou republiku zavazuje Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin (CITES) uveřejněná ve Sbírce zákonů pod č. 572/1992, čímž je naplněna podmínka stanovená v § 88 odstavec 1 trestního řádu pro vydání tohoto příkazu.
4. Lze důvodně předpokládat, že v telefonních hovorech vedených ze shora zmíněného telefonního čísla užívaného podezřelým budou sděleny skutečnosti významné pro trestní řízení, které by mohly napomoci k rozkrytí sítě osob zapojených do shora trestné činnosti. Z doposud zjištěných informací je totiž evidentní, že trestná činnost je páčána organizovanou skupinou osob a lze tedy očekávat, že právě z jimi užívaných telefonních čísel budou udílet pokyny svým spolupachatelům a domlouvají potřebné detaily tak, aby nelegální činnost hladce probíhala. Informace, které budou touto cestou zjištěny, pak mohou v dalších fázích trestního řízení sloužit jako usvědčující důkazy dokumentující trestnou činnost podezřelého a dalších osob napojených na trestnou činnost, případně na jejich základě budou orgány činné v trestním řízení schopny opatřit další relevantní důkazy, např. provést domovní prohlídku a prohlídku jiných prostor apod. Zjištění těchto údajů je pak klíčové pro případné zahájení trestního stíhání proti dalším osobám, které je třeba zahájit nikoli proti neznámému pachateli, ale proti konkrétní osobě. Sledovaného účelu nelze dosáhnout jinak, protože se jedná o organizovanou skupinu osob, jejíž členové vzájemně spolupracují a lze tudíž předpokládat vzájemnou osobní známost a provázanost jednotlivých aktérů. Pokud by orgány činné v trestním řízení v této fázi prověřování využily méně invazivních metod, a to výslechu osob, které se v této skupině pohybují, nelze vyloučit, že s ohledem na provázanost členů této skupiny by došlo k vyzrazení faktu, že orgány činné v trestním řízení prověřují aktivity této skupiny, což by mohlo vést ke zmaření možnosti získat případné usvědčující důkazy o sledované trestné činnosti. V tomto případě zájem na odhalení pachatelů a ochrana společnosti před kriminálním jednáním převažuje nad právem pachatele na ochranu soukromí a domovní svobody, protože se jedná o organizovanou skupinu, která může ve větším rozsahu nakládat s tak ohroženými druhy zvířat, že dosáhly ochrany formou mezinárodních úmluv, aby se zamezilo vyhynutí jejich populace a aby byla zachována potřebná druhová diverzita na naší planetě.
5. Dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu stanovil soud v souladu s ustanovením § 88 trestního řádu v délce čtyř měsíců, jak navrhol státní zástupce, poněvadž lze očekávat, že sjednávání obchodů s těmito zvířaty a produkty má určitý rytmus a pravidelnost a prochází několika fázemi, než se realizuje finální kontrakt, k čemuž je potřeba delší časový úsek,



aby se jednotlivé obchody uskutečnily/a byly tak užitečným zdrojem informací pro orgány činné v trestním řízení.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí **není** přípustný opravný prostředek.

V České Lípě dne 17. června 2019

**JUDr. Karel Mery**  
soudce.

Okresní soud v České Lípě

Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti o provedení úkonu Okresního státního zastupitelství v České Lípě č. j. [REDACTED]

[REDACTED] Česká Lípa 19. 2. 2019

Souhlas se sledováním osob a věcí podle § 158d tr. řádu

Soudce Okresního soudu v České Lípě rozhodl ve věci podezření ze spáchání zločinu neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2, trestního zákoníku, kterého se měli dopustit podezřelí [REDACTED]

[REDACTED] vedené u Generálního ředitelství cel, [REDACTED] – Odhalování celních podvodů pod sp. zn. [REDACTED] o návrhu státního zástupce Okresního státního zastupitelství v České Lípě na vydání souhlasu se sledováním osob a věc podle § 158d odst. 1, odst. 3 tr. řádu

takto:

Podle § 158d odstavec 1, odstavec 3 trestního řádu se povoluje sledování osob a věcí:

1. Vnitřních prostorů nemovitosti na adrese [REDACTED] ve vlastnictví [REDACTED]
2. osob pohybujících se ve vnitřních prostorách nemovitosti na adrese [REDACTED]

a to na dobu šesti měsíců, počínaje dnem vydání souhlasu.

**Odůvodnění:**

1. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v České Lípě navrhl dne 19. února 2019 vydání shora uvedeného souhlasu s odůvodněním, že Generální ředitelství cel, [REDACTED] zahájilo pod sp. zn. [REDACTED] úkony trestního řízení ve věci prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit podezřelý [REDACTED] a [REDACTED] spolu s dosud neustanovenými osobami, kdy nelegálně obstarávají, přechovávají, zpracovávají a nabízejí jiným exempláře tygrů, popřípadě jejich části nebo výrobky bez platných průvodních dokladů CITES.
2. Operativně pátracími úkony v rámci trestního spisu pod krycím názvem [REDACTED] bylo zjištěno, že podezřelý [REDACTED] si objednal u podezřelého [REDACTED] exemplář tygra, kterého měl po zpracování předat podezřelému [REDACTED]. Vyhodnocením dosavadních odposlechů bylo zjištěno, že dne 30. 9. 2018 hovoří [REDACTED] se svou manželkou [REDACTED] o masoxu pro neustanovenou [REDACTED]. Domlouvají se na zaslání zboží poštou, spolu s dalšími produkty tradiční čínské medicíny. Dále bylo z odposlechů zjištěno, že podezřelý [REDACTED] požadoval od podezřelého [REDACTED] 10 dkg masoxu za 18 000 Kč.

S vysokou mírou pravděpodobnosti se dá předpokládat, že k výrobě tygřího masoxu a produktů tradiční čínské medicíny dochází právě v místě bydliště podezřelého [REDAKCE] a jeho manželky [REDAKCE]. Vyplývá to z toho, že [REDAKCE] poptával pouze mrtvého naporcovaného tygra, kterého si chtěl sám zpracovat a to právě s vysokou pravděpodobností na adrese [REDAKCE].

3. Z obsahu trestního spisu a doposud vyhodnocených odposlechů podezřelých osob má soudce závěry a podezření státního zástupce za správné a podložené. Bylo zjištěno, že mezi podezřelými stále dochází k poptávce a nabídce po tygřím masoxu. Z obsahu odposlechů je zřejmé, že [REDAKCE] a jeho manželka s vysokou pravděpodobností provádí zpracování a výrobu tygřího masoxu právě v nemovitosti na adrese [REDAKCE].
4. Doposud zjištěné skutečnosti tak dovolují výše popsané jednání kvalifikovat jako přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2, odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku, k jehož stíhání Českou republiku zavazuje Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin (CITES) uveřejněná ve Sbírce zákonů pod č. 572/1992, čímž je naplněna podmínka stanovená v § 88 odstavec 1 trestního řádu pro vydání tohoto příkazu.
5. Lze důvodně předpokládat, že v nemovitosti na adrese [REDAKCE] dochází k nelegální činnosti a páčání trestné činnosti. Sledováním vnitřních prostor uvedené nemovitosti a osob pohybujících se v těchto prostorách, budou zjištěny podstatné informace o průběhu trestné činnosti a osob, které se na této činnosti podílejí. Je evidentní, že sledovaného účelu lze jen těžko dosáhnout jiným způsobem, kdy obchod s chráněnými druhy a jejich zpracování je úzce specializované jednání, kterým se zabývá pouze uzavřený okruh osob, a z důvodu možného vyzrazení trestního prověřování není možné kontaktovat žádné osoby, které by mohly podat svědecké výpovědi. V tomto případě zájem na odhalení pachatelů a ochrana společnosti před kriminálním jednáním převažuje nad právem pachatele na ochranu soukromí a domovní svobody, protože se jedná o organizovanou skupinu, která může ve větším rozsahu nakládat s tak ohroženými druhy zvířat, že dosáhly ochrany formou mezinárodních úmluv, aby se zamezilo vyhynutí jejich populace a aby byla zachována potřebná druhová diverzita na naší planetě. Dobu trvání sledování stanovil soud v souladu s ustanovením § 158d odstavec 4 trestního řádu v její maximální délce šesti měsíců, poněvadž lze očekávat, že sjednávání obchodů s těmito zvířaty a produkty má určitý rytmus a pravidelnost a prochází několika fázemi, než se realizuje finální kontrakt, k čemuž je potřeba delší časový úsek, aby se jednotlivé obchody uskutečnily a byly tak užitečným zdrojem informací pro orgány činné v trestním řízení.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí **není** přípustný opravný prostředek.

V České Lípě dne 19. února 2019

Mgr. Roman Kotářík  
soudce

Okresní soud v České Lípě

Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti o provedení úkonu Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem, pobočka Liberec [REDACTED]

Česká Lípa 17. dubna 2019

### Povolení ke sledování osob a věcí

Soudkyně Okresního soudu v České Lípě rozhodla ve věci podezření ze spáchání zvlášť závažného zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a), odstavec 3 trestního zákoníku, o návrhu státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci na vydání prodloužení povolení ke sledování osob a věcí podle § 158 odstavec 4 trestního řádu,

takto:

Podle § 158 odst. 4 trestního řádu se prodlužuje povolení ke sledování osob a věcí včetně pořizování zvukových, obrazových a jiných záznamů, při kterém bude zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, a to:

skladovací haly s označením „jiná stavba“ na pozemku [REDACTED] v katastrálním území [REDACTED] u Katastrálního úřadu [REDACTED], vlastníka [REDACTED]

včetně vnitřních prostor a osob a věcí v těchto prostorách se nacházejících

na dobu od 20. 4. 2019 00:00 hodin do 19. 8. 2019 24:00 hodin

### **Odůvodnění:**

1. Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem – pobočky Liberec podal návrh na vydání návrh na prodloužení povolení ke sledování osob a věcí podle § 158d odstavec 1, odstavec 3 trestního řádu, označených ve výroku tohoto rozhodnutí s odůvodněním, že Policie ČR, Národní centrála proti organizovanému zločinu, [REDACTED] zahájila dne 14. 8. 2018 podle § 158d odstavec 3 trestního řádu úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání zvlášť závažného zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a), odstavec 3 trestního zákoníku, a to na základě poznatku, že [REDACTED] společně s dalšími osobami organizuje nelegální dovoz surového tabáku z [REDACTED] do České republiky, kde jsou z něj vyráběny cigarety, které jsou dále distribuovány, aniž by k tomu měl potřebná povolení, a zejména aniž by byla uhrazena spotřební daň podle § 9 odstavec 1 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, v návaznosti na ustanovení § 3 písmeno k) bod 4, kdy jak surový tabák, tak tabákové výrobky podléhají spotřební dani podle § 101 a § 131b zákona č. 353/2003 Sb., čímž měla být způsobena poškozené České republice škoda ve výši nejméně 49 milionů Kč.
2. Na základě uvedeného poznatku zahájil policejní orgán sledování [REDACTED] podle § 158d odstavec 2 trestního řádu, přičemž zjistil, že se dne 14. 8. 2018 v [REDACTED] setkal s osádkou kamionu [REDACTED] registrační značky [REDACTED] který následně doprovodil vozidlem značky [REDACTED] do obce [REDACTED] kde byl kamion

částečně vyložen ve skladových prostorách bez č. p. a č. e. na pozemku parc. č. [redacted] u objektu [redacted]. Čtyři muži zde vykládali krabice o rozměrech cca 80 x 80 x 80 cm, přičemž ve vozidle zůstala krabice většího rozměru. Kamion poté pokračoval do obce [redacted] v okrese [redacted] kde byl vyložen zbývající náklad v budově ve vlastnictví [redacted] v areálu bývalé [redacted]. Podle operativního šetření policie by se v tomto areálu mohla nacházet nelegální linka na výrobu tabáku, což koresponduje s poznatkem, že na tomto místě byla vyložena ona větší krabice, jež by mohla obsahovat část výrobní technologie, zatímco tabák byl vyložen v meziskladu v obci [redacted].

3. Šetřením bylo zjištěno, že ve shora uvedeném areálu v [redacted] se pohybují tři osoby a [redacted] do něj pravidelně dojíždí ze svého bydliště v [redacted] a zavází větší množství potravin. Tyto poznatky vedou k závěru, že linka na výrobu cigaret se nachází v tomto areálu, že se zde zdržují osoby, které výrobní linku obsluhují, a [redacted] zabezpečuje jejich činnost. Dalším šetřením v kriminálním prostředí bylo zjištěno, že ve dnech 14. 11. 2018 až 30. 11. 2018 byla hala v [redacted] vyklizena, kdy došlo k naložení zabalených předmětů do kamionu a zařízení odvezeno, vyhodnocením odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a operativního šetření policejní orgán ustanovil, že komponenty nelegální linky byly navezeny do skladovací haly v k.ú. [redacted] vlastníka [redacted]. Je tedy důvodný předpoklad, že výroba nelegálních cigaret probíhá v tomto objektu a je zcela na místě monitorovat vnitřní prostor této budovy, kdy lze předpokládat zajištění zejména obrazového materiálu dokumentujícího nelegální výrobu.
4. Doposud zjištěné skutečnosti tak dovolují výše popsané jednání podezřelého a dalších na něj napojených osob kvalifikovat jako zvláště závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a), odstavec 3 trestního zákoníku, za nějž trestní zákoník stanoví trest odnětí svobody ve výměře pěti až deseti let, čímž je naplněna podmínka stanovená v § 158 odst. 1 trestního řádu pro vydání tohoto povolení sledování.
5. Podle § 158d odstavec 1 trestního řádu sledováním osob a věcí se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Podle § 158d odstavec 3 trestního řádu, pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťování obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků. Sledovaného účelu v daném případě nelze s ohledem na charakter trestné činnosti dosáhnout jinak či by bylo jeho dosažení podstatně ztíženo, jak je rozvedeno výše. Sledování provedou pracovníci specializovaného útvaru PČR, a to i za pomoci technických prostředků ke sledování.
6. Sledování shora uvedeného objektu bylo Okresním soudem v České Lípě povoleno pod sp. zn. [redacted] dne 20. 12. 2018 na dobu od 20. 12. 2018 00:00 hodin do 19. 4. 2019 24:00 hodin. Na základě nového návrhu může soud povolit dle § 158 odstavec 4 trestního řádu prodloužení povolení ke sledování na dobu nejvýše 6 měsíců. V tomto případě státní zástupce žádal o prodloužení na dobu pouze 4 měsíců a soud tuto dobu shledal přiměřenou a návrhu státního zástupce vyhověl.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** přípustný opravný prostředek.

Česká Lípa 17. dubna 2019

**Mgr. Zuzana Bohatá Kolářová**  
soudkyně

Okresní soud v České Lípě

Utajovat do zrušení stupně utajení žádosti o provedení úkonu Okresního státního zastupitelství v České Lípě č. j. [REDACTED]

Okresní soud v České Lípě

Česká Lípa dne 11. prosince 2019

[REDACTED]

**P o v o l e n í**  
ke sledování věci podle § 158d odstavec 1, odstavec 3 trestního řádu

Soudce Okresního soudu v České Lípě rozhodl ve věci podezření ze spáchání přečinu neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku, kterého se měli dopustit podezřelí [REDACTED], vedené u Generálního ředitelství cel, [REDACTED] – Odhalování celních podvodů pod sp. zn. [REDACTED] o návrhu státního zástupce Okresního státního zastupitelství v České Lípě na vydání povolení sledování osob a věci,

takto:

Podle § 158d odstavec 1, odstavec 3 trestního řádu povolují sledování osob a věci:

- vnitřních prostorů vozidla tovární značky [REDACTED] ve vlastnictví [REDACTED]
- osob, pohybujících se vnitřních prostorech vozidla tovární značky [REDACTED], ve vlastnictví [REDACTED]

a to na dobu 6 měsíců ode dne 11. 12. 2019 od 14:00 hodin do 11. 6. 2020 do 14:00 hodin.

**Odůvodnění**

1. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v České Lípě podal dne 11. prosince 2019 návrh na vydání příkazu ke sledování osob a věci s odůvodněním, že Generální ředitelství cel, [REDACTED] – Odhalování celních podvodů, zahájilo pod sp. zn. [REDACTED] úkony trestního řízení ve věci prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit podezřelý [REDACTED], spolu s dosud neustanovenými osobami, kdy nelegálně obstarávají, přechovávají, zpracovávají a nabízejí jiným exempláře tygrů, popřípadě jejich části

nebo výrobky bez platných průvodních dokladů CITES. Dosud provedeným šetřením a průběžným vyhodnocováním odposlechných telefonních stanic bylo zjištěno, že [REDAKCE] již od počátku prověřování disponuje menšími zásobami masoxu z tygra, o kterých mluví hlavně s manželkou [REDAKCE]. Ta pravděpodobně část „tygřího masoxu“ odvezla do [REDAKCE] pro své příbuzné. Při odposlechu hovorů podezřelého ze dne 12. 12. 2018 a 19. 5. 2019 bylo zjištěno, že si ověřuje dodání většího množství jeleních parohů, které jsou nezbytné při výrobě tygřího masoxu. Podezřelý se také v prostředí [REDAKCE] komunity údajně měl chlubit, že 2× ročně zpracovává dva exempláře tygra. Z odposlechných bylo dále zjištěno, že [REDAKCE] dne 19. 5. 2019 se telefonicky domlouval s osobou [REDAKCE] který byl ustanoven jako uživatel telefonního čísla [REDAKCE]. Tato osoba měla zajistit nákup jeleních parohů. Tyto se používají k výrobě produktů tradiční čínské medicíny, konkrétně tygřího masoxu. Bylo zjištěno, že [REDAKCE] takové komodity nabízí na uzavřené facebookové skupině [REDAKCE], která je určena pro [REDAKCE] komunitu.

2. Na základě shora uvedených skutečností lze tedy předpokládat, že [REDAKCE] se snaží opatřit větší množství jeleních parohů, využívaných k výrobě tygřího masoxu, aby je v dohledné době mohl použít k výrobě tohoto masoxu. Ke komunikaci používá alternativní komunikační prostředky jako [REDAKCE] nebo [REDAKCE], které jsou šifrované. Lze tedy předpokládat, že po určité době dojde k obnovení výroby tradičních a žádaných produktů čínské medicíny. Takové hovory pravděpodobně uskutečňuje v naprostém soukromí, které mu poskytuje osobní automobil [REDAKCE].
3. Na základě dosud shromážděných důkazů soud považuje uvedené trestní řízení za opodstatněné. Bylo zjištěno, že [REDAKCE] komunikuje s manželkou a jinými osobami o tygřím masoxu, který měl být přepravován do [REDAKCE] zejména rodinným příslušníkům. Dále z dosud opatřených důkazů vyplývá, že uvedená osoba se snaží opatřit jelení parohy, které by měly být používány i k výrobě tzv. tygřího masoxu. Vzhledem k tomu, že byl medializován případ pod krycím názvem [REDAKCE] tak osoby z [REDAKCE] komunity jsou opatrnější a komunikují přes různá alternativní spojení, která mohou šifrovat. Z veřejných rejstříků bylo zjištěno, že [REDAKCE] je vlastníkem vozidla [REDAKCE] který prokazatelně užívá, jak bylo zjištěno ze spisu. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že některé hovory uskutečňuje v prostoru svého osobního automobilu, popřípadě zde přímo jedná s dalšími osobami. Lze předpokládat, že tímto sledováním budou získány skutečnosti významné pro trestní řízení. Tyto skutečnosti nelze získat jinak, jak vyplývá z povahy trestné činnosti. Je dáno důvodné podezření, že [REDAKCE] spolupracuje s dalšími osobami a to i různými konspiračními metodami, a není tedy možno kontaktovat žádné osoby za účelem jejich svědecké výpovědi. Obchodem s chráněnými druhy zvířat se pravděpodobně zabývá pouze uzavřený a vzájemně provázaný okruh osob. K objasnění trestné činnosti je proto možné použít pouze prostředky skrytého prověřování, kdy monitorováním prostor lze získat důkazy, vedoucí k objasnění a dokumentaci trestné činnosti spočívající v neoprávněném nakládání s chráněnými, volně žijícími živočichy.
4. Doposud zjištěné skutečnosti umožňují výše popsané jednání kvalifikovat jako přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami dle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku, k jehož stíhání zavazuje Českou republiku Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin (CITES), uveřejněná ve Sbírce zákonů pod č. 572/1992 Sb.
5. Podle § 158d odst. 1 tr. řádu sledováním osob a věcí se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech, prováděné utajovaným způsobem, technickými nebo jinými prostředky.

6. Jak již bylo shora uvedeno, sledovaného účelu v tomto případě nelze s ohledem na charakter trestné činnosti dosáhnout jinak, jak je shora uvedeno. Soud tedy návrhu státního zástupce vyhověl a povolil sledování prostor shora uvedeného osobního automobilu a osob v něm.
7. Sledování provedou pracovníci specializovaného útvaru PČR, a to i za pomoci technických prostředků ke sledování.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí **není** přípustný opravný prostředek.

Česká Lípa 11. prosince 2019

**JUDr. Alena Divíšková**  
soudce