

## OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

**NAŠE ZNAČKA:** 30 Si 12/2023  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Bc. Zuzana Koppanová  
**DNE:** 16. ledna 2023



**ŽADATELKA:** [REDACTED]

Vážení,

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 13. 01. 2023, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě konečné rozhodnutí ve věci zdejšího soudu č.j. 38 C 347/2014 – 188.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v. r.  
předseda soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.

## USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Fedorko ve věci

žalobkyně:

██  
zastoupená advokátkou Mgr. Terezou Obermajerovou  
sídlem Jiráskova 614/11, 470 01 Česká Lípa

proti

žalované:

**DEXINDRA, s.r.o.**, IČO 04113811  
sídlem Křížovnická 86/6, 110 00 Praha 1 - Staré Město  
zastoupená advokátkou Mgr. Ludmilou Pražákovou  
sídlem Matoušova 515/12, 150 00 Praha 5

**o vyloučení věci z exekuce pod sp.zn. 16 EXE 3246/2011**

**takto:**

**Řízení se zastavuje.**

### Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou domáhala vyloučení věci z exekuce, budovy ██████████  
██████████, způsob využití ██████████ na parcele ██████████ k.ú. ██████████  
Usnesením ze dne 9. 8. 2022 zdejší soud řízení přerušil, neboť dne 13.6.2017 vydal insolvenční  
soud usnesení č.j. ██████████, jímž byl mj. ve výroku I. zjištěn úpadek  
dlužníka ██████████ a dlužnice ██████████ a výrokem II. povolil soud řešení  
úpadku dlužníků oddlužením.
2. Soud dále zjistil, že vlastníkem budovy ██████████, která je součástí pozemku parc. č. ██████████  
v obci a k.ú. ██████████ vše zapsáno na LV č. ██████████ jsou ██████████ a ██████████  
██████████, každá vlastníkem ideální poloviny nemovitostí.
3. Podle § 107 odst. 1 zákona č. 99/1933 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších  
předpisů (dále jen „o. s. ř.“) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem  
řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení  
může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým  
bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením. Podle odst. 5 cit. ustanovení neumožňuje-  
li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví. Řízení zastaví soud zejména tehdy, zemře-  
li manžel před pravomocným skončením řízení o rozvod, o neplatnost manželství nebo o určení,  
zda tu manželství je nebo není, pokud zákon nedovoluje, aby se v řízení pokračovalo, řízení též  
zastaví, zemře-li partner před pravomocným skončením řízení o zrušení, neplatnosti nebo  
neexistenci partnerství; bylo-li již o věci rozhodnuto, soud současně toto rozhodnutí zruší.
4. Ze shora uvedeného je zřejmé, že žalovaná ztratila po podání žaloby způsobilost být účastníkem  
řízení, když již nadále není vlastníkem a není tak aktivně legitimována k podání žaloby ani vedení  
řízení na straně žalobce. Soud proto ve smyslu § 107 odst. 1 a 5 o. s. ř. řízení zastavil.
5. Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm. c) o. s. ř.

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Zářecká.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě. V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

Česká Lípa 23. srpna 2022

Mgr. Martin Fedorko v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Zářecká.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.09.2022. Připojení doložky provedla Eva Zářecká dne 16.01.2023.