

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.ci.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 150/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 29. srpna 2022



ŽADATELKA: [REDACTED]

Vážen [REDACTED]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 17. 08.2022, Vám v příloze zasílám Vámi požadovaná rozhodnutí vydaná Okresním soudem v České Lípě ve věci trestného činu navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle ust. § 193b TZ.

příloha: 4x

S pozdravem

Mgr. Zuzana Bohatá Koldovská v. r.
místopředsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v České Lípě, soud pro mládež, rozhodl při hlavním líčení konaném dne 14. listopadu 2016 samosoudkyní JUDr. Alenou Procházkovou,

takto:

Obžalovaný

ml. [celé jméno obžalovaného],

[datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného], [anonymizováno],

uznává se vinným, že

1)

v době od 22.00 hod. dne 3.1.2015 do 22.00 hod. dne 4.1.2015 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], jehož věk mu byl znám, po kterém požadoval zhotovení a zaslání fotografií jeho nahého těla, a poté, co nezletilý odmítl jeho požadavek s tím, že není schopen fotografie technicky vytvořit, přemluvil jej ke schůzce s údajným jejím bratrem za účelem vytvoření takových fotografií, která se měla konat dne 6.1.2015 v 16.00 hod. v ulici [adresa] v [obec], na kterou se mladistvý dostavil, avšak ke schůzce nedošlo, neboť té zamezila Policie ČR

2)

v době od 15.7.2013 do 12.1.2014 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], jehož věk mu byl znám, a opakovaně po něm požadoval zhotovení a zaslání fotografií jeho nahého těla a především jeho penisu, přičemž poškozeného opakovaně nutil toto učinit pod pohrůzkou fyzického napadení jeho kamarádů,

3)

v době od 23.6.2014 do 29.8.2014 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], po kterém požadoval zaslání jeho fotografie, kterou nikdo jiný neuvidí, a poté, co s ním nezletilý odmítal komunikovat, napsal, že mu ani neposlal svého,, pindů“, kterého určitě každý den prohání a kapesníčky mu nestačí, přičemž tohoto jednání se dopustil, ačkoli znal věk [celé jméno poškozeného],

4)

v přesně nezjištěné době od konce letních prázdnin 2014 do 3.12.2014 v [obec] kontaktoval prostřednictvím internetové sociální sítě www.facebook.com nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], se kterým si domluvil schůzku v [obec] na sídlišti [část obce], poté, co se sešli, vydali se na procházku na kopec [anonymizováno], při které hovořili o svých přirozeních, kdy se mu nezl. [celé jméno poškozeného] svěřil s tím, že jeho přirození je malého vzrůstu, načež [celé jméno obžalovaného] opakovaně požadoval po nezl. [jméno] [příjmení], aby mu své přirození ukázal, a když tak poškozený učinil, řekl mu, že má opravdu malé přirození a že mu s velikostí jeho přirození pomůže, zval nezletilého na návštěvu k sobě domů, psal, že si nezletilý lehne na postel a že mu s tou jeho velikostí penisu pomůže, ten však i přes jeho opakovanému naléhání, které bylo učiněno jak při osobním setkání, tak i prostřednictvím facebookové komunikace, opakovaně odmítal, načež nezletilý s ním ukončil komunikaci, popsání jednání se dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

5)

v přesně nezjištěné době nejméně od 17.7.2013 do 10.11.2013 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], kterému psal, že by s ním chtěl chodit, že ho miluje, že by udělal cokoli, aby ho mohl svléknout, dotazoval se jej, kolik cm má jeho penis v erekci, požadoval po něm, aby si vyfotografoval svůj penis a tuto fotografii mu zaslal, nezletilý opakovaně rezolutně odmítal odpovídat na otázky se sexuální tematikou a odmítal vytvořit a zaslat fotografii svého penisu, načež nezletilého nutil k zaslání fotografií svého přirození tím, že mu vyhrožoval, že vyvěsí na zeď facebookového profilu, který je přístupný všem jeho přátelům, fotografii přirození kamaráda nezletilého a tím ohrozí jeho normální život, nezletilý si poté komunikaci zablokoval, a tohoto jednání se ml. [celé jméno obžalovaného] dopustil, ačkoli znal věk [celé jméno poškozeného],

6)

v přesně nezjištěné době během letních prázdnin 2014 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], kterému psal, že s ním chce chodit, opakovaně po něm požadoval, aby se vyfotografoval celý nahý, aby vyfotografoval své přirození a fotografie mu zaslal, přičemž nezletilému bylo toto naléhání nepříjemné, proto si osobu vystupující pod jménem [jméno] [příjmení] zablokoval, tohoto jednání se ml. [celé jméno obžalovaného] dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

7)

v přesně nezjištěné době od letních prázdnin 2014 do března 2015 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], se kterým vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně po nezletilém požadoval, aby se vyfotografoval nahý, aby vyfotografoval svůj ztopořený penis a fotografie mu zaslal, kdy poškozený se vyfotografoval nahý od pasu nahoru a fotografii mu zaslal, [celé jméno obžalovaného] mu nabízel, že se také vyfotografuje

nahý a fotografie mu pošle, dále se nezletilého dotazoval na velikost jeho penisu, chtěl se s ním sejit za účelem sexu, a jednání se dopustil, ačkoli znal věk nezletilého, ten s ním komunikaci zablokoval, jelikož mu byla nepříjemná, následně jej ml. [celé jméno obžalovaného] kontaktoval prostřednictvím facebooku ze svého skutečného profilu a opakovaně po nezletilém požadoval, aby se sešli,

8)

v přesně nezjištěné době na podzim 2014 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] kontaktoval prostřednictvím facebookové komunikace nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], po kterém opakovaně požadoval, aby si vyfotografoval svůj penis a následně mu tuto fotografii zaslal, dále nezletilého opakovaně žádal a naléhal na něj, aby mu pomohl dodržet podmínky smlouvy, kterou podepsal jako fiktivní [jméno] [příjmení] se svým bývalým přítelem, a ve které je uvedeno, že pokud si [jméno] [příjmení] bude chtít najít nového přítele, kterým je právě nezl. [celé jméno poškozeného], a kterého má ráda, musí tento jít za dřívějším partnerem [příjmení] a před ním se musí svléknout, jinak bývalý přítel přijde a [jméno] [příjmení] znásilní, nezletilý [celé jméno poškozeného] i přes naléhání opakovaně odmítal na schůzku přijít a svléknout se před údajným bývalým přítelem a rovněž odmítal zaslat fotografie svého penisu, tohoto jednání se [celé jméno obžalovaného] dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

9)

nejméně v době od 25.7.2013 do 16.10.2013 a dále v březnu 2015 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval [celé jméno poškozeného], [datum narození], se kterým vedl sexuálně zaměřenou komunikaci, při níž opakovaně a intenzivně po něm požadoval vytvoření a zaslání fotografií, na nichž by byl zobrazen jeho ztopořený i ochablý penis, požadoval zaslání fotografií, na kterých by byl zobrazen nahý jeho mladší bratr, poté, co ml. [celé jméno poškozeného] požadované fotografie odmítl zaslat, opakovaně ho vyzýval, aby svého malého bratra vyfotografoval nahého, především jeho penis, a tuto fotografii mu zaslal, dále po [celé jméno poškozeného] požadoval, aby se mu ukázal prostřednictvím webkamery a onanoval před ním, dále mu [celé jméno obžalovaného] zaslal prostřednictvím sociální sítě facebook videosoubor, na kterém byl záznam masturbující dívky ve věku kolem 16-ti let, a tohoto jednání se [celé jméno obžalovaného] dopustil, ačkoli znal věk [celé jméno poškozeného],

10)

v přesně nezjištěné době od roku 2013 do letních prázdnin 2014 v [obec] pod svou skutečnou identitou i jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím internetového serveru www.skype.cz a www.facebook.com opakovaně kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], se kterým vedl sexuálně zaměřenou komunikaci, dotazoval se ho, zda masturbuje, požadoval, aby mu zaslal své fotografie, na kterých by byl nahý, kdy obě tyto komunikace nezletilý následně ukončil, tohoto jednání se [celé jméno obžalovaného] dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

11)

v přesně nezjištěné době nejméně v prosinci 2014 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], se kterým vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně po nezletilém požadoval vytvoření a zaslání fotografií jeho obnaženého ztopořeného i ochablého penisu, dále po nezletilém požadoval natočení a zaslání videosouboru, na kterém by nezletilý onanoval, kdy nezletilý po naléhání ml. obviněného zapnul webkameru a prostřednictvím skypu před ním onanoval a [celé jméno obžalovaného] si pomocí mobilního telefonu vytvořil záznam, který si následně uložil do svého osobního počítače, dále zaslal prostřednictvím sociální sítě facebook nezletilému [celé jméno poškozeného] videosoubor, na

kterém byl záznam masturbující dívky, dále nabízel nezletilému společnou schůzku za účelem sexu, dále po něm požadoval zaslání dalších fotek a videa, na kterých bude jeho penis, a vyhrožoval mu, že pokud tak neučiní, že video, které si nahrál, umístí na jeho zed', a tohoto jednání se [celé jméno obžalovaného] dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

12)

od přesně nezjištěné doby až do 2.9.2015 v [obec] přechovával ve svém mobilním telefonu [značka mobilního telefonu], IMEI1: [číslo], IMEI2: [číslo] ve složce [anonymizováno] nejméně 6 fotografií zcela zjevně nezletilých nahých dětí při běžných činnostech, dále nejméně 13 fotografií zobrazující pohlavní orgány nezletilých dětí, které mají za účel exponovat pohlavní orgány nezletilých dětí z důvodu šíření dětské pornografie, dále fotografie dvou nezletilých chlapců při pohlavních aktivitách, orálně-penilní styk nezletilé dívky a dospělého muže při ejakulaci, a dále na své paměťové kartě [anonymizováno] 32 GB, v. [číslo] přechovával ve složce [anonymizováno] nejméně 15 obrázků zobrazující zcela zjevně nezletilé nahé děti nebo jejich části těla při různých činnostech, dále 5 obrázků zobrazující zcela zjevně nezletilou nahou dívku v erotických polohách, ve složce [anonymizováno] přechovával 3 fotografie zobrazující ztopořený penis mladistvých chlapců,

13)

v přesně nezjištěné době nejméně od 31.8.2015 do večerních hodin dne 1.9.2015 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] kontaktoval prostřednictvím facebookové komunikace nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], po kterém požadoval zaslání fotografií, na kterých by byl nezletilý nahý a nabízel mu zaslání svých nahých fotografií, kdy dále nezletilému sděloval, že má staršího bratra, a dotazoval se jej, zda by ho chtěl poznat, že má opravdu dobré srdce, což poškozený odmítl a rovněž odmítl zaslání nahých fotografií mladistvého, tohoto jednání se [celé jméno obžalovaného] dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

14)

v přesně nezjištěné době nejméně od 12. 11. 2014 do 4.12.2014 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] kontaktoval prostřednictvím serveru www.facebook.com nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], jehož věk mu byl znám a opakovaně po něm požadoval zaslání fotografií, na kterých by byl nezletilý nahý, a fotografií jeho penisu, vedl s ním konverzaci na sexuální témata, kdy tuto konverzaci s ním nezletilý ukončil,

15)

v přesně nezjištěné době nejméně od 10.9.2013 do 20.12.2013 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] opakovaně kontaktoval prostřednictvím serveru www.facebook.com a www.skype.cz nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], který si [jméno] [příjmení] na doporučení přítele [celé jméno obžalovaného], kterého znal z [anonymizováno], přidal do přátel a opětoval její konverzaci, kdy [celé jméno obžalovaného] vydávajíc se za [jméno] [příjmení] vedl s nezletilým sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně po něm požadoval zaslání fotografií jeho penisu, což v jednom případě nezletilý učinil, dále nezletilému zaslal audiovizuální soubor zobrazující masturbující ženu nezjištěného věku, žádal, aby se mu nezletilý ukázal prostřednictvím web kamery nahý, kdy by on i "ona" masturbovali, což nezl. odmítl, poté, co nezletilý odmítal s tzv. [jméno] [příjmení] pokračovat v komunikaci, začal [celé jméno obžalovaného] poškozenému opakovaně vyhrožovat slovy, že pokud neudělá, co chce a nepošle fotografii svého ztopořeného penisu, rozešle fotografii jeho penisu, kterou obdržel od nezletilého v minulosti, po serveru www.facebook.com, a poté, co si kontakt s [jméno] [příjmení] zablokoval, začal mu přes facebook psát [celé jméno obžalovaného] a rovněž po něm požadoval zhotovení a zaslání fotografií jeho penisu, tohoto jednání se dopustil, ačkoli znal věk nezletilého

16)

v přesně nezjištěné době v roce 2014 v [obec] kontaktoval prostřednictvím serveru www.facebook.com pod svým skutečným jménem a také jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], kterého osobně znal z [anonymizováno], a vedl s ním sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně po něm požadoval vytvoření a zaslání fotografií, na kterých by byl nahý, chtěl se s ním sejít, což nezletilý odmítl, tohoto jednání se dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

17)

v přesně nezjištěné době v lednu 2015 nejméně dne 5.1.2015 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] kontaktoval prostřednictvím serveru www.facebook.com nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], kterého požádal o přátelství, jež jím bylo přijato, poté se nezletilého ptal, kolik mu je let, což mu sdělil, následně nezletilý odešel od počítače, přistoupila k němu jeho matka [jméno] [příjmení], se kterou [celé jméno obžalovaného] pokračoval v komunikaci v domněnku, že komunikuje stále s nezletilým, kdy požadoval, aby mu nezletilý zaslal fotografii, na které by byl nahý, psal, že čeká na jeho nahé tělíčko, přičemž jednání se dopustil, ačkoli věděl, že [celé jméno poškozeného] v té době nedovršil 15 let,

18)

v přesně nezjištěnou dobu ve školním roce 2012/2013 nebo na začátku školního roku 2013/2014 v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] kontaktoval prostřednictvím serveru www.facebook.com nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], po kterém od počátku jejich konverzace požadoval zaslání fotografie jeho penisu, což nezletilý odmítl, jednání se dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

19)

v přesně nezjištěné době v lednu 2015 po dobu cca 14-ti dnů v [obec] jako osoba vydávající se za dívku jménem [jméno] [příjmení] opakovaně kontaktoval prostřednictvím serveru www.facebook.cz nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození], kterého znal z [anonymizováno], a vedl s ním sexuálně zaměřenou konverzaci, navrhoval mu setkání, požadoval po něm vytvoření a zaslání fotografií jeho penisu, což nezletilý odmítl a konverzaci ukončil, tohoto jednání se dopustil, ačkoli znal věk nezletilého,

přičemž jednáním pod body 1) až 11) a 13) až 19) ohrozil mravní vývoj nezletilých dětí, vydal je v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro jejich věk a uvedl je v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

tedy

ad 1 až 6), 8), 10) až 11), 14) až 19)

úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

ad 7,9)

úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

ad 13)

úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

ad 1) až 3), 5) až 6), 8), 10) až 11), 14) až 19)

dílem přiměl a svedl dítě k výrobě pornografického díla a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřuje k dokonání trestného činu tím, že přiměje nebo svede dítě k výrobě pornografického díla, a jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 7), 9)

dílem přiměl a svedl dítě k výrobě pornografického díla a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřuje k dokonání trestného činu tím, že přiměje nebo svede dítě k výrobě pornografického díla, a jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 13)

dopustil se jednání, které bezprostředně směřuje k dokonání trestného činu tím, že přiměje nebo svede dítě k výrobě pornografického díla, a jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 1), 4), 8) a 11)

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 193 trestního zákoníku tím, že přiměje dítě k výrobě pornografického díla,

ad 7)

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 193 trestního zákoníku tím, že přiměje dítě k výrobě pornografického díla,

ad 2), 5), 11) a 15)

jiného pohružkou těžké újmy nutil, aby něco konal,

ad 9)

vedl do oběhu počítačové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

ad 11)

vedl do oběhu počítačové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

ad 12)

přechovával počítačové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

ad 9), 11)

počítačové pornografické dílo zpřístupnil dítěti,

ad 15)

počítačové pornografické dílo zpřístupnil dítěti,

čímž spáchal**ad 1) až 6), 8), 10) až 11), 14) až 19)**

provinění ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 7), 9)

provinění ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 13)

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 1) až 3), 5) až 6), 8), 10) až 11), 14) až 19)

provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonání, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 7), 9)

provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaného, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 13)

přechin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 1), 4), 8) a 11)

provinění navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

ad 7)

provinění navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

ad 2), 5), 11) a 15)

provinění vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 9) a 11)

dvě provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 alinea první trestního zákoníku,

ad 12)

přechin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 9)

provinění šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

ad 11), 15)

provinění šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

Za to**se odsuzuje**

podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání patnácti (15) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání dvou (2) let.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věcí – kompletního stolního počítače označení [značka počítače], a mobilního telefonu značka [značka telefonu], IMEI 1: [číslo], IMEI 2: [číslo].

Podle § 99 odst. 2 písm. a) odst. 4 trestního zákoníku se ukládá ochranné sexuologické léčení v ambulantní formě.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu odpadá, neboť se obžalovaný a státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení k Okresnímu soudu v České Lípě, o kterém by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu I. stupně, podle § 251 trestního řádu, také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání je třeba zaslat ve trojím vyhotovení. Toto právo nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Česká Lípa 14. listopadu 2016

JUDr. Alena Procházková
samosoudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 14. listopadu 2016.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Lucíí Homolkovou v hlavním líčení konaném dne 10. září 2018 v České Lípě

takto:

Obžalovaný:

[celé jméno obžalovaného],

narozený [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného], [anonymizováno],

je vinen, že

1) od přesně nezjištěné doby na podzim 2015 do května 2016 na nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které psal, že ji miluje, že jí koupí, co si bude přát, opakovaně na ni naléhal, že se s ní chce sejít, načež poškozená [celé jméno poškozené] si osobu [jméno] [příjmení] na svém facebookovém profilu zablokovala, následně ji [celé jméno obžalovaného] kontaktoval prostřednictvím facebookového profilu, na kterém vystupoval pod svým skutečným jménem a psal jí, proč si zablokovala profil [jméno] [příjmení], zda se s ním sejde, kdy po jeho naléhání si profil [jméno] [příjmení] odblokovala a pokračovala v konverzaci s ním, kdy jí [celé jméno obžalovaného] vystupující jako [jméno] [příjmení] napsal, že pokud si jeho profil ještě někdy zablokuje, tak o ní prostřednictvím facebooku rozhlásí, že je kurva a že se prodává, dále po ní požadoval zaslání fotografie, na které by byla nahá s tím, že pokud mu takovou fotografii zašle, nikam o ní psát nebude a dá jí pokoj, kdy se poškozená pod jeho nátlakem podvolila, vyfotografovala se od pasu nahoru nahá a fotografii mu zaslala, popsáním jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé, vydal jí v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl jí v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

2) v době od 7. listopadu 2015 do 28. dubna 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za 16-ti letého chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně naléhal na nezletilou, aby mu pomohla s jeho sexuálním vzrušením a zaslala mu svou erotickou fotografii a poté, co toto poškozená stále odmítala, požadoval po ní zaslání fotografie, na které by byla vidět její prsa nebo byla zachycena v podprsence, což poškozená odmítla, dále jí psal, že by ji chtěl držet za ruce a dlouze ji líbat, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé, kdy ji vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

3) v době od 22. července 2016 do 23. července 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za 15- ti letého chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, požadoval po ní, aby mu pomohla s jeho sexuálním vzrušením, kdy mu stačí, aby mu zaslala svou fotografii a poté, co toto nezletilá odmítla, po ní požadoval zaslání fotografie, na které by byla zachycena jen v podprsence, popř. v plavkách, kdy poškozená s ním konverzaci ukončila, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé, vydal ji v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

4) v době od 20:12 hod do 21:02 hod dne 28. února 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], o níž věděl, že ještě nedovršila věk 18 let, přesto s ní vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, kdy po ní žádal, aby mu pomohla s jeho sexuálním vzrušením a zaslala mu svou fotografii nahých prsou, na které si napíše jeho jméno, což poškozená odmítla, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj [celé jméno poškozené], kdy ji vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

5) v době od 11. dubna 2016 do 23. července 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, psal, že je sexuálně vzrušený a potřebuje pomoc, opakovaně naléhal na nezl. a požadoval po ní zaslání fotografií, na kterých by byla ve spodním prádle, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezl. [celé jméno poškozené], vydal ji v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

6) v době od 4. července 2016 do 23. července 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], o níž věděl, že ještě nedovršila věk 18 let, přesto s ní vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený a potřebuje pomoc, kdy po poškozené požadoval, aby mu zaslala svou fotografii v podprsence, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj [celé jméno poškozené], vydal ji v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

7) v době od 11. dubna 2016 do 14. července 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za 17-ti letého chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně psal, že ji miluje, že je sexuálně

vzrušený a potřebuje pomoc, dotazoval se nezletilý, zda by jí mohl orálně uspokojit, intenzivně po ní požadoval, aby si vyfotografovala nahá prsa nebo prsa v podprsence a fotografie mu zaslala, za zaslání takovýchto fotografií nezletilý nabízel peníze, darování mobilního telefonu [značka mobilního telefonu], který by jí osobně doručil, zřízení vlastního bankovního účtu, zaplacení dovolené, navrhoval jí setkání, dále nezletilý zaslal fotografii svého ztopořené penisu, po nezletilý také požadoval, aby vytvořila videosoubor, na kterém by se zcela nahá sama sexuálně uspokojovala a tento soubor mu zaslala, což poškozená odmítla, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilý [celé jméno poškozené], kdy jí vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl jí v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

8) v době nejméně od 28. prosince 2015 do 26. února 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval ml. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně naléhal na mladistvou, aby mu pomohla s jeho sexuálním vzrušením, psal, že by s ní chtěl mít pohlavní styk, opakovaně po ní požadoval, aby vyfotografovala svou 15-ti letou kamarádku [jméno] [příjmení] bez jejího vědomí ve spodním prádle nebo zcela nahou ve vaně a fotografie mu zaslala a aby se také sama vyfotografovala nahá a fotografie mu také zaslala, takto na mladistvou opakovaně naléhal, kdy se mladistvá vyfotografovala od pasu nahoru nahá a fotografii mu zaslala, následně po ní požadoval, aby do určitého času zaslala fotografie svých nahých prsou i svého přirození, jinak uloží fotografie, které mu zaslala, na internet, kdy mladistvá s ním komunikaci ukončila, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj mladistvé, vydal jí v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl jí v nebezpečí seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

9) v době nejméně od 26. října 2015 do 22. března 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval ml. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně na ni naléhal, aby mu pomohla s jeho sexuálním vzrušením, požadoval po ní zpočátku, aby vytvořila svou erotickou fotografii a tuto mu zaslala, následně požadoval, aby si vyfotografovala nahá prsa nebo prsa v podprsence, také požadoval, aby se vyfotografovala celá nahá a aby na fotografii bylo exponováno její přirození, což poškozená opakovaně odmítala, dále se chtěl s mladistvou sejit a mít s ní sex, mladistvé zaslal fotografii ztopořené penisu, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj mladistvé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně jí vedl k zahájení sexuálního života,

10) v době nejméně od 23. ledna 2016 do 26. března 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, na kterou opakovaně naléhal, aby se vyfotografovala ve spodním prádle, dále bez podprsenky v kalhotkách, dále celá nahá, kdy poškozená se vyfotografovala ve spodním prádle a fotografie mu zaslala. On jí zaslal fotografii svého ztopořené penisu, dále po ní požadoval, aby mu pomohla s jeho sexuálním vzrušením, psal, že by chtěl vidět její prsa, chtěl by masturbovat a ejakulovat na ně, chtěl po ní sex, dotazoval se jí, zda by s ním provozovala penilně-orální styk, poté, co poškozená odmítala vytvořit a zaslat fotografie svého přirození, začal jí vyhrožovat, že pokud mu nezašle takovou fotografii, na které bude zřetelně exponováno její přirození, fotografie, které mu již zaslala, zveřejní na internetu, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilý, vydal jí v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně jí vedl k zahájení sexuálního života,

11) v době nejméně od 8. října 2015 do 8. listopadu 2015 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], které psal, že je sexuálně

vzrušený, přičemž po poškozené požadoval, aby mu zaslala fotografii, na které by byla ve spodním prádle, sám nezletilý zaslal fotografii svého ztopořeného penisu, přestože věděl, že dosud nedovršila 18 let věku, později po ní požadoval, aby se vyfotografovala a zaslala mu fotografie, na kterých by byla nahá, kdy jí za toto slíboval peníze, což poškozená opakovaně odmítala, načež obviněný začal nezletilé vyhrožovat slovy, že, „jestli nechce, aby všichni viděli její fotografie a mysleli si, že je rozdává za peníze, bude jí to něco stát“, kdy poškozená s ním komunikaci ukončila, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj osoby mladší 18-ti let tím, ji vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

12) v době nejméně od 29. ledna 2016 do 21. března 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval ml. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, opakovaně po mladistvé požadoval vytvoření a zaslání fotografií, na kterých by byla nahá nebo ve spodním prádle, na oplátku jí nabízel zaslání svých "ostřejších a žhavějších" fotografií, nabízel jí mobilní telefon [značka mobilního telefonu] za to, že mu dá pět pus a při každé z nich ho nechá sáhnout na své hýždě, psal, že ji miluje, kdy se mladistvá po jeho opakovaném naléhání vyfotografovala ve spodním prádle a fotografii mu zaslala, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj [celé jméno poškozené] tím, že ji vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

13) v době nejméně od 12. prosince 2015 do 24. března 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, ptal se nezletilé, co by si přála a když nezletilá napsala, po jakých věcech touží, slíbil jí, že jí je koupí a pošle balíkem jako dárek, přičemž později opakovaně psal, že jí věci chce předat osobně, psal jí, že by se chtěl sexuálně ukojit a zda by se s ním chtěla mazlit, dále po nezletilé požadoval, aby se vyfotografovala v podprsence a fotografie mu zaslala, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], vydal jí v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl jí v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

14) v době nejméně od 23. října 2015 do 24. července 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, požadoval po nezl., aby si vyfotografovala nahá prsa, hýždě, vyfotografovala se v kalhotkách, v podprsence, v legínách, v triku s výstřihem a fotografie mu zaslala, dotazoval se jí, zda chce vidět penis, podrobně jí popisoval, jak by ji sexuálně vzrušoval až do jejího i svého vyvrcholení, ptal se jí, jestli se s ním chce mazlit, chtěl ji líbat a poté, co poškozená odmítala obviněnému zaslat na jeho opakované žádosti fotografie svého těla v podprsence nebo kalhotkách, začal jí vyhrožovat, že pokud nepošle uvedenou fotografii, tak fotografie, které mu poslala dříve, zveřejní na internetové síti, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

15) v době nejméně od 6. října 2015 do 14. července 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval ml. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, požadoval po ní vytvoření a zaslání fotografií, na kterých by byla nahá, dále požadoval, aby zaslala fotografie svých nahých prsou nebo prsou v podprsence, kdy mu poškozená zaslala svou fotografii, na které byla zobrazena od pasu dolů nahá, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj mladistvé tím, že ji vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

16) v době nejméně od 24. října 2015 do 21. dubna 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, že ona může mít sex i ve 13-ti letech, naléhal na ni, aby mu zaslala své fotografie, na kterých by byla ve spodním prádle, aby zaslala fotografii svých nahých prsou, kdy poškozená se ve dvou případech vyfotografovala ve spodním prádle a fotografie mu zaslala, [celé jméno obžalovaného] ji následně nutil, aby mu zaslala další své fotografie a to takové, na kterých by byla zachycena bez podprsenky s tím, že jinak zveřejní fotografie, které mu již zaslala, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé, vydal ji v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

17) v době nejméně od 15. března 2016 do 24. července 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, požadoval po ní zaslání fotografií, na kterých by byla zachycena ve spodním prádle nebo v kalhotkách bez podprsenky, chtěl vidět její nahá prsa, kdy mu nezl. zaslala jednu fotografii, na které byla zachycena ve spodním prádle, následně ji začal vyhrožovat, že pokud mu nepošle fotografii svých nahých prsou, zveřejní fotografii, kterou mu již zaslala, na internetu. Dále nezletilé psal, že potřebuje obejmout, chtěl by s ní souložit a líbat ji, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

18) v době nejméně od 7. února 2016 do 26. února 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, požadoval po ní zaslání fotografií bez trika, když toto poškozená odmítla, nabízel jí výměnu fotografií, kdy jí zaslal fotografii, na které byl zachycen od pasu ke kolenům oblečený v teplácích, dále nezletilou žádal, aby si vyfotografovala alespoň kousek podprsenky, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kdy ji vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

19) nejméně v době od 4. března 2016 do 27. března 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, po které požadoval, aby se vyfotografovala nahá nebo ve spodním prádle a fotografie mu zaslala, dále nezletilé navrhoval, že se s ní sejde, kdy poškozená s ním komunikaci ukončila, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé, kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

20) v přesně nezjištěné době v roce 2015 nebo 2016 po dobu cca. dvou měsíců na přesně nezjištěném místě kontaktoval prostřednictvím facebookové komunikace ze svého profilu „[jméno a příjmení]“ tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které zaslal několik fotografií, na nichž byl zachycen většinou v poloze vleže se ztopořeným penisem, dále po nezletilé požadoval, aby se vyfotografovala nahá, aby si rovněž vyfotografovala své přirození a fotografie mu zaslala, což poškozená učinila, neboť do obviněného byla zamilovaná, dále nezletilé navrhoval, že za ní přijede a sejde se s ní, s čímž poškozená souhlasila, kdy však s setkáním nedošlo, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé, kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

21) nejméně v době od 23. října 2015 do 17. prosince 2015 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové

komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, po které požadoval zaslání fotografií, na kterých by byla zachycena v kalhotkách a podprsence nebo v podprsence a legínách, kdy jí na oplátku nabízel zaslání svých fotografií, což poškozená odmítla a jeho profil si zablokovala, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

22) v době nejméně od 27. ledna 2016 do 11. února 2016 na přesně nezjištěném místě, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení] a dále prostřednictvím svého profilu [jméno a příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený, vedl s ní sexuálně zaměřenou konverzaci, psal jí, že by ji chtěl líbat, že by po ní chtěl, aby ho sexuálně uspokojila penilně-orálním stykem, intenzivně po ní požadoval zaslání fotografií, na kterých by byla zachycena v podprsence, v kalhotkách, legínách, požadoval fotografie jejích nahých prsou, nabízel jí výměnu svých fotografií ve spodním prádle za její, když nezletilá nechtěla žádné intimní fotografie zaslat, naléhal na ni tím způsobem, že buď pošle fotografii a bude ho mít nebo fotografii nepošle a ztratí ho, když nezletilá přesto žádné fotografie obviněnému nezaslala, začal jí vyhrožovat, že pokud nepošle fotografie, které požaduje, zveřejní na internetu ty, které mu již zaslala. Tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

23) v době nejméně od 28. února 2016 do 19. března 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený a požadoval po ní zaslání fotografií, na kterých by byla vyfocena v podprsence a požadoval také fotografii jejího břicha, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

24) v době nejméně od 5. března 2016 do 5. dubna 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, psal, že je sexuálně vzrušený, dotazoval se nezletilé, zda by ho sexuálně uspokojila při penilně-orálním styku, nabízel nezletilé, že jí provede felaci, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

25) v době nejméně od 18. března 2016 do 19. března 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, psal, že je sexuálně vzrušený, dotazoval se nezletilé, zda by ho sexuálně uspokojila při penilně-orálním styku, požadoval, aby mu s jeho vzrušením pomohla zasláním její fotografie, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

26) v době nejméně od 4. dubna 2016 do 24. července 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení] a profilu [jméno a příjmení] kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], se kterou, ačkoli znal její věk, vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, dotazoval se jí, zda by mu provedla felaci, zda by ona od něho chtěla provést felaci, zda by s ním měla pohlavní styk, pokud by za ní přijel, psal, že by chtěl mazlit její břicho, její prsa a přirození, dále nezletilé zaslal několik fotografií ztopořeného penisu a požadoval po ní, aby se vyfotografovala ve

spodním prádle, dále aby se vyfotografovala zcela nahá, aby si vyfotografovala zblízka nahá prsa i přirození a fotografie mu zaslala, požadoval, aby přirození bylo na fotografii dobře vidět, dále po ní požadoval, aby pořídila videonahrávku, na které by masturbovala a tuto mu zaslala, přičemž poškozená mu opakovaně zaslala své erotické i pornografické fotografie a poté, co mu další fotografie odmítla zaslal, snažil se v ní vyvolat pocit, že je špatná a ubližuje mu, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

27) v době nejméně od 5. listopadu 2015 do 10. července 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], se kterou, ačkoli znal její věk, vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, do detailu jí psal, jak by ji vzrušoval, dotazoval se jí, zda by mu provedla felaci, zda by ona od něho chtěla provést felaci, dále nezletilé opakovaně nabízel zaslání fotografií svého penisu, kdy jí jednu takovou fotografii zaslal, po nezletilé požadoval, aby se vyfotografovala ve spodním prádle, svá nahá prsa, své nahé přirození, kdy mu nezletilá na jeho naléhání opakovaně zaslala fotografie, na kterých byla zachycena v podprsence a poté, co mu poškozená odmítla zaslat další fotografie, jí začal vyhrožovat, že pokud mu nezašle požadované fotografie, zveřejní na internetu ty, které mu již zaslala, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

28) v době nejméně od 6. listopadu 2015 do 30. ledna 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], se kterou, ačkoli znal její věk, vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, poučoval ji o sexu, nezletilé opakovaně nabízel zaslání fotografií svého penisu, požadoval po ní, aby se vyfotografovala ve spodním prádle, v podprsence, bez podprsenky, kdy mu nezletilá na jeho naléhání opakovaně zaslala fotografie, na kterých byla zachycena v podprsence a poté, co mu poškozená odmítla zaslat další fotografie, jí začal vyhrožovat, že pokud mu nezašle požadované fotografie, zveřejní na internetu ty, které mu již zaslala, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a nevhodně ji vedl k zahájení sexuálního života,

29) v době nejméně od 9. listopadu 2015 do 18. července 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení] kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], které psal, že je sexuálně vzrušený a požadoval po ní, aby mu s jeho vzrušením pomohla tím, že se vyfotografuje v podprsence a bez ní a fotografie mu zašle, kdy fotografie po nezletilé požadoval velmi intenzivně, přestože věděl, že tato dosud nedovršila věk 18-ti let, dále jí zaslal fotografii ztopořeného penisu, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

30) v době nejméně od 11. listopadu 2015 do 19. února 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval ml. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený a potřebuje pomoc, kdy po poškozené požadoval, aby mu zaslala svou fotografii v podprsence, v kalhotkách, dále svá odhalená prsa, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj mladistvé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

31) v době nejméně od 13. prosince 2015 do 16. července 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu

[jméno] [příjmení] a [jméno a příjmení], kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl velice intenzivní sexuálně zaměřenou komunikaci, kdy po nezletilé opakovaně požadoval, aby si vyfotografovala svá nahá prsa, za vhodného osvětlení a zblízka vyfotografovala své přirození a fotografie mu zaslala, nabízel jí, že za ní přijede a budou mít spolu sex, kdy podrobně popisoval sexuální praktiky, které by s ní chtěl provozovat, přičemž si schůzku domluvili na konkrétní den, kdy ke schůzce však nedošlo, dále nezletilé zaslal fotografii svého ztopořeného penisu a nabízel jí, že vytvoří videosoubor, na kterém zachytí svou masturbaci až do svého vyvrcholení, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

32) v době nejméně od 16. ledna 2016 do 8. února 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení] kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], které psal, ačkoli znal její věk, že je sexuálně vzrušený a požadoval, aby mu zaslala fotografie, na kterých by byla nahá, nebo alespoň fotografii, na které bude zachycena v kalhotkách bez podprsenky, za což jí nabízel peníze, dále jí zaslal fotografii svého penisu, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

33) v době nejméně od 14. dubna 2016 do 8. června 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], které psal, ačkoli znal její věk, že je sexuálně vzrušený a požadoval, aby mu zaslala fotografii, na které by byla nahá, nebo alespoň fotografii, na které bude zachycena v podprsence, což poškozená odmítla a komunikaci s ním ukončila, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

34) v době nejméně od 11. února 2016 do 21. března 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, kdy nezletilé opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený a opakovaně intenzivně požadoval, aby mu zaslala fotografii, na které by byla nahá, nebo alespoň fotografii, na které by byla zachycena v podprsence, ve spodním prádle, což poškozená odmítla a komunikaci s ním ukončila, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

35) v době nejméně od 7. listopadu 2015 do 25. července 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, kdy nezletilé opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený a požadoval po ní zaslání jejích intimních fotografií, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

36) v době nejméně od 25. listopadu 2015 do 15. září 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], se kterou, ačkoli znal její věk, vedl sexuálně zaměřenou komunikaci, opakovaně jí psal, že je sexuálně vzrušený a po nezletilé požadoval, aby se vyfotografovala a fotografie mu zaslala, kdy požadoval její fotografie ve spodním prádle, fotografie jejích nahých prsou, jejího přirození, kdy se nezletilá na jeho naléhání vyfotografovala nahá a fotografii mu zaslala, on jí zaslal fotografii zachycující jeho ztopořený penis ve spodním prádle, dále si obviněný domluvil s nezletilou schůzku, kdy jí psal, že ji bude líbat a osahávat na přirození, zmiňoval, že by s ní chtěl mít sex, tímto jednáním vědomě

ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kdy ji vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

37) v době nejméně od 17. listopadu 2015 do 26. února 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený a požadoval po nezletilé, aby mu zaslala své fotografie, na kterých by byla zachycena ve spodním prádle, v podprsence nebo s nahými prsy, což poškozená odmítla, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

38) v době nejméně od 22.ledna 2016 do 30.ledna 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno a příjmení], kontaktoval ml. [celé jméno poškozené], [datum narození], se kterou vedl, ačkoli znal její věk, sexuálně zaměřenou konverzaci, po mladistvé požadoval, aby si vyfotografovala svá nahá prsa a přirození, aby si do přirození vložila nějaké předměty, pořídila videosoubor zachycující její masturbaci a toto mu zaslala, kdy poškozená vyfotografovala svá prsa a přirození a fotografie mu zaslala, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj mladistvé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

39) v době nejméně od 27. února 2016 do 25. ledna 2017 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení] kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, kdy se jí dotazoval, zda by chtěla od něho orálně uspokojit, zda by orálně uspokojila ona jeho, na jaké místo na jejím těle by mohl ejakulovat, psal, že je sexuálně vzrušený a požadoval po nezletilé, aby se vyfotografovala ve spodním prádle, v podprsence, v plavkách, aby si vyfotografovala nahá prsa, své genitálie, popisoval, v jaké poloze má své tělo zachytit na fotografii, kdy poškozená toto učinila a několik fotografií mu zaslala, dále nezletilý zaslal fotografii ztopořeného penisu, následně kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené] jako uživatel profilu [jméno a příjmení], kdy se pokoušel v nezletilé vzbudit důvěru, nehezky se vyjadřoval k [jméno] [příjmení], slíbil nezletilé, že vymaže z profilu [jméno] [příjmení] všechny fotografie, které mu nezletilá zaslala, vyzýval ji, aby mu pokládala otázky týkající se sexu, na které následně detailně odpovídal, opakovaně po ní požadoval zaslání fotografií z postele, z vany, na kterých by byl vidět její obličej a jen část poprsí, psal, že je sexuálně vzrušený, požadoval, aby mu nezletilá pomohla a zaslala mu alespoň své fotografie v podprsence nebo aby mu pomohla tím, že bude psát, co má na sobě, jak by ho vzrušovala, že by chtěl vidět její prsa v podprsence nebo bez ní, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

40) v přesně nezjištěné době nejméně od 26. července 2014 do 11. listopadu 2015 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení] a [jméno a příjmení] kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, po nezletilé požadoval, aby se vyfotografovala ve spodním prádle nebo nahá a fotografie mu zaslala, kdy jí za toto i nabízel peníze, přičemž mu poškozená několik takových fotografií zaslala, poté, co mu poškozená odmítla zaslat další fotografie, ji začal vyhrožovat, že pokud mu nezašle požadované fotografie, zveřejní na internetu ty, které mu již zaslala, dále si obviněný domluvil s nezletilou schůzku, na kterou nepřišel, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], vydal ji v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami,

41) v přesně nezjištěné době od 25. prosince 2015 do 28. února 2016 na přesně nezjištěném místě prostřednictvím facebookové komunikace, kdy vystupoval jako uživatel facebookového profilu [jméno] [příjmení], kontaktoval tehdy nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], a nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejichž věk mu byl znám, kterým psal, že je sexuálně vzrušený, požadoval, aby mu s jeho sexuálním vzrušením pomohly zasláním fotografií, na kterých by byly zachyceny ve spodním prádle, v podprsence, požadoval fotografie, na kterých by byly nahé, sám jim nabízel zaslání fotografie svého přirození, a když mu nezletilé dívky odmítly další fotografie zaslat, začal jim vyhrožovat tím, že pokud mu nepošlou jím požadované fotografie, zveřejní na facebooku fotografie, které mu již zaslaly, kdy své výhrůžky opakoval. Tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené] a nezletilé [celé jméno poškozené], které vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

42) v době nejméně od 13. března 2016 do 9.7.2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], jejíž věk mu byl znám, které opakovaně psal, že je sexuálně vzrušený a požadoval po ní, aby se vyfotografovala ve spodním prádle, v plavkách, aby si vyfotografovala svá nahá prsa a fotografie mu zaslala, aby nad nimi mohl masturbovat, což poškozená odmítla, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

43) v době nejméně od 15. února 2016 do 26. února 2016 na přesně nezjištěném místě jako osoba vydávající se za chlapce jménem [jméno] [příjmení] prostřednictvím facebookové komunikace kontaktoval nezl. [celé jméno poškozené], [datum narození], po které, ačkoliv znal její věk, opakovaně požadoval, aby mu zaslala své erotické fotografie, aby se vyfotografovala v kalhotkách a podprsence a fotografie mu zaslala, kdy poškozené sám nabízel zaslání svých erotických fotografií, tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [celé jméno poškozené], kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk,

44) od přesně nezjištěné doby nejméně však od 7.12.2014, kdy mu jednu z předmětných fotografií zaslala ml. [celé jméno poškozené], [datum narození], do 2.8.2016 ve stolním počítači [značka počítače], vyr. č. [číslo anonymizováno], který užíval a který dobrovolně vydal Policii ČR k provedení bitové kopie, přechovával v elektronické formě 17 opakujících se obrazových snímků zobrazujících zcela zjevně nezletilé dívky v erotických a pornografických polohách, přičemž je evidentní, že tyto soubory mají za účel exponovat pohlavní orgány nezletilých dívek z důvodu šíření dětské pornografie.

tedy

ad 1) až 43)

- úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

ad 1), 2), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 15), 19), 20), 26), 27), 31), 32), 33), 34), 36), 38), 39), 40), 41),

- dílem přiměl dítě k výrobě pornografického díla a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že přiměje dítě k výrobě pornografického díla, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 1), 8), 10), 11), 14), 16), 17), 22), 27), 28), 40), 41)

- jiného pohrůžkou jiné těžké újmy nutí, aby něco konal,

ad 7), 9), 10), 11), 20), 26), 27), 29), 31), 32), 39)

- počítačové pornografické dílo zpřístupňuje dítěti,

ad 1), 7), 9), 20), 26), 31), 36), 40)

- navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 44)

- přechovával počítačové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchal

ad 1) až 43)

- přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 1), 2), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 15), 19), 20), 26), 27), 31), 32), 33), 34), 36), 38), 39), 40), 41),

- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaného, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 1), 8), 10), 11), 14), 16), 17), 22), 27), 28), 40), 41)

- přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 7), 9), 10), 11), 20), 26), 27), 29), 31), 32), 39)

- přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

ad 1), 7), 9), 20), 26), 31), 36), 40)

- přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

ad 44)

- přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.

Podle § 84 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 85 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 3 (tří) let s dohledem.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. d) a písm. h) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřená povinnost, a to podrobit se vhodnému programu psychologického a sexuologického poradenství, a dále se v průběhu zkušební doby zdržet požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci, a to stolního počítače [anonymizováno] barvy s označením [značka počítače], výrobní číslo [číslo anonymizováno], který je uložen u Policie ČR, KŘP Libereckého kraje, Odbor analytiky Liberec.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen uhradit na náhradě škody poškozené [celé jméno poškozené], narozené [datum], částku ve výši 52.934 Kč.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaný, státní zástupkyně a zmocněnkyně poškozené po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvajíc na písemném vyhotovení odůvodnění

rozsudku a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno do osmi dnů od jeho doručení, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě, podat odvolání, o kterém by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci.

Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu I. stupně podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání je třeba doručit ve trojím vyhotovení.

Toto právo nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Česká Lípa 10. září 2018

Mgr. Lucie Homolková
samosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v České Lípě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Lucie Homolkové a přísedících Ladislava Ehla a Ing. Petra Řeháčka v hlavním líčení konaném dne 12. února 2018,

takto:

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [město], [stát], trvale bytem [adresa obžalovaného], t. č. [obec], [ulice a číslo] – u [jméno] [příjmení], bez [anonymizováno],

je vinen, že

- I. v přesně nezjištěné době od března 2017 do 2. 4. 2017 v [obec] u vlakového nádraží v dřevěné boudě a v garáži na sídlišti [ulice] líbal a osahával po celém těle včetně přirození nejprve přes oblečení a posléze na holém těle nezletilou [celé jméno poškozené], [datum narození], a následně s ní v obou případech vykonal soulož, přestože věděl, že dosud nedovršila 15ti let,
- II. nejméně od 18:15 hod. dne 27. 3. 2017 do 17:23 hod. dne 3. 4. 2017 v [obec] z přesně nezjištěného místa i jinde prostřednictvím sociální sítě facebook ze svého mobilního telefonu komunikoval s nezletilou [celé jméno poškozené], narozenou [datum], a přestože věděl, že se jedná o osobu mladší než 15 let, vedl s ní nevhodné řeči o sexu, zaslal jí celkem tři fotografie svého ztopořeného přirození, žádal o zaslání jejích nahých fotografií, kdy nezletilá mu zaslala tři fotografie svého poprsí a to jak obnaženého, tak ve spodním prádle, přemlouval ji ke společné schůzce spojené se sexuálními aktivitami, k níž nezletilá nakonec svolila, v noci z 1. na 2. 4. 2017 bez svolení matky utekla z místa bydliště, zdržovala se přes noc ve společnosti obviněného a došlo mezi nimi k souloži, čímž nezletilá předčasně zahájila svůj sexuální život a obviněný ji vystavil nebezpečí prisvojení si návyků nevhodných pro její věk,

tedy

pod bodem 1.:

vykonal soulož s dítětem mladším 15 let,

pod body 1. a 2.:

z nedbalosti ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

pod bodem 2.:

počítačové pornografické dílo zpřístupnil dítěti,
navrhl setkání dítěti mladšímu 15ti let v úmyslu spáchat trestný čin dle 187 odst. 1 trestního zákoníku,

čímž spáchal

pod bodem 1.:

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

pod body 1. a 2.:

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

pod bodem 2.:

přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,
přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 3 (tří) let.

Odůvodnění:

1. V hlavním líčení byly zjištěny následující skutečnosti:

2. Obžalovaný se k hlavnímu líčení nedostavil, a tak soud jednal s jeho souhlasem v jeho nepřítomnosti. V přípravném řízení vypověděl, že to nebylo tak, jak tvrdí poškozená. Stalo se to jenom jednou. Lhala mu, že je jí 17 let. Seznámil se s ní na facebooku. Nekoukal na její osobní údaje. Pak si psali a volali přes messenger, který neukazoval její datum narození. Neříkala mu, kam chodí do školy, jen že je doma a marodí. Jel za ní do [obec]. Šli k Tesco, pak byli v parku, líbali se, vzájemně na sebe sahalí. Šli do opuštěné garáže na sídlišti, jak bydlí [jméno]. Byla tam stará rozebraná Škodovka. Dali si tam matrace a usnuli. Ráno se milovali. [jméno] se pohlavnímu styku nebránila, jen mu řekla, ať si dá pozor a nedává to do ní, ale na břicho. On to udělal. Pak šli směrem k Tesco. Nějaký taxikář volal [jméno] mámě a ta přijela s policajty. [jméno] mu na messengeru tvrdila, že je jí 17 let a vypadala na to. Nebyla panna. Říkala, že před ním měla pět až šest partnerů. Dřevěnou boudu na nádraží nezná. Ke skutku v usnesení o zahájení trestního stíhání z 5.4.2017, t.j. komunikaci na facebooku, obviněný využil svého práva a k věci nevyprávěl.

3. Poškozená [celé jméno poškozené] uvedla, že asi před měsícem či měsícem a půl (výslech v přípravném řízení byl konán 4.4.2017) se seznámila přes facebook s obžalovaným. Na profilu má věk asi 15 let. Svůj skutečný věk mu napsala hned na začátku, t.j. že jí za devět měsíců bude 14 let. Napsal, že je to v pohodě. Chtěl za ní přijet, ona nechtěla. Pak jí na messengeru napsal, že už je tady. Šla za ním na nádraží. Šli dozadu, povíдали si a on říkal, že jestli mu nedá, tak se zabije, že nemá pro koho žít. Psychicky to pak nedala a souhlasila. Šli do takového bunkru ze dřeva a plechu. Byla tam i matrace. Líbal ji, říkal, že ji moc miluje. Pak došlo k sexu. On byl nahoře.

Hodně to bolelo. On se pak, „udělal“ a sperma vystříkal na tu matraci. Nikomu to neřekla. Druhý den jí psal, ale ona už tu komunikaci vymazala. Pak si psali dál a tato komunikace je ve spise. Znovu se jí ptal na věk, napsala mu, že je jí 13 let. Také si telefonovali. Psal, že přijede. Asi v 18.45 hod. jí volala sestra, že za ní přijel nějaký kluk. Ještě s [jméno] šla za ním. Všichni tři šli spolu nejprve do Tesca a pak šla ta kamarádka domů. Poté přišla máma a chtěla, aby ona šla domů, ale ona nešla. S obžalovaným se sešli u Emka. Říkal, že potkal její tetu a že mu říkala, jestli si uvědomuje, kolik je [jméno]. S obžalovaným šli na garáže a sedli si dovnitř do auta. Povíдали si, líbali se. Osahával ji na prsou, zadku, na stehnech, na nohách. Říkal, jestli by se s ním vyspala, ona nechtěla. Pak měli sex. Vystříkl se jí na břicho. Usnuli. Ráno šli k Tescu a tam nějaký taxikář volal mámě, že tam je. Před obžalovaným neměla sex s žádným klukem. Nezletilá byla následně vyslechnuta dne 1.6.2017, kdy mimo jiné uvedla, že s obžalovaným si začala psát asi v únoru 2017 Policii ČR poskytla komunikaci z 27.3.2017, kdy mu píše, že je jí 14 let. Fotky svého přirození jí poslal on sám od sebe a ona mu poslala fotky svého poprsí, protože to chtěl.

4. Svědkyně [jméno] [příjmení] uvedla, že byla s poškozenou venku a pak jí ségra volala, že na ní někdo čeká. Byl tam ten kluk [jméno]. Poškozená k němu utíkala, objala ho, líbali se. Drželi se za ruce, vypadalo to, že spolu chodí. Ona tomu klukovi neřekla kolik je [jméno] let, ale bavila se o tom s [jméno] [příjmení] a ta jí sdělila, že ona tomu klukovi řekla, že [jméno] je 14 let. Pak šli společně do obchodu a následně ona šla domů. Druhý den u nich policie hledala [jméno], že u nich měla spát. [jméno] se jí předtím ptala, jestli by u ní mohla spát, ale ona řekla, že ne. O pohlavním styku nic neví.

5. Svědkyně [jméno] [příjmení] uvedla, že [jméno] je její kamarádka. Holky si povíдалy, že [jméno] [jméno] sváděla. Obžalovaného nezná, ví, že si psali s poškozenou na facebooku. [jméno] jí ukazovala komunikaci, ještě než přijel. Psali, že se milují, že za ní přijede a bude čekat na vlakovém nádraží. Poškozená jí ukazovala zprávu, kde obžalovanému psala, že je jí již 17 let. Neví, jestli mu později napsala kolik jí je let. Ví, že byl jedenkrát za [jméno] v [obec] a [jméno] pak nebyla přes noc doma. [jméno] říkala, že se na něho těší, že uteče od mamky. [jméno] jí pak řekla, že byli na [ulice] v nějakých garážích. Když obžalovaného pustili, tak si oni dva začali psát na facebooku. [jméno] si s ním už psát nemohla, protože jí mamka zabavila počítač i telefon. Že se [jméno] s obžalovaným vyspala, jí řekla její kamarádka [jméno] [příjmení] ([příjmení]).

6. Svědek [jméno] [příjmení] uvedl, že obžalovaného nezná, [jméno] o něm nemluví. Nikdy s ní nechodil. O bunkru nic neví, nestavěl ho, nechodil tam. Ví, že jedna garáž má rozbité okno.

7. Svědkyně [jméno] [příjmení] uvedla, že je matka poškozené, věděla, že [jméno] má facebookový profil, občas jí kontrolovala přátele. Před vyšetřovanou událostí [jméno] nikdy nehovořila o obžalovaném a svědkyně nevěděla, že si s ním píše. Předmětného dne volala [jméno], protože ta už měla přijít domů. Hledala jí na sídlišti [ulice] a našla ji s tím klukem kousek od večerky. Byla tam i [jméno] [příjmení] ([příjmení]) a říkala, že tam [jméno] je. [jméno] poslala domů a ten kluk mezi tím zmizel. Kluka hledala dál, ale už ho nenašla. Šla proto domů, ale [jméno] tam nebyla. Hledala ji znovu. Byla tam i [jméno] [příjmení], která s obžalovaným mluvila, jestli ví, kolik je [jméno] roků. On řekl, že jo. [příjmení] mu řekla, že je úchylák a jestli okamžitě nevypadne, že zavolá policajty. Ráno jí pak volal taxikář. [jméno] se jí přiznala, že s obžalovaným něco měla. [jméno] věří.

8. Svědkyně [jméno] [příjmení] uvedla, že je sestra poškozené. Předminulý měsíc (tj. v té době březen či duben 2017) jim t'ukal na okno nějaký kluk a ptal se na [jméno]. Zavolala jí a pak dala telefon tomu klukovi. Domlouvali se, kde se sejdou. Pak si říkala, jestli neudělala blbost. Večer jí máma volala, že [jméno] není doma.

9. Svědkyně [jméno] [příjmení] uvedla, že s [jméno] [příjmení] hledaly [jméno]. Když ji našly, poslaly ji domů, pak dál hledaly toho kluka a nenašly ho. [jméno] ale pak doma nebyla a tak ji hledaly znovu a potkaly toho kluka. Řekla mu, že [jméno] je 13 let, ať ji nechá být, jinak že zavolá policajty a on utekl. Našli je ráno, když [jméno] zavolal nějaký taxikář. [jméno] vzhledově vypadá

na 14 až 15 let, je trošku vyspělejší. O věku [jméno] říkala obviněnému asi ve 22.15 hod., objevili je druhý den asi v 07.00 hod.

10. Svědek [jméno] [příjmení] uvedl, že sv. [příjmení] hledala v noci [jméno]. Když [jméno] ráno uviděl, tak jí dal mobil a ona zavolala matce. Byla s nějakým klukem.

11. Svědkyně [jméno] [příjmení] uvedla, že [celé jméno poškozené] zná, je jí právě 13 let, chodí do 7. třídy na ZŠ. [jméno a příjmení] viděla jenom jednou o prázdninách o víkendu letošního roku. Okolo půl jedenácté večer vystoupila z auta před domem a [jméno] na ni volala, ať přijde k ní, seděla tam s nějakým mužem a dala si s nimi cigaretu. Překvapilo ji, že je venku, říkala jí, proč ještě není doma, že už je dost pozdě a ani ona nemůže být tak dlouho venku a to je starší a ona odpověděla, že má od matky dovoleno být venku. Ten muž se představil jako [jméno], vůbec se jí nelíbil, vypadal jako feták a tak si [jméno] vzala stranou a řekla jí, ať jde domů, ať se s ním netahá, že na to má dost času a ona říkala, že už spolu docela dlouho chodí, ale teprve dneska že za ní přijel z [město]. Později ji začala hledat [jméno] matka společně se svou kamarádkou, řvaly pod okny a ve tři čtvrtě na dvanáct ke svědkyni přišla i policie a sháněla [jméno] i u nich v bytě. Druhý den šla za matkou [jméno] a dozvěděla se, že [jméno] v šest ráno našla policie s matkou, [jméno] že je v pohodě a ať se dál nestará. Od [jméno] se později dozvěděla, že v té garáži na nějaké podložce spala s tím chlapem, ale že je tam viděl soused taxikář a tak ten chlap ještě před příjezdem policie utekl. [jméno] říkala, že s tím chlapem souložila, bylo to dobrovolné a že ještě předtím měla víc chlapů, např. [anonymizováno], s tím se [jméno] taky vyspala a [anonymizováno] pak křičela pod okny, ať toho chlapa nechá [jméno] na pokoji, že si nechce nechat zničit vztah. Tomu chlapovi svědkyně říkala, odkud je a co tady dělá a zda ví, že [jméno] není ani 15 let a může mít průser a on řekl, že její věk zná, že jí není ani 15, ale že prý byl za její mamkou a ta měla říci, že o tom ví a že spolu mohou být venku. Jinak řekl, že je z [město] a [jméno] říkala, že je z [město]. Něco takového ohledně [jméno] zažila jenom jednou, jinak [jméno] chodí ven i s dospělými klukama. [jméno] říkala, že si to s [jméno], ale na podrobnosti se jí neptala. Pokud jde o [jméno] [příjmení], s tím zřejmě spala taky, protože jí o tom vyprávěla další den a ukazovala jí zprávu, jak si psali, že se jim to líbilo. [jméno] se ptala, jak dlouho s tím [jméno] spolu jsou a ona na to neodpověděla, jenom řekla, ať už to nechá být, že už spolu nejsou. V [obec] ho ale viděla jenom jednou, [jméno] i před ním říkala, že konečně za ní po takové době přijel a on říkal, že mu je 18 let. Ohledně toho styku [jméno] říkala, že si to spolu pořádně užili a to v té garáži.

12. Svědek [jméno] [příjmení] uvedl, že obžalovaného vůbec nezná, [jméno] poznal přes svého kamaráda, který chodil s nějakou holkou z [obec], a jednou jel s ním a u toho se vyskytla i [jméno]. [jméno] ho celkem otravovala, neměl o ni žádný zájem, ale sahala na něj, tak jí řekl, ať ho nechá být. Při té návštěvě mu začala sahat na nohu a pochopil, že chce nějaký sexuální kontakt a tak jí řekl, ať toho nechá. Svědek s ní nic neměl. Předchozí svědkyni zná, není pravda, že by se [jméno] něco měl, i když ona to říkala. Od té doby [jméno] neviděl, ani si nepíšou. Kamarád jel do [obec] právě za tou [jméno], svědek jel s ním, oni byli ve vedlejším pokoji a svědek byl se [jméno] ve druhém, koukali se tam z gauče na televizi a byli pod dekou. Ona mu tam začala sahat na nohu, tak jí řekl, ať toho nechá a raději vstal. Říkala, že je hezký, tak poděkoval, ale jinak ho to nezajímalo, měl v té době přítelkyni. V té době bylo [jméno] 12 až 13 let, ale vypadala mladší, tipl by jí i 10 let.

13. Z listinných důkazů bylo zjištěno, že dle lékařské zprávy z gynekologie poškozená není panna, lékaři sdělila, že pohlavní styk měla dvakrát asi před měsícem a tutéž noc. Dle propouštěcí zprávy z Krajské nemocnice Liberec z 8.6.2016 poškozená spolykala deset paralenů jako reakci na rozchod s chlapcem, genitál nebyl vyšetřen. Dle úředního záznamu PČR byla poškozená nalezena na základě telefonátu dne 2.4.2017 v ranních hodinách, opakovala stejné skutečnosti jako později po poučení svědka. Poškozená byla policií i vyfotografována a dle názoru soudu vůbec nevypadá starší, naopak působí mladší než její skutečný věk. Protokol o ohledání místa činu zachycuje ohledání garáže, která je nezabezpečená a uvnitř je vozidlo s matracemi. Další protokol o

ohledání místa činu popisuje posezení u vlakového nádraží a místo za výkupnou železa a barevných kovů, kde je hromada polámaného dřeva. Z facebookové komunikace vyplývá, že mezi obžalovaným a poškozenou byl citový vztah. Obžalovaný žádal po poškozené zaslání fotografií, na kterých bude nahá, chce vidět prsa i přirození. Poškozená mu zaslal dvě fotografie odhalených prsou a jednu v podprsence. Obžalovaný zaslal poškozené dvě fotografie ztopořeného penisu a jednu fotografii svého penisu s ejakulátem na bříše. Obžalovaný opakovaně poškozené sděloval, že na ni má chuť, že ji chce udělat jazykem, vyzýval ji k videohovoru, při kterém by se, „udělal“, že je nadržovaný, že ji chce vidět. Dne 27.3 a 30.3.2017 poškozená obžalovanému píše, že je jí 14 let. Dle zprávy ZŠ není [jméno] v kolektivu příliš oblíbená, nevrací zapůjčené věci, lže a vylouvá se. Příprava na vyučování je podprůměrná. OSPOD řešil v roce 2008 špatnou péči matky o nezletilou. V roce 2010 měla být nezletilá obětí pokusu o znásilnění. S nezletilou byl proveden pohovor, ta uváděla, že se jí obžalovaný líbil, že chtěla mít kluka, že jiné holky ho už mají. Obžalovaný nebyl v ČR dosud trestán, ve [stát] má v rejstříku trestů jeden záznam z roku 2012 pro trestný čin ublížení na zdraví, kdy mu byl uložen nepodmíněný trest v délce 2 let a 8 měsíců. Přestupkově projednáván byl v roce 2015 za majetkový přestupek a v roce 2016 za přestupek proti veřejnému pořádku.

14. Po provedeném dokazování bylo bez pochybností prokázáno, že se obžalovaný uvedené trestné činnosti dopustil. Obžalovaný připouští, že měl v jednom případě s poškozenou pohlavní styk, ale popírá, že by v té době věděl, že by poškozené bylo méně než 15 let. Z toho je však naopak usvědčován nezletilou poškozenou, která uvedla, že sice svůj věk zvýšila, ale stejně obžalovanému uvedla, že je jí méně než 15 let. Tato skutečnost je ostatně zřejmá i z facebookové konverzace založené ve spise, kde poškozená opakovaně dne 27. 3. 2017 a 30. 3. 2017 obžalovanému psala, že jí je 14 let. Nadto obžalovaný, ač tedy znal věk poškozené, přesto s ní vedl na facebooku nevhodné řeči o sexu neodpovídající jejímu věku. Vyzýval ji, aby mu zaslala své obnažené fotografie, což posléze učinila. On jí zaslal fotografie svého ztopořeného přirození, v jednom případě i s ejakulátem. Tyto jeho fotografie mají charakter pornografického materiálu. Dále v poškozené vzbuzoval pocit, že ji miluje a budou mít vztah, čehož poté využíval k získání jejích nahých fotografií. Dále poškozené psal, že za ní přijede v sobotu po práci a bude tam do neděle. Vzhledem k předchozí komunikaci o sexu, kdy poškozené popisoval, co spolu budou dělat, až se setkají, je nepochybné, že obžalovaný měl v té době úmysl poškozenou pohlavně zneužít. Zároveň touto komunikací obžalovaný vystavoval poškozenou nebezpečí přisvojení si návyků nevhodných pro její věk. Z jednání, které podrobně popsala poškozená, které předcházelo pohlavnímu zneužití, je usvědčován i výpovědmi ostatních svědků, kdy v daný večer 1.4 2017 byl na věk poškozené upozorněn nejméně svědkyní [příjmení] a tetou poškozené svědkyní [příjmení], navíc mu zřejmě nepřipadalo vůbec zvláštní, že poškozenou hledá její matka a teta. Poškozená se po skutku svěřila i dalším svědkům, kteří byli posléze v rámci trestního řízení vyslechnuti. To vše činil, i když věděl, že poškozená nedosáhla věku 15ti let. Poškozená dále uvedla, že se s obžalovaným setkala ve dvou případech, kdy jejich schůzka vždy skončila sice dobrovolným pohlavním stykem, kdy ale obžalovaný předtím na poškozenou vyvíjel psychický nátlak, že pokud se s ním nevyspí, něco si udělá, čemuž poškozená podlehla. Rovněž při lékařském vyšetření dne 2. 4. 2017 uváděla, že měla pouze dva pohlavní styky se stejným mužem, jeden před měsícem a v tuto noc. S ohledem na tyto skutečnosti byla použita daná právní kvalifikace, kdy v bodě 1 obžalovaný vědomě vykonal soulož s dítětem mladším 15 let a z nedbalosti ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, tedy dopustil se v jednočinném souběhu zločinu pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku a přečinu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku. Pod bodem 2 z nedbalosti ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, počítačové pornografické dílo zpřístupnil dítěti a navrhl setkání dítěti mladšímu 15ti let v úmyslu spáchat trestný čin dle 187 odst. 1 trestního zákoníku, tím se dopustil přečinu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, přečinu šíření pornografie podle §

191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku

15. Při úvaze o druhu a výši trestu vycházel soud z povahy a závažnosti spáchaného trestného činu, která je určována významem chráněného zájmu, který byl činem dotčen, způsobem provedení činu a jeho následky, okolnosti, za jakých byl čin spáchán, osobou pachatele, mírou jeho zavinění a jeho pohnutkou. Obžalovaný se k trestné činnosti doznal pouze částečně, soud neshledal žádnou přitěžující skutečnost. Obžalovaný doposud nebyl v ČR soudně trestán. Soud tak přistoupil k uložení trestu nespojeného s přímým výkonem odnětí svobody a obžalovanému byl uložen trest podmíněně odložený ve výměře 2 let jako úhrnný za čtyři spáchané trestné činy, dle nejprísnějšiho ustanovení podle § 187 odst. 1 tr.zákoníku, kde byl ohrožen sazbou trestu odnětí svobody v trvání 1 roku až 8 let, tedy stále při dolní hranici trestní sazby, se zkušební dobou v trvání 3 let, tedy dostatečně dlouhou, aby mohlo být chování obžalovaného sledováno.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení k Okresnímu soudu v České Lípě, o kterém by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu I. stupně podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Odvolání je třeba doručit soudu ve trojím vyhotovení. Toto právo nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Česká Lípa 12. února 2018

Mgr. Lucie Homolková
předsedkyně senátu



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v České Lípě vydala dne 19. února 2019 podle § 314e odstavce 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], trvale bytem [obec a číslo], okres [okres], [anonymizováno],

je vinen, že

- I. od jarních měsíců roku 2017 do 21. 7. 2017 v [obec], okres [okres], na svém osobním počítači zn. [značka počítače], výrobní [číslo] šítek [anonymizováno], prostřednictvím komunikačního programu Skype kontaktoval pod profily „ [anonymizováno] “, „ [anonymizováno]“ a „ [anonymizováno] - [anonymizováno]“ a také prostřednictvím serveru www.facebook.com pod profilem ID [číslo] nazvaném [jméno] [příjmení] [příjmení] nezletilou [jméno] [příjmení], narozenou [datum], a ačkoli mu byl znám její věk, vedl s ní sexuálně zaměřenou konverzaci, opakovaně jí zasílal fotografie mužského ztopořeného penisu a audiovizuální soubory zobrazující masturbaci muže, po nezletilé opakovaně požadoval zhotovení a zaslání fotografií, na kterých je exponováno její přirození, a zaslání videí, na nichž je nezletilá obnažená, přičemž nezletilá jeho žádostem vyhověla, vyfotografovala své přirození a nejméně 6 fotografií a 2 audiovizuální soubory, na nichž je nezletilá obnažená na spodní části těla, je zachyceno její přirození, na které si sahá prsty, mu prostřednictvím internetové komunikační sítě zaslala, dále si s poškozenou domlouval schůzku za účelem jejich pohlavního styku a vytvoření společných pornografických fotografií, přičemž popsáním jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilé [jméno] [příjmení], kterou tím vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk a uvedl ji v nebezpečí předčasného zahájení sexuálního života a seznámení se s nevhodnými sexuálními praktikami, kdy tohoto činu se dopustil s cílem dosáhnout svého vlastního sexuálního uspokojení,
- II. od přesně nezjištěné doby do 11. 12. 2017 v [obec], okres [okres], ve svém osobním počítači zn. [značka počítače], vyr.číslo [číslo], šítek [anonymizováno], který užíval, přechovával v existujících uložených složkách celkem 12 fotografií, z nichž 9 je stejných, a

3 audiovizuální soubory zachycující zcela zjevně nezletilé dívky v pornografických pozicích, kdy jsou exponovány jejich pohlavní orgány při masturbaci, penilně-vaginálním styku, penilně-orálním styku a dalších sexuálních praktikách, které evidentně slouží k šíření dětské pornografie, přičemž nejméně 2 audiovizuální soubory získal prostřednictvím komunikační technologie od nezletilé [jméno] [příjmení], narozené [datum],

- III. v době od 24. 8. 2016 do 29. 8. 2016 v [obec], okres [okres], i jinde v České republice kontaktoval ze služebního notebooku zn. [značka počítače], výrobní číslo [anonymizováno], prostřednictvím komunikačního programu Skype jako uživatel profilu,, [anonymizováno]“ mladistvou [jméno] [příjmení], narozenou [datum], se kterou vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, ač mu byl znám její věk, kdy mladistvé nabízel osobní setkání za účelem sexu, psal jí, že by s ní chtěl mít orálně-vaginální a penilně-vaginální styk, dotazoval se jí, zda má ráda velký penis, zda má úzký poševní vchod, na jaké místo jejího těla chce, aby ejakuloval, psal, že nepoužívá kondomy, nabádal ji k nechráněnému sexu, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj mladistvé, kterou vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro její věk spočívající především v domluvení si schůzky s neznámou osobou za účelem nechráněného sexu, kdy tohoto činu se dopustil s cílem dosáhnout svého vlastního sexuálního uspokojení,
- IV. nejméně v době od 17:35 hodin do 20:35 hodin dne 1. 9. 2017 v [obec], okres [okres], kontaktoval ze svého osobního počítače zn. [značka počítače], výrobní [číslo] štítek [anonymizováno], prostřednictvím komunikačního programu Skype jako uživatel profilu,, [anonymizováno]“ nezletilého [celé jméno poškozeného], narozeného [datum], jehož věk mu byl znám, se kterým následně vedl sexuálně zaměřenou konverzaci, dotazoval se jej, zda již měl vztah s chlapcem, nabízel mu, že ho bude vést v sexuálním poznání, nabízel mu, že se s ním bude mazlit a milovat, sděloval mu, že má k dispozici vozidlo, se kterým by mohli jezdit na vybrané místo, kde by nezletilého zaučoval v oblasti sexu, přičemž tímto jednáním vědomě ohrozil mravní vývoj nezletilého, kterého vydal v nebezpečí osvojení si návyků nevhodných pro jeho věk,

tedy

pod bodem 1., 3. a 4.:

úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

pod bodem 1.:

přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

počítačové pornografické dílo zpřístupnil dítěti,

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

pod bodem 2.:

přechovával počítačové pornografické dílo, které zobrazuje dítě a prostřednictvím komunikační technologie získal přístup k dětské pornografii,

čímž spáchal

bod bodem 1., 3. a 4.:

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku,

pod bodem 1.:

přechin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku,

přechin šíření pornografie podle § 191 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku,

přechin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

pod bodem 2.:

přechin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 písmeno a) trestního řádu, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanácti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovanému zároveň ukládá trest propadnutí věci a to PC skříň [značka počítače], výrobní [číslo] s [anonymizováno].

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v České Lípě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva projednání věci v hlavním líčení.

Česká Lípa 19. února 2019

Mgr. Zuzana Bohatá Koldovská
samosoudkyně