

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 216/2021
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 24. listopadu 2021



ŽADATEL: [REDACTED]

Vážen [REDACTED]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 22. 11. 2021, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozsudek zdejšího soudu ve věci 4 T 106/2021.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v. r.
předseda soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Blanky Fedorkové a přísedících Vladislava Rataje a Daniela Masopusta ve veřejném zasedání konaném dne 10. listopadu 2021 v České Lípě

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu sjednanou dne [redacted] [redacted] v České Lípě mezi obviněným [redacted] [redacted] narozeným [redacted] [redacted] [redacted] trvale bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] a státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v České Lípě Mgr. Radkem Šinerem, dle které je obviněný

[redacted] [redacted] narozený [redacted] [redacted] [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

vinen, že

jako fyzická osoba podnikající pod IČ: [redacted] v předmětu podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, oborech činnosti velkoobchod a maloobchod a služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy v rámci svého podnikání zajišťující ostrahu objektu bývalého [redacted] v [redacted] [redacted] ul. [redacted] [redacted] a areálu společnosti [redacted] [redacted] zaměstnávající osoby se zdravotním postižením, na které mu od roku 2011 Úřad práce ČR poskytoval příspěvek na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením, vyplácený čtvrtletně na bankovní účet č. [redacted] [redacted] přičemž nejméně 8 osob zaměstnal fiktivně, když s nimi sepsal pracovní smlouvu, avšak žádnou práci po nich nevyžadoval a finanční příspěvky poskytnuté mu Úřadem práce ČR na vyplacení mezd těchto zaměstnanců přeposílal na bankovní účty svých známých, kteří mu takto zaslané finanční prostředky obratem zasílali zpět na jeho bankovní účet č. [redacted] [redacted] kdy za období od roku 2011 do současné doby takto inkasoval od Úřadu práce ČR částku v celkové výši 1 720 607 Kč a finanční prostředky nevyužil pro sjednaný účel, nýbrž pro svou vlastní potřebu, čímž

způsobil České republice, zastoupené Úřadem práce ČR, Krajskou pobočkou v Liberci, Kontaktní pracoviště Česká Lípa, IČ: 72496991, se sídlem Paní Zdislavy č. p. 419, Česká Lípa, škodu v celkové výši 1 720 607 Kč,

tedy

použil, v nikoli malém rozsahu, prostředky získané příspěvkem na jiný než určený účel, a takovým činem způsobil značnou škodu,

čímž spáchal

zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 2, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 212 odst. 5 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **60 (šedesáti) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen uhradit na náhradě škody poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky, Krajskou pobočkou v Liberci, Kontaktní pracoviště Česká Lípa, IČ: 72496991, se sídlem Paní Zdislavy 419, Česká Lípa, částku 1 720 607 Kč.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 trestního zákoníku se obviněnému ukládá přiměřená povinnost, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil nahradil škodu, kterou poškozené způsobil.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje **zjednodušený** rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obviněný a státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat do **osmi dnů** od jeho doručení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě, a to pouze v případě, že rozsudek, tak jak byl vyhlášen, není v souladu s dohodou o vině a trestu předloženou státním zástupcem.

Proti tomuto rozsudku může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Česká Lípa 10. listopadu 2021

JUDr. Blanka Fedorková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Rajchrtová.