

30Si 14 / 2021 [REDACTED] dne 21. ledna 2021

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

[REDACTED]
[REDACTED]

ID datové schránky pro doručení dokumentů: [REDACTED]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **51 C 115/2014**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **51 C 115/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **06.08.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

[REDACTED]

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

[REDACTED]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 3680 / 2021 Ev. číslo: d3e1fb6b-53a9-4b58-bc8a-e394380e4e87
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 864388064
 Věc: žádost o informace

Odesílatel:

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: [redacted]
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

Dodáno do DS dne: 21.01.2021 13:40:39 **Odesláno do DS dne:** 21.01.2021 13:40:39

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: [redacted] Platnost: 21.08.2020 - 10.09.2021

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 21.01.2021 13:40:39)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 21.01.2021 12:59:48

Datum a čas autom. ověření: 21.01.2021 13:54:42

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Okresní soud v České Lípě_48C3622013_2021_01_21.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Okresní soud v České Lípě_51C1152014_2021_01_21.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 21.01.2021 13:54:42 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.clj.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 14/2021
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 25. ledna 2021



ŽADATELKA: 

Vážení,

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 21.01.2021, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě 51 C 115/2014.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v. r.
předseda soudu

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Hanou Cholastovou ve věci

žalobkyně: **Stavební spořitelna České spořitelny, a.s.**, IČO 60197609
sídlem Vinohradská 180/1632, 130 11 Praha 3
zastoupená advokátem JUDr. Pavlem Hráškem
sídlem Týnská 1053/21, 110 00 Praha 1

proti
žalovaným:



Doručovací adresa: [redacted]

o: zaplacení 511 772,80 Kč s příslušenstvím, o zpětvzetí žaloby

takto:

- I. Řízení o zaplacení částky ve výši 511.772,80 Kč spolu s úrokem ve výši 4,85 % ročně z částky 511.772,80 Kč od 1. 10. 2012 do zaplacení, spolu s vyčísleným úrokem z prodlení ve výši 7.402,80 Kč, spolu s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % ročně z částky 511.772,80 Kč od 27. 9. 2012 do zaplacení, se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 16.376 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se původně v elektronickém rozkazním řízení, které bylo zahájeno dne 15. 4. 2013, domáhala po žalovaných zaplacení částky ve výši 511.772,80 Kč jako dluhu ze smlouvy o poskytnutí překlenovacího úvěru a úvěru ze stavebního spoření č. [redacted]
2. Řízení bylo ex lege přerušeno z důvodu zjištěného úpadku žalovaných, úpadek žalovaných byl řešen oddlužením.
3. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne [redacted] [redacted] insolvenční soud vzal na vědomí splnění oddlužení žalovaných a současně oba žalované osvobodil od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje i na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měli vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu. Rozhodnutí insolvenčního soudu nabylo právní moc v jednotlivých výrocích dne 1. 5. 2020 a dne 6. 4. 2020 (výrok I. Rozhodnutí).
4. Podáním ze dne 4. 5. 2020 vzala žalobkyně žalobu zcela zpět. Žádá přiznat náhradu nákladů řízení v částce 55.785,20 Kč, které dosud nebyly uhrazeny a skládají se ze soudního poplatku ve výši 4.094 Kč, odměny advokáta ve výši 41.520 Kč za 4 úkony právní služby po 10.380 Kč za úkon (příprava a převzetí, předžalobní výzva, podání žaloby, vyjádření k odporu), paušalizované hotové výdaje ve výši 1.200 Kč (4x 300 Kč), 21% DPH. Žalobkyně odkazuje na důvodnost Shodu s prvopisem potvrzuje Mája Vagačová

podané žaloby, žalovaní žalovanou částku nijak nerozporovali, naopak dluh uznali, jen jej nebyli schopni zaplatit jednorázově, insolvenční návrh podali až po podání žaloby.

5. Podle § 96 odst. 1 o. s. ř. žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Podle § 96 odst. 2 o. s. ř. je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí.
6. Protože žalobkyně vzala žalobu zpět v celém rozsahu, soud postupoval podle § 96 odst. 1, odst. 2 o. s. ř. a řízení v rozsahu zpětvzetí zcela zastavil.
7. Soud se dále zabýval návrhem žalobkyně na přiznání náhradu nákladů řízení. Z insolvenčního rejstříku současně soud zjistil, že schválení oddlužení nebylo žalovaným ve smyslu § 418 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „insolvenční zákon“) zrušeno.
8. Podle usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. 5. 2019, sp. zn. 29 ICdo 155/2017, v řízení o pohledávce, od jejíhož placení byl dlužník osvobozen, nelze dlužníka po dobu trvání účinků přiznaného osvobození zavázat k náhradě nákladů řízení. Pokud je o náhradě nákladů řízení rozhodováno až poté, co bylo účastníku přiznáno osvobození od placení zbytků dluhů, účastníka nelze zavázat k placení nákladů řízení, neboť i na tuto část příslušenství pohledávky dopadají účinky přiznaného osvobození, i tato pohledávka se stala naturální obligací, kterou nelze věřiteli přiznat. I kdyby byl dlužník, jemuž bylo přiznáno osvobození od placení zbytků dluhů, zavázán nahradit náklady řízení, nebylo by možné danou pohledávku coby naturální obligaci vymáhat soudním výkonem rozhodnutí či exekucí. Podle usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. 11. 2015, sp. zn. 29 NSCR 110/2015, příslušenství pohledávky (byť vzniká později, právní mocí soudního rozhodnutí o přiznání náhrady nákladů řízení) nemůže mít z hlediska možnosti uspokojení pohledávky (jistiny) a jejího případného exekučního vymožení jiné (lepší) pořadí než pohledávka (jistina) samotná.
9. Protože předmětem tohoto řízení byla pohledávka, na kterou dopadají účinky přiznaného osvobození od placení pohledávek a účinky i nadále trvají, žalovaná pohledávka má nyní charakter naturální obligace, není možné zavázat žalované k náhradě nákladů řízení. Pokud by tak soud učinil, mělo by příslušenství pohledávky, kterými jsou i náklady řízení, lepší postavení při porovnání se samotnou pohledávkou, od jejíhož placení (zbytku pohledávky) byl žalovaný osvobozen. Na tom nic nemění ani skutečnost, že žalovaní původně měli nárok žalobkyně uznat, nicméně nemohli žalovanou částku zaplatit v jediné splátce. Soud proto postupoval podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. a žádnému z účastníků řízení nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení.
10. V řízení byl žalobkyní zaplacen soudní poplatek ve výši 20.470 Kč, soud s odkazem na § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, po snížení o 20 %, rozhodl o vrácení části soudního poplatku ve výši 16.376 Kč žalobkyni.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 13. května 2020

Mgr. Hana Cholastová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Májka Vagačová