

Povinný subjekt Okresní soud v České Lípě

V [REDACTED] 6.11.2020

309:233 2020

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Obracím se na Vás se zdvořilou žádostí o poskytnutí anonymizovaného rozsudku ve věci vedené u Okresního soudu v České Lípě pod spis. značkou 38 C 136/2015 .

Požadovanou listinu prosím zašlete prostřednictvím datové schránky [REDACTED]

Děkuji za spolupráci.

[REDACTED]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 54862 / 2020 Ev. číslo: 44599742-40c0-40ca-af0-63a6e3fd6e77
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 850230829
 Věc: Informace

Odesílatel:

ID schránky:

Typ datové schránky:

Osoba:

Adresa:

Dodáno do DS dne: 07.12.2020 12:09:37 **Odesláno do DS dne:** 07.12.2020 12:09:37

Č.j. příjemce:

Č.j. odesílatele:

Sp.zn. příjemce:

Sp.zn. odesílatele:

Lhůta končí:

K rukám:

Ne

Číslo zákona:

Paragraf v zákoně:

Odstavec paragrafu:

Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Podpis je platný

Podepsal:

Informační systém datových schránek - produkční prostředí

Vystavil:

PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu:

Platnost:

21.08.2020 - 10.09.2021

Antivirový test:

Proběhl v systému ISDS

Obsah podání:

OK

Elektronický podpis:

Platný

Časové razítko:

Platné (připojeno 07.12.2020 12:09:37)

Certifikát:

Ověřeno na základě CRL z 07.12.2020 11:26:38

Datum a čas autom. ověření:

07.12.2020 12:14:14

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
					1		Textová zpráva.PDF			A	N	N
Podpis není připojen (žádný podpis).												

Čas ověření příloh:

07.12.2020 12:14:14

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.ci.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 233/2020
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 8. prosince 2020

Vážen

ŽADATELKA: [REDAKCE]

Vážen [REDAKCE]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 07. 12. 2020, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě č.j. 38 C 136/2015 – 20.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Eva Červenková v. r.
místopředsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Fedorko ve věci žalobkyně RWE Energie, s.r.o., IČ: 49903209, se sídlem Limuzská 3135/12, Praha 10, zast. Mgr. Kamilem Stypou, advokátem se sídlem Rubešova 162/8, Praha, proti žalovanému [celé jméno žalovaného], [datum narození], bytem [adresa žalovaného], o zaplacení částky 8.045,80 Kč s přísl.

takto:

Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobkyni částku 8.045,80 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% ročně z částky 3.947,49 Kč od 15.8.2014 do zaplacení a z částky 4.098,31 Kč od 25.11.2014 do zaplacení a k rukám právního zástupce žalobkyně náhradu nákladů řízení ve výši 1.126 Kč.

Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala po žalovaném zaplacení shora uvedené částky s odůvodněním, že žalovanému na základě smlouvy dodávala elektrickou energii. Na žalovaného byly vystaveny faktury za odběr elektrické energie splatné dne 14.8.2014 a 24.11.2014.

Žalovaný, ač řádně obeslán, se k jednání nedostavil, žalobkyně se z účasti u ústního jednání omluvila a soud tedy jednal a rozhodoval v nepřítomnosti účastníků (§ 101 odst. 3 o.s.ř.).

Soud má za zjištěné, že žalovaný dne 19.11.2013 uzavřel s žalobkyní smlouvu o dodávce elektřiny, na základě které se žalobkyně zavázala dodávat do odběrného místa na adresu [adresa žalovaného] elektrickou energii za dohodnutou cenu. Nedoplatek za fakturační období od 12.12.2013 do 21.7.2014 byl žalovanému vyúčtován fakturou ze dne 25.7.2014 na částku 3.947,49 Kč se splatností do 14.8.2014. Nedoplatek za fakturační období od 22.7.2014 do 20.10.2014 byl žalovanému vyúčtován fakturou ze dne 3.11.2014 na částku 4.298,31 Kč se splatností do 24.11.2014.

Soud dospěl k závěru, že žaloba je důvodná. Mezi žalobkyní jako dodavatelem a žalovaným jako odběratelem byla uzavřena kupní smlouva, jejímž předmětem byl prodej elektřiny. Smlouva se řídí ustanoveními § 588 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „obč. zák.“) a dále zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Podle § 588 a násl. obč. zák. z kupní smlouvy vznikne prodávajícímu povinnost předmět koupě kupujícímu odevzdat a kupujícímu povinnost předmět koupě převzít a zaplatit za něj prodávajícímu dohodnutou cenu. Došlo k uzavření kupní smlouvy i plnění z kupní smlouvy, žalovaný doposud žalobkyni za dodávku elektřiny dluží na kupní ceně 8.045,80 Kč, soud proto žalobě vyhověl.

Ve smyslu § 1970 zákona č. 89/2013 Sb., občanského zákoníku (soud aplikoval nový předpis s ohledem na dataci vzniku prodlení) soud přiznal žalobkyni úroky z prodlení, a to v souladu s nařízením vlády č. 351/2013 Sb.

O nákladech řízení rozhodl soud podle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř., když úspěšné žalobkyni přiznal účelně vynaložené náklady řízení ve výši 1.126 Kč. Ty podle obsahu spisu sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 400 Kč, podle § 14b vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, odměny právního zástupce za tři úkony právní služby spočívající v převzetí věci a sepisu žaloby (2x 200 Kč), paušální náhrady hotových výdajů spojených se třemi úkony právní služby (2x 100 Kč), částky ve výši 126 Kč odpovídající 21% DPH z uvedené odměny a náhrad, již je advokát povinen ve smyslu § 137 odst. 3 o. s. ř. z odměny za zastupování a z náhrad odvést podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. V daném případě soud dospěl k závěru, že žaloba bez ohledu na formulování jejího textu je svým obsahem jednoznačně formulářovou žalobou, soud považuje za účelně vynaložený náklad pouze převzetí věci a sepis žaloby, ostatně v souladu s tímto názorem odměnu účtuje správně i právní nástupce žalobkyně.

Odůvodnění tohoto rozhodnutí bylo vyhotoveno podle § 157 odst. 4 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné, neboť jím bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 10 000 Kč (§ 202 odst. 2 o.s.ř.). K příslušenství se nepřihlíží.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Česká Lípa 21. září 2015

Mgr. Martin Fedorko v.r.
samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 04.10.2015 a vykonatelnosti den 08.10.2015. Připojení doložky provedla Nikola Švecová dne 18.01.2016.