

Okresní soud v České Lípě

datovou schránkou

30Si222 2020 V [redacted] dne 22. 11. 2020

Žadatel:

[redacted]
[redacted]

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

tímto žádám nadepsaný soud jako povinný subjekt ve smyslu § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí následujících informací:

- rozhodnutí nadepsaného soudu o vině a trestu ve věci sp. zn. **31 T 128/2013**, včetně případného rozhodnutí o odvolání, a to v anonymizované podobě.

Informace žádám poskytnout elektronicky do mé datové schránky.

S pozdravem

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 52264 / 2020 Ev. číslo: 5b5daceb-53bd-4669-b973-1dc569b4e46d
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 845268793
 Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Odesílatel:

ID schránky:

Typ datové schránky:

Osoba:

Adresa:

Dodáno do DS dne: 22.11.2020 15:33:23 **Odesláno do DS dne:** 22.11.2020 15:33:23
 Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal:

Informační systém datových schránek - produkční prostředí

Vystavil:

PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu:

Platnost:

21.08.2020 - 10.09.2021

Antivirový test:

Proběhl v systému ISDS

Obsah podání:

OK

Elektronický podpis:

Platný

Časové razítko:

Platné (připojeno 22.11.2020 15:33:23)

Certifikát:

Ověřeno na základě CRL z 22.11.2020 13:58:48

Datum a čas autom. ověření:

22.11.2020 15:46:08

Počet podaných příloh: 1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Z?a?dost_106_1999_OS C?eska? Li?pa.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:

22.11.2020 15:46:08

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.ci.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 222/2020
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 26. listopadu 2020



ŽADATELKA: [REDACTED]

Vážen [REDACTED]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 22. 11. 2020, Vám v příloze zasílám anonymizované rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě sp. zn. 31 T 128/2013.

příloha: 1x

S pozdravem

JUDr. Alena Procházková v.r.
místopředsedkyně soudu



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v České Lípě rozhodl při hlavním líčení konaném dne 30. září 2016 samosoudkyní
Mgr. Ing. Daniellou Sarah Sotolářovou,

takto:

Obžalovaní

1. [celé jméno obžalovaného],

[datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalované a obžalovaného], adresa pro
doručování [adresa obžalované, obžalované a obžalovaného]

2. [celé jméno obžalované],

[datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalované a obžalovaného], adresa pro
doručování [adresa obžalované, obžalované a obžalovaného]

3. společnost Dřevo a kov s.r.o.,

IČ 24128473, se sídlem Obrovského 402/11, Praha,

jsou vinni, že

1) [celé jméno obžalovaného] a společnost Dřevo a kov s.r.o.

v době nejméně od července roku 2012 do konce února 2013 ve [obec], v [ulice]
[anonymizováno] [adresa] společnost Dřevo a kov s.r.o. jednající [celé jméno
obžalovaného], který v ní od července 2012 do 21.10.2012 působil jako [pracovní pozice]
druhotných surovin a od 22.10.2012 nadále jako její [pracovní pozice]

I.

dne 31.7.2012 v době okolo 16.25 hodin vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození],
nejméně jeden železný přejezdový rošt o hmotnosti 71 kg v hodnotě 800 Kč, který odcizili
[jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení], [datum narození], v přesně nezjištěné době od

16.00 hodin dne 28.7.2012 do 16.30 hodin dne 31.7.2012 ve Cvikově v Tovární ulici společnosti Biochov, s.r.o., IČ 25422707, se sídlem Postřelná čp. 76, Jablonné v Podještědí, II.

- a) dne 20.7.2012 v době okolo 13.43 hodin vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], dílce Haki lešení o hmotnosti 20,4 kg,
- b) dne 21.7.2012 v době okolo 14.20 hodin vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], dílce Haki lešení o hmotnosti 54,6 kg,
- c) dne 22.7.2012 v době okolo 09.00 hodin vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], dílce Haki lešení o hmotnosti 83 kg,
- d) dne 24.7.2012 v přesně nezjištěné době vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], dílce Haki lešení o hmotnosti 1.020 kg,

tedy v uvedené době vykoupila od [jméno] [příjmení] dílce Haki lešení o celkové hmotnosti 1. 192,6 kg, které odcizili [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení], [datum narození], v přesně nezjištěné době od 08.00 hodin dne 5.7.2012 do dne 24.7.2012 ve Cvikově v Tovární ulici společnosti Morton Trade, a.s., IČ 26418240, se sídlem Tovární čp. 417, Cvikov,

III.

blíže nezjištěného dne v prosinci roku 2012 vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], plechovou vanu a zahradní kolečko v celkové hodnotě 550 Kč, které odcizil [jméno] [příjmení] v přesně nezjištěné době od 15.00 hodin dne 22.12.2012 do konce měsíce prosinec 2012 v zahrádkářské kolonii ve Cvikově u Mánesovy ulice [příjmení] [příjmení], [datum narození],

IV.

- a) blíže nezjištěného dne od 6.2.2013 do 12.2.2013 vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], železné trubky o celkové hmotnosti 60 kg v hodnotě 270 Kč,
- b) dne 23.2.2013 v době okolo 16.00 hodin vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], hliníkové štafle se třemi nášlapy v hodnotě 400 Kč,
- c) dne 24.2.2013 v odpoledních hodinách vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], litinové dílce zábradlí o hmotnosti 14 kg, v hodnotě nejméně 49 Kč a mosazné kliky a štítky o hmotnosti 1,14 kg v hodnotě nejméně 68 Kč,

tedy věci, které odcizili [jméno] [příjmení], [datum narození], a [jméno] [příjmení], [datum narození], v přesně nezjištěné době od 12.00 hodin dne 15.1.2013 do 12.00 hodin dne 21.2.2013 ve Cvikově v Kollárově ulici [adresa] [jméno] [příjmení], [datum narození],

V.

blíže nezjištěného dne od 16.00 hodin dne 31.1.2013 do konce února roku 2013 vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], dvě zahradní kolečka celkem v hodnotě 950 Kč, které odcizili [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení], [datum narození], v přesně nezjištěné době od 16.00 hodin dne 31.1.2013 do 15.00 hodin dne 26.2.2013 v zahrádkářské kolonii ve Cvikově u ulice Československé armády [jméno] [příjmení], [datum narození],

přičemž vzhledem k osobní znalosti [jméno] [příjmení], jakož i vzhledem k množství a povaze vykoupených věcí, si musel být [celé jméno obžalovaného] vědom toho, že tyto pocházejí z trestné činnosti,

2) [celé jméno obžalované] a společnost Dřevo a kov s.r.o.

dne 2.11.2012 v odpoledních hodinách ve Cvikově, v Nádražní ulici čp. 326 společnost Dřevo a kov s.r.o. [anonymizováno] [celé jméno obžalované], která v ní byla zaměstnána jako [pracovní pozice] vykoupila od [jméno] [příjmení], [datum narození], osobní automobil zn. [typ vozidla], [registrační značka], [VIN kód], v hodnotě 22.000 Kč, který téhož dne v době mezi 10.00 a 17.00 hodin odcizil [jméno] [příjmení] v České Lípě ve Větrné ulici před domem [adresa] [jméno] [příjmení], [datum narození] a [jméno] [příjmení], [datum narození],

přičemž vzhledem povaze vykoupené věci a okolností, za nichž k výkupu došlo, kdy na [jméno] [příjmení] nepožadovala předložení nabývacího titulu k vozidlu a jmenovaný vozidlo, s nímž přijel jako s pojízdným do sběrný prodal jako kovový šrot, a to aniž by sběrna byla odborně a technicky způsobilá k likvidaci motorových vozidel, si musela být [celé jméno obžalované] vědoma toho, že tento automobil pochází z trestné činnosti, přičemž obviněná společnost Dřevo a kov s.r.o. neprovedla žádná opatření, jimiž by mohlo být takovému jednání jejího zaměstnance zabráněno,

tedy **obžalovaný** [celé jméno obžalovaného]

v bodě 1. na jiného převedl věc, která byla získána trestným činem spáchaným na území České republiky jinou osobou,

obžalovaná [celé jméno obžalované]

v bodě 2. na jiného převedla věc, která byla získána trestným činem spáchaným na území České republiky jinou osobou,

společnost Dřevo a kov s.r.o.

v bodě 1. a 2. na sebe převedla věc, která byla získána trestným činem spáchaným na území České republiky jinou osobou,

čímž spáchali

obžalovaný [celé jméno obžalovaného]

v bodě 1. přečin podílnictví dle § 214 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

obžalovaná [celé jméno obžalované]

v bodě 2. přečin podílnictví dle § 214 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

společnost Dřevo a kov s.r.o.

v bodě 1. a 2. přečin podílnictví dle § 214 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzují se

obžalovaný [celé jméno obžalovaného]

Podle § 44 trestního zákoníku se upouští od uložení souhrnného trestu k souhrnnému podmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 24 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 36 měsíců, uloženého obžalovanému rozsudkem Okresního soudu v České Lípě sp. zn. 41 T 56/2015 ze dne 25.4.2016, neboť trest uložený tímto rozsudkem je dostatečný.

obžalovaná [celé jméno obžalované]

podle §214 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře sto (100) hodin.

obžalovaná společnost Dřevo a kov s.r.o.

podle 20 odst. 1 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů k trestu zákazu podnikání s předmětem podnikání výroby, obchodu a služeb neuvedených v přílohách č. 1 až 3 živnostenského zákona, na dobu dvanácti (12) měsíců.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaní, státní zástupce a opatrovnice právnické osoby po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat do 8 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Odvolání musí být ve lhůtě 8 dnů od doručení obsahu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu I. stupně podle § 251 tr.ř. také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odvolání je třeba doručit ve trojím vyhotovení.

Toto právo nepřísluší osobám, které se jej výslovně vzdaly.

Česká Lípa 30. září 2016

Mgr. Ing. Daniella Sarah Sotolářová v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Julie Dudová

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. právní moci dne 30.09.2016 (jméno a příjmení), ve výroku II. právní moci dne 30.09.2016 (jméno a příjmení), ve výroku III. právní moci dne 30.09.2016 (Dřevo a kov s.r.o.). Připojení doložky provedla Jana Knížková dne 12.07.2018.