

Okresní soud v České Lípě
DATOVOU SCHRÁNKOU

30Si 183 2020

V [REDAKCE] dne 22. září 2020

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

[REDAKCE]

ID datové schránky pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **15 C 130/2013**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **15 C 130/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **28.04.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

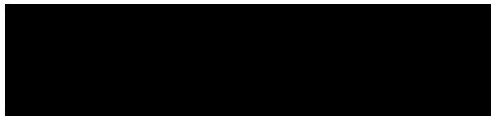
Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

30Si 183 2020 v [redacted] dne 22. září 2020

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:



ID datové schránky pro doručení dokumentů: [redacted]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **38 C 224/2014**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **38 C 224/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **09.04.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:



Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

30Si 183 2020

Okresní soud v České Lípě
DATOVOU SCHRÁNKOU

V [REDAKCE] dne 22. září 2020

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

[REDAKCE]

ID datové schránky pro doručení dokumentů: [REDAKCE]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **48 C 70/2013**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **48 C 70/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **15.04.2020**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 42485 / 2020 Ev. číslo: 3d4f1864-bcbd-4e96-85cd-0c912726c7d0
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 823902181
 Věc: žádost o informace

Odesílatel:

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: [redacted]
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

Dodáno do DS dne: 22.09.2020 12:49:14 Odesláno do DS dne: 22.09.2020 12:49:14

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: [redacted] Platnost: 21.08.2020 - 10.09.2021

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 22.09.2020 12:49:14)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 22.09.2020 11:26:38

Datum a čas autom. ověření: 22.09.2020 13:05:08

Počet podaných příloh:3

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Okresní soud v České Lípě_15C1302013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Okresní soud v České Lípě_38C2242014.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
3		Okresní soud v České Lípě_48C702013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 22.09.2020 13:05:08 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 183/2020
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 24. září 2020



ŽADATELKA: [REDACTED]

Vážení,

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 22.09.2020, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozhodnutí zdejšího soudu 15 C 130/2013, 38 C 224/2014, 48 C 70/2013.

příloha: 3x

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v. r.
předseda soudu

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní JUDr. Alenou Divíškovou ve věci

žalobce:



proti
žalovanému:



o: vydání věci

takto:

- I. Podání ze dne 17. 6. 2013 se odmítá podle § 43 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, se žalobci z účtu Okresního soudu v České Lípě vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobce se podanou žalobou domáhal vydání dvou koní, které označil pouze jménem a č. průkazu totožnosti. Soud takové označení považuje za nedostatečné pro případný výkon rozhodnutí. Žalobce byl v průběhu řízení vyzván k odstranění vad žaloby. Poté ovšem bylo řízení přerušeno s ohledem na vyhlášení konkurzu na majetek žalobce a k prohlášení insolvenčního správce, který neměl zájem na pokračování v řízení. Po skončení konkurzu soud tedy opětovně zaslal žalobci výzvu k doplnění skutkových tvrzení k identifikaci koní, které mu bylo doručeno dne 16. 2. 2020, a podání ze dne 17. 6. 2013 má tak nadále nedostatky, pro něž nelze v řízení dále pokračovat. Žalobce byl zároveň poučen dle § 43 odst. 2 o odmítnutí žaloby. Žalobce na výzvu soudu nereagoval, a proto soudu nezbylo nic jiného, než žalobu odmítnout podle § 43 odst. 2 o.s.ř., neboť žalobce neodstranil vady uvedeného podání ve lhůtě stanovené.

Vzhledem k tomu, že žalovaný po výzvě zasláné soudem nevyčísлил náklady řízení, soud rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení dle § 146 odst. 3 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 23. března 2020

JUDr. Alena Divíšková v. r.
samosoudkyně

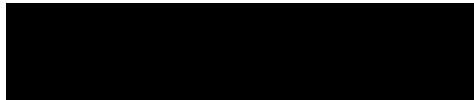
Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Urbanová.

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Fedorko ve věci

žalobkyně: **LIPEX PLUS spol. s r.o.**, IČO 25008811
sídlem Kvítkov 8, 470 01 Česká Lípa
zastoupená advokátem JUDr. Jakubem Svobodou, Ph.D.
sídlem Dušní 8/11, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému:



o zaplacení 49 412 Kč s příslušenstvím

takto:

1. Řízení o zaplacení částky 49 412 Kč se zastavuje.
2. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se podanou žalobou domáhala po žalovaném shora uvedené částky s příslušenstvím s odůvodněním, že na základě uzavřené smlouvy o dílo provedla servisní práce na motorovém vozidle značky [redacted] a vystavila žalovanému fakturu na smlouvenou cenu za dílo v částce 52 412 Kč splatnou dne 20. 3. 2011. Žalovaný se dostal do prodlení se splácením smlouvené ceny za dílo, po úhradě splátky ve výši 3 000 Kč dne 4. 11. 2011 již přes výzvy ze strany žalobkyně nic neuhradil.
2. Soud v rámci zkoumání podmínek řízení z insolvenčního rejstříku zjistil, že dne 28. 1. 2014 bylo zahájeno u Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci insolvenční řízení pod sp.zn. [redacted]. Usnesením insolvenčního soudu ze dne 27. 5. 2014, č.j. [redacted], bylo rozhodnuto o úpadku žalovaného a bylo povoleno oddlužení, dne 11. 8. 2014 bylo usnesením č.j. [redacted] schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře. Žalobkyně svou pohledávku do insolvenčního řízení nepřihlásila.
3. Dne 31. 1. 2020 bylo soudu doručeno podání žalovaného, kterým sdělil, že insolvenční soud vzal usnesením ze dne 7. 1. 2020 na vědomí splnění oddlužení a žalovaného osvobodil od placení pohledávek v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se rovněž vztahuje na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit i na ručitele a jiné osoby s právem postihu pro tyto pohledávky vůči dlužníkovi. Z předmětného usnesení ze dne 7. 1. 2020, č.j. [redacted] soud nad rámec tvrzení žalovaného, shodných s výroky usnesení zjistil, že došlo k uspokojení všech zjištěných pohledávek v rozsahu 46 %.
4. Podle § 414 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), jestliže dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud usnesení, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Podle odst. 2 se osvobození vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
5. V daném případě bylo insolvenčním soudem rozhodnuto o osvobození povinného od placení pohledávek nejen zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, ale i Shodu s prvopisem potvrzuje Adela Pechková.

pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak učinit měli. Vzhledem k tomu, že žalobkyně se podanou žalobou domáhala po žalovaném zaplacení pohledávky splatné před zahájením insolvenčního řízení dne 28. 1. 2014, kterou mohla uplatnit přihláškou v insolvenčním řízení, nelze již po vzetí oddlužení na vědomí insolvenčním soudem a osvobození dlužníka (žalovaného) od placení pohledávek (vč. uplatnitelných v insolvenčním řízení) takové řízení vést. Z toho důvodu soud řízení v souladu s § 104 odst. 1 o.s.ř. zastavil.

6. O nákladech řízení rozhodl dle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě. V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

Česká Lípa 17. února 2020

Mgr. Martin Fedorko v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Adela Pechková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 09.04.2020. Připojení doložky provedla Soňa Gyüreová dne 23.09.2020.

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Ing. Ivanou Šmakalovou ve věci

žalobkyně: **REINPO KAPITAL a.s.**, IČO 25591576
sídlem Švédská 1090/33, 150 00 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Ing. Tomášem Vítkem
sídlem Cechovni 214, 250 73 Jenštejn

proti
žalované: [REDACTED]

o zaplacení částky 117 588 Kč s přísl.

takto:

- I. Řízení se zastavuje podle § 96 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“), neboť žalobkyně vzala žalobu v celém rozsahu zpět.
- II. Dle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. nemá žádný z účastníků nárok na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se vrací soudní poplatek v částce 3 700 Kč dle § 10 odst. 3, 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
- IV. Soud vyzývá žalobkyni, aby do 10 dnů sdělila číslo účtu, na který má být soudní poplatek vrácen.

Odůvodnění:

Žalobkyně se elektronickou rozkazní žalobou doručenou soudu dne 19. 12. 2012 domáhala po žalované zaplacení částky ve výši 117 588 Kč s přísl. z titulu nájemní smlouvy ze dne 10. 11. 2011.

Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 2. 7. 2014, č.j. [REDACTED] byl zjištěn úpadek dlužnice a bylo povoleno řešení úpadku dlužnice oddlužením. Řízení pod sp. zn. 48C 70/2013 bylo proto podle § 140a cit. zákona *ex lege* přerušeno.

Usnesením pod č.j. [REDACTED] ze dne 7. 1. 2020 vzal soud na vědomí splnění oddlužení dlužnice a osvobodil ji od placení pohledávek, které dosud nebyly uspokojeny.

Žalobkyně podáním doručeným soudu dne 17. 3. 2020 vzala svou žalobu podanou dne 19. 12. 2012 v plném rozsahu zpět.

Podle § 96 odst. 1 o.s.ř. může žalobce vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela.

Podle § 96 odst. 2 o.s.ř. je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí, návrhu zastaví.

Soud proto postupoval podle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř. a řízení zastavil v celém rozsahu.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

Jelikož řízení bylo zastaveno před prvním jednáním ve věci, žalobkyně má podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nárok na vrácení soudního poplatku za řízení sníženého o 20 %, nejméně však o 1.000,- Kč. Žalobkyni vzniklo právo na vrácení soudního v celkové výši 3 700 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 19. března 2020

Mgr. Ing. Ivana Šmakalová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kořínková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.04.2020. Připojení doložky provedla Soňa Gyüreová dne 23.09.2020.