

*Na jmeno Město do 11/19*  
30Si80 / 2020 V [redacted] dne 27. března 2020

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

[redacted]  
[redacted]

ID datové schránky pro doručení dokumentů: [redacted]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **48 C 101/2014**

**Konečné rozhodnutí** ve věci sp. zn. **48 C 101/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **16.11.2019**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedené ID datové schránky pro doručení dokumentů:

[redacted]

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

**Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.**

[redacted]

## Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 14258 / 2020 Ev. číslo: d88ce130-29b0-42c3-9225-5845e964d1df  
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 767854337  
 Věc: Žádosti o informace

## Odesílatel:

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: [redacted]  
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

**Dodáno do DS dne:** 27.03.2020 12:21:48 **Odesláno do DS dne:** 27.03.2020 12:21:48

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:  
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:  
 Lhůta končí: K rukám: Ne  
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

## Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 3

Sériové číslo certifikátu: 5070fd Platnost: 30.10.2019 - 18.11.2020

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 27.03.2020 12:21:48)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 27.03.2020 11:39:28

Datum a čas autom. ověření: 27.03.2020 12:33:48

## Počet podaných příloh:6

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Okresní soud v České Lípě_12C122014.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
2		Okresní soud v České Lípě_14C3862003.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
3		Okresní soud v České Lípě_15C3931997.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
4		Okresní soud v České Lípě_48C1012014.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
5		Okresní soud v České Lípě_48C3422013.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
6		Okresní soud v České Lípě_51C1032014.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					

Čas ověření příloh: 27.03.2020 12:33:48 Ověření příloh: ověřováno automaticky

## Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry <sup>1</sup> :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

<sup>1</sup> Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

## OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 80/2020  
VAŠE ZNAČKA:  
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová  
DNE: 6. dubna 2020

ŽADATELKA: 

Vážení,

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 27.03.2020, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě 48 C 101/2014.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Ing. Ivana Šmakalová v. r.  
místopředsedkyně soudu

## USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Ing. Ivanou Šmakalovou ve věci

žalobkyně: **Raiffeisenbank a.s.**, IČO 49240901  
sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4  
zastoupená advokátem JUDr. Janem Rudolfem  
sídlem Na příkopě 15, 110 00 Praha

proti  
žalovanému: [REDACTED]

**o zaplacení 67 883,39 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje podle § 104 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“), neboť o věci již bylo pravomocně rozhodnuto Krajský soud v Ústí nad Labem pobočka v Liberci dne 22. 7. 2019 pod č. j. [REDACTED] a věc nemůže být v rozsahu citovaného rozhodnutí projednávána dle § 159a odst. 4 o. s. ř. znovu.
- II. Ve vztahu mezi žalobkyní a žalovaným žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

Žalobkyně se návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu ze dne 7. 8. 2013 domáhala po žalovaném zaplacení částky 67 883,39 Kč s příslušenstvím z titulu smlouvy o úvěru č. [REDACTED] uzavřené mezi žalobkyní a žalovaným dne 16. 2. 2009.

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci dne 10. 2. 2014 pod č. j. [REDACTED] zjišťil úpadek dlužníka [REDACTED] a povolil řešení úpadku oddlužením dle § 389 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. (dále jen insolvenční zákon). Usnesením pod č. j. [REDACTED] ze dne 22. 7. 2019 vzal soud na vědomí splnění oddlužení dlužníka a osvobodil ho od placení pohledávek, které dosud nebyly uspokojeny.

Podle § 103 občanského soudního řádu soud kdykoliv za řízení přihlíží k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení). Podle § 104 odst. 1 věta první téhož zákona jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Žalobkyně žalovanou pohledávku přihlásila do insolvenčního řízení. Jak vyplývá ze zápisu o přezkumném jednání ze dne 31. 3. 2014 č.j. [REDACTED] § insolvenční správce přihlášenou pohledávku nepopřel, pohledávku nepopřel ani dlužník [REDACTED] či jiný věřitel. Žalovaná pohledávka je uvedena v seznamu přihlášených pohledávek ze dne 20. 3. 2014. Na základě tohoto seznamu pohledávek lze podat návrh na výkon rozhodnutí nebo exekuci pro takto zjištěnou a neuspokojenou pohledávku. Jde tedy o vykonatelný právní titul. Z tohoto důvodu dospěl soud k závěru, že projednání žaloby ze dne 7. 8. 2013 brání překážka věci rozhodnuté. Jelikož jde o neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, postupoval soud dle § 104/1 o.s.ř. a řízení zastavil.

S ohledem na skutečnost, že insolvenční soud žalovanou osvobodil od placení pohledávek, které dosud nebyly uspokojeny, je nutno konstatovat, že žalovaná pohledávka v neuhrazeném rozsahu nezaniká, v soudním či jiném řízení ji však již nelze věřiteli přiznat. Ustanovení § 417 odst. 1 IZ umožňuje insolvenčnímu soudu odejmout dlužníku osvobození od placení pohledávek na základě návrhu podaného některým z dotčených věřitelů do tří let od jeho pravomocného přiznání, za splnění podmínky, že námitku, podle níž ke schválení oddlužení nebo k přiznání osvobození došlo na základě podvodného jednání dlužníka anebo že dlužník poskytl zvláštní výhody některým věřitelům.

O nákladech řízení rozhodl soud dle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 17. října 2019

Mgr. Ing. Ivana Šmakalová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kořínková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.11.2019. Připojení doložky provedla Kateřina Kořínková dne 01.04.2020.