

Jm

Okresní soud v České Lípě
DATOVOU SCHRÁNKOU

30Si256 2019

V [REDAKCE] dne 7. listopadu 2019

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

[REDAKCE]

Adresa pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **51 C 203/2013** J/C 155/13, J/C 44/13, J/C 192/14

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **51 C 203/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **19.06.2019**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedenou adresu pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

[REDAKCE]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 48022 / 2019 Ev. číslo: d1854ef1-682b-4013-a30b-7f9bc517c9b9
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 724403005
 Věc: Žádosti o informace

Odesílatel:

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: [redacted]
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

Dodáno do DS dne: 07.11.2019 15:54:59 **Odesláno do DS dne:** 07.11.2019 15:54:59

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 3f367d Platnost: 19.12.2018 - 08.01.2020
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 07.11.2019 15:54:59)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 07.11.2019 13:24:50
 Datum a čas autom. ověření: 07.11.2019 15:55:25

Počet podaných příloh:4

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl.	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Okresní soud v České Lípě_36C1922014.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Okresní soud v České Lípě_51C112013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
3		Okresní soud v České Lípě_51C1552013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
4		Okresní soud v České Lípě_51C2032013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 07.11.2019 15:55:25 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z" (Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Yp

Okresní soud v České Lípě
DATOVOU SCHRÁNKOU

30Si256 2019

V [redacted] dne 7. listopadu 2019

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

[redacted]
[redacted]

Adresa pro doručení dokumentů:

[redacted]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **51 C 155/2013**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **51 C 155/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **19.06.2019**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedenou adresu pro doručení dokumentů:

[redacted]

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 48022 / 2019 Ev. číslo: d1854ef1-682b-4013-a30b-7f9bc517c9b9
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 724403005
 Věc: Žádosti o informace

Odesílatel:

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: [redacted]
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

Dodáno do DS dne: 07.11.2019 15:54:59 **Odesláno do DS dne:** 07.11.2019 15:54:59
 Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 3f367d Platnost: 19.12.2018 - 08.01.2020
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 07.11.2019 15:54:59)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 07.11.2019 13:24:50
 Datum a čas autom. ověření: 07.11.2019 15:55:25

Počet podaných příloh:4

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Okresní soud v České Lípě 36C1922014.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Okresní soud v České Lípě 51C112013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
3		Okresní soud v České Lípě 51C1552013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
4		Okresní soud v České Lípě 51C2032013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 07.11.2019 15:55:25 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=spĺhuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Okresní soud v České Lípě
DATOVOU SCHRÁNKOU

30Si256 2019

V [REDAKCE] dne 7. listopadu 2019

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

[REDAKCE]

Adresa pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudu:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. **51 C 11/2013**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **51 C 11/2013**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **19.06.2019**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedenou adresu pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zatřídit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

[REDAKCE]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 48022 / 2019 Ev. číslo: d1854ef1-682b-4013-a30b-7f9bc517c9b9
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 724403005
 Věc: Žádosti o informace

Odesílatel:

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: [redacted]
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

Dodáno do DS dne: 07.11.2019 15:54:59 **Odesláno do DS dne:** 07.11.2019 15:54:59

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpisal: Podpis je platný Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 3f367d Platnost: 19.12.2018 - 08.01.2020
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 07.11.2019 15:54:59)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 07.11.2019 13:24:50
 Datum a čas autom. ověření: 07.11.2019 15:55:25

Počet podaných příloh:4

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Okresní soud v České Lípě 36C1922014.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Okresní soud v České Lípě 51C112013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
3		Okresní soud v České Lípě 51C1552013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
4		Okresní soud v České Lípě 51C2032013.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 07.11.2019 15:55:25 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

30Si256 2019

Okresní soud v České Lípě
DATOVOU SCHRÁNKOU

V [REDAKCE] dne 7. listopadu 2019

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel: [REDAKCE]
[REDAKCE]

Adresa pro doručení dokumentů: [REDAKCE]

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) Vás žádáme o poskytnutí kopie následujícího rozhodnutí nadepsaného soudem:

Ze spisu vedeného u nadepsaného soudem pod sp. zn. **36 C 192/2014**

Konečné rozhodnutí ve věci sp. zn. **36 C 192/2014**, vedené nadepsaným soudem, které nabylo právní moci dne **03.06.2019**.

Prosíme o zaslání požadovaného dokumentu na uvedenou adresu pro doručení dokumentů:

[REDAKCE]

Jsme si vědomi omezení, která vyplývají z příslušných právních předpisů o ochraně osobních údajů. Nicméně vzhledem ke stávající judikatuře vztahující se na poskytování informací žádáme, aby obsah předmětných rozhodnutí nebyl anonymizován ohledně jmen soudců a právních zástupců a obchodních firem účastníků, neboť se jedná o informace, jež nám pomáhají zařadit získaná rozhodnutí pro judikatorní potřeby. V případě, že je účastníkem řízení fyzická osoba, nepožadujeme údaje v rámci respektování zákona na ochranu osobních údajů, pouze iniciály účastníků.

Současně si dovoluujeme požádat, aby rozhodnutí bylo označeno údajem, kdy nabylo právní moci.

[REDAKCE]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 48022 / 2019 Ev. číslo: d1854ef1-682b-4013-a30b-7f9bc517c9b9
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 724403005
 Věc: Žádosti o informace

Odesílatel:

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: [redacted]
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

Dodáno do DS dne: 07.11.2019 15:54:59 **Odesláno do DS dne:** 07.11.2019 15:54:59

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 3f367d Platnost: 19.12.2018 - 08.01.2020
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 07.11.2019 15:54:59)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 07.11.2019 13:24:50
 Datum a čas autom. ověření: 07.11.2019 15:55:25

Počet podaných příloh:4

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Okresní soud v České Lípě	36C1922014.pdf									
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Okresní soud v České Lípě	51C112013.pdf									
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
3		Okresní soud v České Lípě	51C1552013.pdf									
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
4		Okresní soud v České Lípě	51C2032013.pdf									
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 07.11.2019 15:55:25 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Koppanová Zuzana Bc.

Od: Koppanová Zuzana Bc.
Odesláno: 18. listopadu 2019 13:35
Komu: [REDACTED]
Předmět: žádost o poskytnutí informací
Přílohy: 51C203_2013.pdf; 51C155_2013.pdf; 51C11_2013.pdf; 36C192_2014.pdf

[REDACTED]

[REDACTED]

Vážení,

v příloze Vám zasíláme Vámi požadovaná anonymizovaná rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě 51 C 203/2013, 51 C 155/2013, 51 C 11/2013 a 36 C 192/2014.

Mgr. Ing. Ivana Šmakalová
Místopředsedkyně okresního soudu

Odůvodnění:

Žalobou v této věci, podanou dne 19. 6. 2014, domáhal se žalobce vůči žalované zrušení a vypořádání jejich podílového spoluvlastnictví k nemovitostem specifikovaným výrokem I. smíru schváleného tímto rozhodnutím s tvrzením, že dotyčné nemovitosti účastníci nabyli původně do společného jmění manželů za trvání svého manželství, přičemž jejich manželství bylo rozvedeno pravomocně ke dni [REDAKCE] poté nedošlo k vypořádání zaniklého společného jmění manželů mezi účastníky dohodou a dotyčné nemovitosti v tom důsledku přešly po třech letech od právní moci rozvodu manželství do jejich podílového spoluvlastnictví. Žalobce měl zájem podílové spoluvlastnictví účastníků k nemovitostem zrušit a vypořádat, navrhl konkrétní způsob vypořádání a v rámci vypořádání spoluvlastnictví k nemovitostem žádal rovněž zohlednit (započítat, resp. vypořádat) své vnosi z vlastního výlučného majetku vynaložené jím v úvodu na získání nemovitostí do spoluvlastnictví. Žalovaná v průběhu tohoto řízení uplatnila vůči žalobci vlastní nároky na finanční vypořádání mezi nimi týkající se hrazení výdajů spojených s vlastnictvím předmětných společných nemovitostí, konkrétně zejména společných povinností spojených s vlastnictvím bytové jednotky vůči Společenství vlastníků jednotek, vůči němuž jsou oba účastníci řízení dosud v právním vztahu z titulu spoluvlastnictví dané jednotky.

Při projednávání věci, po probrání předmětu řízení a provedení podstatných důkazů, včetně zpracování znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny předmětu sporu (všech nemovitostí), výsledku znalce k podanému posudku, uzavřeli žalobce a žalovaná v průběhu ústního jednání konaného soudem dne 29. 4. 2019 smír, jehož znění je uvedeno ve výrocích I. – VI. tohoto rozhodnutí. Soud posoudil obsah smíru podle § 99 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen o. s. ř.) z hlediska nároků daných ustanovením § 1140 a násl. (zrušení spoluvlastnictví), § 1148 (vzájemné vypořádání pohledávek a dluhů, které souvisejí se spoluvlastnictvím nebo se společnou věcí) zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, přičemž neshledal, že by jeho obsah byl v rozporu s uvedenou právní úpravou, tedy jej schválil. Účastníci se v rámci smíru dohodli na zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovitostem, na převzetí jednotlivých nemovitostí do výlučného vlastnictví jedním z nich, včetně dohody o vyplacení finanční náhrady žalovanou žalobci na jejich úplné vzájemné vyrovnání ze zrušení spoluvlastnictví a ze vzájemných finančních nároků týkajících se společně nabytých a zde vypořádaných věcí (vnosi z výlučného majetku při nabytí nemovitostí, podíly na společných platebních povinnostech spojených s nemovitostmi v jejich dosavadním právním režimu).

Podle § 146 odst. 1 písm. a) o. s. ř. součástí smíru je zde rovněž výslovné ujednání o náhradě nákladů řízení mezi účastníky, na niž podle výsledků řízení nemá žádný z nich právo, skončilo-li řízení smírem a nebylo-li v něm ohledně nákladů řízení ujednáno něco jiného.

Podle 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), rozhodl soud o částečném vrácení soudních poplatků zaplacených žalobcem a žalovanou z důvodu schválení smíru mezi účastníky o předmětu tohoto sporu před konečným rozhodnutím ve věci samé. Žalobce zaplatil soudní poplatek v této věci ve výši celkem 3 000 Kč (po částečném přiznání osvobození od soudních poplatků), z něhož část ve výši 20%, resp. nejméně 1 000 Kč, nelze vrátit, k vrácení z důvodu schválení smíru náleží zbývající 2 000 Kč. Žalovaná zaplatila soudní poplatek ve výši 2 932 Kč za vzájemnou žalobu na zaplacení částky 58 629,50 Kč, kterou však soud se zřetelem na vůli stran sporu na uzavření smíru posoudil z hlediska obsahu jako vzájemné uplatnění nároků v rámci tzv. širšího vypořádání vztahů mezi spoluvlastníky věci při zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k věci, a tedy jako vzájemný procesní návrh plynoucí z hmotného práva (dané § 1148 občanského zákoníku), jenž nemá povahu samostatné vzájemné žaloby, nepodléhá samostatnému zpoplatnění soudním poplatkem. Žalované byl takto vrácen jí zaplacený soudní poplatek v plné výši se zřetelem na úpravu danou

Shodu s prvopisem potvrzuje Alla Therová.

§ 10 odst. 1 zákona. Vracené části soudních poplatků budou účastníkům vyplaceny po právní moci tohoto rozhodnutí z účtu Okresního soudu v České Lípě.

Podle § 148 odst. 1 o. s. ř. soud rozhodl o náhradě nákladů, které v tomto řízení nesl stát, a jedná se o náklady znaleckého dokazování, kdy státu náhrada těchto nákladů ze strany účastníků řízení nebyla přiznána. Toto odpovídá výsledku řízení poté, kdy soud schválil smír uzavřený mezi účastníky o předmětu sporu, jímž zde byly nároky uplatněné jak žalobcem, tak žalovanou, týkající se společných nemovitostí, kdy z procesního hlediska v takovém případě lze přijmout závěr, že poměr úspěchu a neúspěchu v řízení je u obou stran sporu vyvážený, uzavření smíru mezi nimi je výrazem jejich dohody (shody) na předmětu sporu, s přihlédnutím k okolnostem případu vplynulým z průběhu řízení (účastníci uzavřeli smír na podkladě výsledků provedeného dokazování, s přijetím kompromisu ohledně aktuální obvyklé – tržní ceny vypořádávaných nemovitostí vzhledem ke skutečnostem zjištěným z dokazování – k závěrům ustanoveného znalce v jeho původním posudku, později aktualizně upraveným vzhledem k průběžnému obecnému vývoji cen nemovitostí, včetně ústupku od požadavku, resp. potřeby dalšího, a to revizního znaleckého posouzení obvyklé ceny konkrétně vypořádávané bytové jednotky). Žalobce byl rozhodnutím soudu během řízení osvobozen od soudních poplatků v této věci v rozsahu zhruba 4/5, což v důsledku znamená, že mu bylo možné uložit povinnost k náhradě nákladů řízení maximálně v rozsahu (zbyvajících) 1/5 jejich celkové výše, a to v případě jeho procesního neúspěchu (o němž zde nelze hovořit). Žalovaná v průběhu řízení rovněž argumentovala svými aktuálními nepříznivými poměry (stav po vážném poškození zdraví z dopravní nehody, ztráta či zásadní zhoršení pracovní způsobilosti a dopad této okolnosti na její příjmovou situaci, žádost o starobní důchod), kteréžto skutečnosti rovněž odůvodňují případné byť i částečné osvobození od soudních poplatků či závěr o podmínkách pro takové osvobození ve vztahu k její osobě. Výsledek předmětného sporu, jímž bylo uzavření smíru mezi účastníky a jeho schválení soudem, ve spojení s podmínkami pro (být i jen částečné) osvobození od soudních poplatků u žalované a s fakticky přiznaným částečným osvobozením žalobce od soudních poplatků, jakož i zohlednění toho, že rozhodnutí soudu ve věci samé záviselo na znaleckém posouzení (§ 142 odst. 3 o. s. ř.), odůvodňuje rozhodnutí, podle něhož náklady vzniklé v řízení státu nejsou stranám sporu uloženy k náhradě.

Poučení:

Proti rozhodnutí, jímž byl schválen smír, není přípustné odvolání. (§ 202 odst. 1 písm. h) o. s. ř.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru. (§ 99 odst. 3 o. s. ř.)

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Proti rozhodnutí o vrácení soudního poplatku je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci, písemně.

Česká Lípa 29. dubna 2019

Mgr. Alena Turaiová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Alla Therová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku 1. právní moci dne 10.05.2019, ve výroku 2.,3. právní moci dne 28.05.2019. Připojení doložky provedla Pavla Jeníková dne 14.11.2019.

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Hanou Cholastovou ve věci

žalobkyně: **METRONET s.r.o.**, IČO 26762544
sídlem Maltézské nám. 537/4, 110 00 Praha 1, Malá Strana
zastoupená advokátem Mgr. Přemyslem Hašlarem
sídlem Táborská 922/21, 293 01 Mladá Boleslav

proti
žalované: [REDAKCE]

o zaplacení 10 000 Kč s přísl., o zastavení řízení

takto:

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení o zaplacení částky ve výši 10.000,- Kč spolu s úrokem z prodlení od 1. 7. 2012 do zaplacení Z této částky ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení v procentech součtu čísla 7 a repo sazby (limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace) vyhlášené ve Věstníku České národní banky ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí, se zastavuje.
- III. Žalobkyni se zaplacený soudní poplatek nevrací.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se po žalované domáhala původně v elektronickém rozkazním řízení, které bylo zahájeno dne 21. 8. 2012, zaplacení částky ve výši 10.000,- Kč s příslušenstvím.

Usnesením ze dne 15. 7. 2014, č.j. 51 C 11/2013-10, právní moc dne 7. 8. 2014, bylo řízení přerušeno do skončení insolvenčního řízení žalované. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 15. 10. 2018, č.j. KSLB [REDAKCE], bylo insolvenčním soudem vzato na vědomí splnění oddlužení žalované a žalovaná byla osvobozena od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž doposud nebyly uspokojeny. Protože již bylo insolvenční řízení žalované skončeno, soud podle § 111 odst. 2 o. s. ř. rozhodl o pokračování v řízení.

Podáním ze dne 26. 3. 2019 vzala žalobkyně žalobu zpět a žádala přiznat náhradu nákladů řízení. Uvedl, že žaloba byla podána po právo, v době jejího podání nárok zaplacen nebyl. Pohledávka byla přihlášena do insolvenčního řízení, byla přijata jako oprávněná a z velké části byla vyplacena. Žalovaná částka byla v podstatné části uhrazena až poté, co žalobkyně oprávněně podala žalobu. Žalovaná zavinila podání žaloby, procesně zavinila i nynější zpětvzetí žaloby. Protože náklady řízení nebyly žalobkyni pravomocně přiznány, žalobkyně nemohla nárok na jejich úhradu uplatnit v rámci insolvenčního řízení a je to nárok, na který se výše uvedené osvobození v rámci insolvenčního řízení nevztahuje.

Soud ve věci postupoval podle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř. a řízení z důvodu zpětvzetí návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu (dále jen jako „žaloba“) zastavil v celém rozsahu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Mája Vagačová.

O vrácení soudního poplatku soud rozhodl podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, žalobkyně v řízení zaplatila 800,- Kč, zaplacený soudní poplatek nedosahuje ani výše min. snížení dle ust. § 10 odst. 3 cit. zákona, soud proto žalobkyni ničeho na zaplaceném soudním poplatku nevrátil.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 2 o. s. ř. ve spojení s § 150 o. s. ř. tak, že žádnému z účastníků řízení nepřiznal náhradu nákladů řízení. Je pravdou, že k (zřejmě částečně) úhradě nároku došlo až po podání žaloby v insolvenčním řízení žalované a současně platí, že rozhodnutí soudu o náhradě nákladů řízení je svou povahou rozhodnutím konstitutivním. Ohledně nároku žalobkyně v tomto řízení však soud zjistil, že v této věci byl původně dne 26. 9. 2012 vydán elektronický platební rozkaz, který byl pro nedoručitelnost dne 29. 11. 2012 zrušen, téhož dne bylo usnesení o zrušení elektronického platebního rozkazu doručeno do datové schránky zástupce žalobkyně. Elektronickým platebním rozkazem byla původně žalobkyni na náhradě nákladů řízení přiznána částka ve výši 10.520,- Kč. Insolvenční řízení žalované bylo zahájeno dne 25. 1. 2013, žalobkyně podala přihlášku P4 dne 17. 6. 2013, součástí přihlášky byl i částka 10.520,- Kč na náhradě nákladů řízení dle elektronického platebního rozkazu ze dne 26. 9. 2012, i když již žalobkyni muselo být známo, že rozhodnutí bylo zrušeno. Pohledávka na náhradě nákladů řízení nebyla popřena a byla poměrně uspokojována společně s dalšími pohledávkami žalobkyně (v rozsahu 7,9889 % dle usnesení o splátkovém kalendáři). Bez ohledu na výše uvedenou konstitutivní povahu rozhodnutí stran náhrady nákladů řízení je proto soud toho názoru, že na náhradu nákladů řízení se vztahuje dobrodiní osvobození podle § 414 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona. Soud proto žalobkyni v tomto řízení nepřiznal náhradu nákladů řízení, neboť se v daném případě jedná o důvod hodný zvláštního zřetele, pro který je možné žalobkyni zcela nepřiznat náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti výroku I. usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. a) o. s. ř.) Proti výroku II. – IV. usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 24. května 2019

Mgr. Hana Cholastová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Mája Vagačová

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Hanou Cholastovou ve věci

žalobkyně: **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO 00001350
sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Peterem Olejářem, sídlem Vinohrady 794/45, 639
00 Brno – Štýřice, adresa pro doručování Táborská 1000/23, 130 00 Praha 3

proti
žalovanému:



o zaplacení 44 844,55 Kč s příslušenstvím, o zastavení řízení

takto:

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení o zaplacení částky ve výši 44.844,55 Kč spolu s vyčísleným úrokem ve výši 6.797,99 Kč, spolu s vyčísleným úrokem z prodlení ve výši 2.325,34 Kč, spolu s úrokem ve výši 15,8 % ročně z částky 43.544,55 Kč od 10. 4. 2013 do zaplacení, spolu s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % ročně z částky 44.844,55 Kč od 10. 4. 2013 do zaplacení, se zastavuje.
- III. Žalobkyni se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 800,- Kč.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se původně v elektronickém rozkazním řízení, které bylo zahájeno dne 24. 5. 2013, domáhala po žalovaném zaplacení částky ve výši 44.844,55 Kč spolu s příslušenstvím.

Usnesením ze dne 15. 7. 2014, č.j. 51 C 155/2013-10, právní moc dne 7. 8. 2014, bylo řízení přerušeno do skončení insolvenčního řízení žalovaného. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 13. 3. 2019, č.j. KSLB [redacted], bylo insolvenčním soudem vzato na vědomí splnění oddlužení žalovaného a žalovaný byl osvobozen od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž doposud nebyly uspokojeny. Protože již bylo insolvenční řízení žalovaného skončeno, soud podle § 111 odst. 2 o. s. ř. rozhodl o pokračování v řízení.

Žalobkyně podáním ze dne 10. 4. 2019 vzala žalobu zpět v celém rozsahu a navrhl, aby soud žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení.

Soud proto postupoval podle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř. a řízení zastavil v celém rozsahu.

O vrácení části soudního poplatku soud rozhodl podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích s tím, že po povinném snížení se žalobkyni vrací částka 800,- Kč (na soudním poplatku bylo původně zaplaceno 1.800,- Kč).

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 24. května 2019

Mgr. Hana Cholastová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Mája Vagačová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.06.2019. Připojení doložky provedla Kateřina Kořínková dne 11.11.2019.

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Hanou Cholastovou ve věci

žalobkyně: **CP Inkaso s.r.o.**, IČO 29027241
sídlem Hvězdova 1716/2, 140 78 Praha 4
zastoupená advokátem Mgr. Vladimírem Šteklm
sídlem Antonína Slavíka 1313/7, 602 00 Brno

proti
žalovanému:



o zaplacení 135 560,51 Kč s příslušenstvím, o zastavení řízení

takto:

- I. Řízení o zaplacení částky ve výši 135.560,51 Kč spolu s úrokem ve výši 12,646 % ročně z částky 105.002,18 Kč od 28. 8. 2012 do zaplacení, spolu s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % ročně z částky 130.858,33 Kč od 28. 8. 2012 do zaplacení, se zastavuje.
- II. Žalobkyni se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 4.336,- Kč.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se původně v elektronickém rozkazním řízení, které bylo zahájeno 20. 8. 2013, domáhala po žalovaném zaplacení částky ve výši 135.560,51 Kč spolu s příslušenstvím.

Řízení bylo ex lege přerušeno insolvenčním řízením žalovaného, které bylo zahájeno dne 3. 9. 2013. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 13. 3. 2019, č.j. KSLB [redacted] insolvenční soud vzal na vědomí splnění oddlužení žalovaného a osvobodil jej od placení pohledávek, jak jsou tyto specifikovány ve výroku IV. cit. usnesení.

Podáním ze dne 16. 4. 2019 vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět, nežádala přiznat náhradu nákladů řízení, neboť procesní zavinění na zastavení nelze klást k tíži žádné ze stran.

Soud proto postupoval podle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř. a řízení zastavil v celém rozsahu.

O vrácení části soudního poplatku soud rozhodl podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích s tím, že po povinném snížení se žalobkyni vrací částka 4.336,- Kč (na soudním poplatku bylo původně zaplaceno 5.420,- Kč).

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Česká Lípa 24. května 2019

Mgr. Hana Cholastová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Mája Vagačová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.06.2019. Připojení doložky provedla Kateřina Kořínková dne 11.11.2019.