

30 Si 10 9 2019

Viděl - k vyřízení : *J. D. Rucelzová*

Okresní soud v České Lípě  
Děčínská 390  
470 01 Česká Lípa  
ID DS: 9ddabq5

V České Lípě dne 9.4.2019  
Předseda okr. soudu

*J.* V [redacted] dne 06. 04. 2019

**Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážení dámy a pánové,

Prosím o poskytnutí následujících informací:

- 1) kopie všech meritorních rozhodnutí (odsuzující/zprošťující rozsudky a usnesení) Vašeho soudu na základě zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a to za dobu od nabytí účinnosti výše uvedeného zákona do současnosti,
- 2) údaje aktuálně probíhajících řízení u Vašeho soudu na základě zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (spisová značka, proti komu je vedeno, trestní činy - paragraf/y TZ, datum zahájení trestního stíhání, datum obžaloby)

Předem děkuji.

S pozdravem

[redacted]

**Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě**

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 16174 / 2019 Ev. číslo: 40e170cc-e61f-4d30-81e4-3b6b1fd66543  
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 665017788  
 Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

**Odesílatel:**

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: FO  
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

**Dođáno do DS dne:** 07.04.2019 13:50:11 **Odesláno do DS dne:** 07.04.2019 13:50:11  
 Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:  
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:  
 Lhůta končí: K rukám: Ne  
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

**Ověření obálky:** Podpis je platný  
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2  
 Sériové číslo certifikátu: [redacted] Platnost: 19.12.2018 - 08.01.2020  
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK  
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 07.04.2019 13:50:11)  
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 07.04.2019 13:20:14  
 Datum a čas autom. ověření: 07.04.2019 13:50:20

**Počet podaných příloh: 1**

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Žádost o poskytnutí informace OS Česká Lípa.pdf										
<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>					A	N	N					

Čas ověření příloh: 07.04.2019 13:50:20 Ověření příloh: ověřováno automaticky

**Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):**

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude  
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí  
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést  
 Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry <sup>1</sup> :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

<sup>1</sup> Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

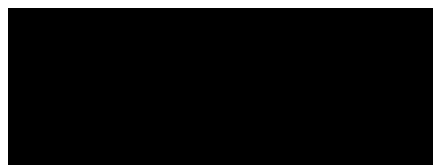
Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

## OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa





tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 109/2019  
VAŠE ZNAČKA:  
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová  
DNE: 18. dubna 2019



ŽADATEL: 

Vážený pane 

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vám sděluji, že u Okresního soudu v České Lípě jsou evidována dvě rozhodnutí (usnesení o postoupení a odsuzující rozsudek) na základě zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, kopie rozhodnutí Vám zasílám v anonymizované podobě, a dále sděluji, že je evidováno jedno aktuálně probíhající řízení na základě stejného zákona, u Okresního soudu v České Lípě je vedeno pod sp. zn. 33 T 66/2018, řízení je vedeno proti obžalovanému     příspěvková organizace, pro trestný čin dle § 143 odst. 1,2,3 trestního zákoníku, obžaloba byla k okresnímu soudu podána dne 19.6.2018.

příloha: 2x

S pozdravem

JUDr. Alena Procházková v. r.  
místopředsedkyně senátu

## USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl dne 15. ledna 2016 v trestní věci obviněné [REDAKCE] – [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] – [REDAKCE] IČ [REDAKCE] stíhané pro přečin podvodu dle § 209 odst. 1 trestního zákoníku, t a k t o :

Podle § 188 odst. 1 písm. a) trestního řádu za použití § 314c odst. 1 písm. a) trestního řádu se věc předkládá k rozhodnutí o příslušnosti Vrchnímu soudu v Praze.

## ODŮVODNĚNÍ:

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v České Lípě podala ke zdejšímu soudu dne 23. 12. 2015 obžalobu na obviněnou [REDAKCE], které je kladeno za vinu, že dne 16. 7. 2014 prodala prostřednictvím pracovníka [REDAKCE] nar. [REDAKCE] v provozovně na adrese [REDAKCE] kupujícímu [REDAKCE] nar. [REDAKCE] osobní motorové vozidlo zn. Volvo S 60 RS [REDAKCE] RZ [REDAKCE] VIN [REDAKCE] černé barvy, rok výroby 2002, karoserie sedan, se stavem najetých kilometrů na tachometru vozidla 223.000 km, za částku 109.900,- Kč na základě kupní smlouvy č. [REDAKCE] kterou obě strany - prodávající [REDAKCE] a kupující [REDAKCE] - dne 16. 7. 2014 podepsaly, čímž nabyla platnosti a účinnosti, a poté, kdy kupující [REDAKCE] zaplatil prodejní cenu vozidla 109.900,- Kč a vozidlo převzal, zjistil, že stav ujetých kilometrů vozidla neodpovídá skutečnosti, neboť obviněná uvedené vozidlo zakoupila do svého vlastnictví dne 28. 3. 2014 se stavem najetých kilometrů na tachometru vozidla 329.000 km, což však poškozenému zamlčela, když ať již v kupní smlouvě ze dne 16. 7. 2014 deklarovala, že žádné vady nezamlčela a že stav tachometru uvedený shora odpovídá skutečnosti, tak v uveřejněném inzerátu na prodej vozidla i v samotné kupní smlouvě opakovaně uváděla údaj 223.000 km místo skutečných 329.000 km, čímž poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] způsobila škodu ve výši 15.900,- Kč. Popsané jednání je obžalobou kvalifikováno jako přečin podvodu dle § 209 odst. 1 trestního zákoníku.

Podle § 18 odst. 1 trestního řádu koná řízení soud, v jehož obvodu byl trestný čin spáchán.

Soud po přezkoumání obžaloby z hledisek uvedených v § 181 odst. 1 trestního řádu a § 186 trestního řádu dospěl k závěru, že podle zásad určujících místní příslušnost je soudem příslušným k projednání a rozhodnutí o podané obžalobě Okresní soud Praha - západ, protože k podvodnému jednání mělo dle obžaloby dojít v provozovně obviněné na adrese [REDAKCE] tj. v obvodu Okresního soudu Praha – západ. S ohledem na shora uvedené soud rozhodl tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

V České Lípě dne 15. ledna 2016

JUDr. Markéta Navrátilová, v.r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl při hlavním líčení konaném dne 30. září 2016  
samosoudkyní Mgr. Ing. Daniellou Sarah Sotolářovou, t a k t o :

Obžalovaní

1. [REDACTED]

nar. [REDACTED] v České Lípě, trvale bytem [REDACTED] [REDACTED] adresa pro doručování [REDACTED]

2. [REDACTED]

nar. [REDACTED] v České Lípě, trvale bytem nám. [REDACTED] [REDACTED] adresa pro doručování [REDACTED] [REDACTED]

3. společnost [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ,

IČ [REDACTED] se sídlem [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

jsou vinni, že

1) [REDACTED] [REDACTED] a společnost [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

v době nejméně od července roku 2012 do konce února 2013 ve [REDACTED] v [REDACTED] ulici [REDACTED] [REDACTED]  
společnost [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] jednající [REDACTED] [REDACTED] který v ní od července 2012 do  
21.10.2012 působil jako odpovědný vedoucí provozovny sběrný druhotných surovin a od 22.10.2012  
nadále jako její jednatel

I.

dne 31.7.2012 v době okolo 16.25 hodin vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] nejméně jeden železný přejezdový rošt o hmotnosti 71 kg v hodnotě 800,-Kč, který odcizili [redacted] [redacted] a [redacted] [redacted] nar. [redacted] v přesně nezjištěné době od 16.00 hodin dne 28.7.2012 do 16.30 hodin dne 31.7.2012 ve [redacted] v [redacted] ulici společnosti [redacted] [redacted] IČ [redacted] se sídlem [redacted] čp. [redacted] [redacted]

II.

a) dne 20.7.2012 v době okolo 13.43 hodin vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] dílce Haki lešení o hmotnosti 20,4 kg,

b) dne 21.7.2012 v době okolo 14.20 hodin vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] dílce Haki lešení o hmotnosti 54,6 kg,

c) dne 22.7.2012 v době okolo 09.00 hodin vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] dílce Haki lešení o hmotnosti 83 kg,

d) dne 24.7.2012 v přesně nezjištěné době vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] dílce Haki lešení o hmotnosti 1.020 kg,

tedy v uvedené době vykoupila od [redacted] [redacted] dílce Haki lešení o celkové hmotnosti 1.192,6 kg, které odcizili [redacted] [redacted] a [redacted] [redacted] nar. [redacted] v přesně nezjištěné době od 08.00 hodin dne 5.7.2012 do dne 24.7.2012 ve [redacted] v [redacted] ulici společnosti [redacted] [redacted] IČ [redacted] se sídlem [redacted] čp. [redacted] [redacted]

III.

blíže nezjištěného dne v prosinci roku 2012 vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] plechovou vanu a zahradní kolečko v celkové hodnotě 550,-Kč, které odcizil [redacted] [redacted] v přesně nezjištěné době od 15.00 hodin dne 22.12.2012 do konce měsíce prosinec 2012 v zahrádkářské kolonii ve [redacted] u [redacted] ulice [redacted] [redacted] nar. [redacted]

IV.

a) blíže nezjištěného dne od 6.2.2013 do 12.2.2013 vykoupila od [redacted] [redacted] nar. 2.3.1981, železné trubky o celkové hmotnosti 60 kg v hodnotě 270,-Kč,

b) dne 23.2.2013 v době okolo 16.00 hodin vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] hliníkové štafle se třemi nášlapy v hodnotě 400,-Kč,

c) dne 24.2.2013 v odpoledních hodinách vykoupila od [redacted] [redacted] nar. [redacted] litinové dílce zábradlí o hmotnosti 14 kg, v hodnotě nejméně 49,- Kč a mosazné kliky a štítky o hmotnosti 1,14 kg v hodnotě nejméně 68,-Kč,

tedy věci, které odcizili [redacted] [redacted] nar. [redacted] a [redacted] [redacted] nar. [redacted] v přesně nezjištěné době od 12.00 hodin dne 15.1.2013 do 12.00 hodin dne 21.2.2013 ve [redacted] v [redacted] ulici čp. [redacted] [redacted] nar. [redacted]

V.

blíže nezjištěného dne od 16.00 hodin dne 31.1.2013 do konce února roku 2013 vykoupila od [redacted] nar. [redacted] dvě zahradní kolečka celkem v hodnotě 950,-Kč, které odcizili [redacted] a [redacted] nar. [redacted] v přesně nezjištěné době od 16.00 hodin dne 31.1.2013 do 15.00 hodin dne 26.2.2013 v zahrádkářské kolonii ve [redacted] u ulice [redacted] [redacted] nar. [redacted]

příčemž vzhledem k osobní znalosti [redacted] [redacted] jakož i vzhledem k množství a povaze vykoupěných věcí, si musel být [redacted] [redacted] vědom toho, že tyto pocházejí z trestné činnosti,

2) [redacted] [redacted] a společnost [redacted] [redacted] [redacted]

dne 2.11.2012 v odpoledních hodinách ve [redacted] v [redacted] ulici čp. [redacted] společnost [redacted] [redacted] [redacted] jednající [redacted] [redacted] která v ní byla zaměstnána jako pracovnice výkupu vykoupila od [redacted] nar. [redacted] osobní automobil zn. Renault Laguna Combi 2.0, RZ [redacted] VIN [redacted] v hodnotě 22.000,-Kč, který téhož dne v době mezi 10.00 a 17.00 hodin odcizil [redacted] [redacted] v České Lípě ve [redacted] ulici před domem čp. [redacted] [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted]

příčemž vzhledem k povaze vykoupěné věci a okolností, za nichž k výkupu došlo, kdy na [redacted] [redacted] nepožadovala předložení nabývacího titulu k vozidlu a jmenovaný vozidlo, s nímž přijel jako s pojízdným do sběrný prodal jako kovový šrot, a to aniž by sběrna byla odborně a technicky způsobilá k likvidaci motorových vozidel, si musela být [redacted] [redacted] vědoma toho, že tento automobil pochází z trestné činnosti, příčemž obviněná společnost [redacted] [redacted] [redacted] neprovedla žádná opatření, jimiž by mohlo být takovému jednání jejího zaměstnance zabráněno,

t e d y obžalovaný [redacted] [redacted]

v bodě 1. na jiného převedl věc, která byla získána trestným činem spáchaným na území České republiky jinou osobou,

obžalovaná [redacted] [redacted]

v bodě 2. na jiného převedla věc, která byla získána trestným činem spáchaným na území České republiky jinou osobou,

společnost [redacted] [redacted] [redacted]

v bodě 1. a 2. na sebe převedla věc, která byla získána trestným činem spáchaným na území České republiky jinou osobou,

čímž spáchali

obžalovaný [redacted] [redacted]

v bodě 1. přečin podílnictví dle § 214 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

obžalovaná [REDACTED]

v bodě 2. přečin podílnictví dle § 214 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

společnost [REDACTED]

v bodě 1. a 2. přečin podílnictví dle § 214 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzují se

obžalovaný [REDACTED]

Podle § 44 trestního zákoníku se u p o u š t í od uložení souhrnného trestu k souhrnnému podmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 24 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 36 měsíců, uloženého obžalovanému rozsudkem Okresního soudu v České Lípě sp. zn. 41 T 56/2015 ze dne 25.4.2016, neboť trest uložený tímto rozsudkem je dostatečný.

obžalovaná [REDACTED]

podle §214 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře sto (100) hodin.

obžalovaná společnost [REDACTED]

podle 20 odst. 1 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů k trestu zákazu podnikání s předmětem podnikání výroby, obchodu a služeb neuvedených v přílohách č. 1 až 3 živnostenského zákona, na dobu dvanácti (12) měsíců.

## ODŮVODNĚNÍ

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaní, státní zástupce a opatrovnice právnické osoby po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení: Proti tomuto rozsudku je možné podat do 8 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.



Odvolání musí být ve lhůtě 8 dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu I. stupně podle § 251 tr.ř. také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odvolání je třeba doručit ve trojím vyhotovení. Toto právo nepřísluší osobám, které se jej výslovně vzdaly.

V České Lípě dne 30.9.2016

Mgr. Ing. Daniella Sarah Sotolářová, v.r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Julie Dudová