

DATOVOU SCHRÁNKOU

**Povinný subjekt:**

Okresní soud v České Lípě

**Žadatel:**

■■■■■  
 ■■■■■  
 ■■■■■  
 ■■■■■  
 DS ■■■■■

30 Si 48 / 2019

V ■■■■■ dne 6. 2. 2019

**Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní, vážený pane,

dovoluji si Vás zdvořile požádat o zaslání následujících rozhodnutí Vašeho soudu v anonymizované podobě:

**restriční příkaz ze dne 16.02.2016, sp. zn. 32 T 11/2016**  
**rozsudek ze dne 18.05.2016, sp. zn. 5 T 29/2014**  
**restriční příkaz ze dne 20.09.2016, sp. zn. 18 T 137/2016**  
**rozsudek ze dne 31.03.2016, sp. zn. 17 T 53/2015**

Viděl - k vyřízení : *Gjiofgnt ajli h 100*  
 V České Lípě dne 11.2.2019  
 Předseda okr. soudu

Pokud by poskytnutí všech rozhodnutí bylo vázáno zaplacením úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, trvám pouze na zaslání těch rozhodnutí, která by mohla být poskytnuta zdarma.

Účel této žádosti je ryze vědecký. Shromážděná data budou použita pro vypracování odborné práce s názvem „Analýza rozhodování českých soudů ve vztahu k trestnému činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 trestního zákoníku“.

Jsem studentem ■■■■■ ročníku Právnické fakulty Univerzity Karlovy. V této práci, kterou hodlám v červnu tohoto roku obhajovat v rámci soutěže *Studentská vědecká odborná činnost*, se budu zaměřovat zejména na problematiku ukládání trestů pachatelům uvedeného trestného činu.

Výsledná práce může mimo jiné přispět ke zvýšení kvality českého soudnictví. Berte tedy prosím na vědomí, že touto žádostí nesleduji samoúčelný cíl zatěžování českého justičního systému.

V případě dotazů mne prosím kontaktujte na emailové adrese ■■■■■ popř. na tel. číslo ■■■■■

Děkuji za vstřícnost a ochotu.

S pozdravem

■■■■■

**Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě**

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 6320 / 2019 Ev. číslo: a00b7f8d-6c5c-40f4-b12e-9a541679b8d8  
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 646527426  
 Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

**Odesílatel:**

ID schránky: [redacted] Typ datové schránky: FO  
 Osoba: [redacted] Adresa: [redacted]

**Dodáno do DS dne:** 06.02.2019 22:33:01 **Odesláno do DS dne:** 06.02.2019 22:33:00  
 Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:  
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:  
 Lhůta končí: K rukám: Ne  
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

**Ověření obálky:** Podpis je platný  
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2  
 Sériové číslo certifikátu: [redacted] Platnost: 19.12.2018 - 08.01.2020  
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK  
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 06.02.2019 22:33:00)  
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 06.02.2019 21:20:11  
 Datum a čas autom. ověření: 06.02.2019 22:44:44

**Počet podaných příloh:1**

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		OS Česká Lípa - žádost2.docx										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					

Čas ověření příloh: 06.02.2019 22:44:44 Ověření příloh: ověřováno automaticky

**Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):**

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude  
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí  
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést  
 Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry <sup>1</sup> :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

<sup>1</sup> Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

## OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 48/2019  
VAŠE ZNAČKA:  
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová  
DNE: 12. února 2019

Vážený pan

ŽADATEL: [REDACTED]

Vážený pane [REDACTED]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 06.02.2019, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě Vámi požadovaná rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě:

32 T 11/2016, 5 T 29/2014, 18 T 137/2016 a 17 T 53/2015.

příloha: 4x

S pozdravem

Mgr. Milan Vencel v. r.  
předseda soudu



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v České Lípě rozhodl při hlavním líčení konaném dne 18. května 2016 samosoudkyní JUDr. Alenou Procházkovou, **t a k t o :**

Obžalovaný



**uznává se vinným, že**

1/ v přesně nezjištěné době od roku 2011 do měsíce října 2012 na různých místech v České Kamenici a v Kamenickém Šenově, aniž by disponoval nezbytným povolením k zacházení s psychotropními látkami, nejméně v 1 případě poskytl zdarma [REDACTED] [REDACTED] nar. [REDACTED] nezjištěné množství metamfetaminu, zvaného pervitin, tedy psychotropní látku uvedenou v příloze č. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách,

2/ v přesně nezjištěné době v průběhu června roku 2012 na blíže nezjištěných místech v Kamenickém Šenově, aniž by disponoval nezbytným povolením k zacházení s psychotropními látkami, nejméně v 1 případě poskytl [REDACTED] [REDACTED] nar. [REDACTED] 1 gram metamfetaminu, zvaného pervitin, tedy psychotropní látku uvedenou v příloze č. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, který ji následně průběžně užil šňupáním,

3/ v přesně nezjištěné době v průběhu června až července roku 2012 v bytě [REDACTED] [REDACTED] na adrese [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] aniž by disponoval nezbytným povolením k zacházení s psychotropními látkami, v 1 případě poskytl zdarma [REDACTED] [REDACTED] nar. [REDACTED] nezjištěné množství

metamfetaminu, zvaného pervitin, tedy psychotropní látku uvedenou v příloze č. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, který ji následně průběžně užil šňupáním,

**tedy**

neoprávněně jinak jinému opatřil psychotropní látku,

**čímž spáchal**

přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku.

Podle § 44 tr. zákoníku se **u p o u š t í** od uložení souhrnného trestu k rozhodnutím Okresního soudu v Děčíně ze dne 28.3.2014 č.j. 1T 232/2013-267, ze dne 14.10.2013 č.j. 2T 179/2013-30, ze dne 27.6.2013 č.j. 24T 69/2013-72 a ze dne 12.3.2013 č.j. 23T 258/2012-47, **neboť tresty uložené těmito rozhodnutími jsou dostatečné.**

## **O d ů v o d n ě n í**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu **o d p a d á**, neboť se obžalovaný a státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do **osmi dnů** ode dne jeho doručení k Okresnímu soudu v České Lípě, o kterém by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu I. stupně, podle § 251 trestního řádu, také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání je třeba zaslat ve trojím vyhotovení. Toto právo nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

V České Lípě dne 18.5.2016

**JUDr. Alena Procházková, v.r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Nikola Novotná



příčemž metamfetamin je psychotropní látka, která byla do 31.12.2013 uvedena v příloze č. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění pozdějších změn a doplňků, a od 01.01.2014 je uvedena v příloze č. 5 vyhlášky č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve smyslu § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění pozdějších změn a doplňků,

**t e d y**

ad 1-4/

neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil psychotropní látku,

**č í m ž s p á c h a l**

ad 1-4/

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku.

Za to

**s e o d s u z u j e**

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **osmnácti (18) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 84 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovaným a podle § 85 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **dvou a půl (2,5) let**.

**O d ů v o d n ě n í:**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje **z j e d n o d u š e n ý** rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaný a státní zástupkyně po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění rozsudku a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení k Okresnímu soudu v České Lípě, o kterém by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka Liberec.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu I. stupně, podle § 251 tr.řádu, také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání je třeba zaslat ve trojím vyhotovení. Odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

V České Lípě dne 31. března 2016

**JUDr. Markéta Navrátilová, v.r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Veronika Pešková





Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby se v průběhu zkušební doby zdržel požívání omamných a psychotropních látek a podrobil se na výzvu probačního úředníka testování na přítomnost těchto látek.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v České Lípě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V České Lípě dne 20. září 2016

Mgr. Ing. Daniella Sarah Sotolářová, v.r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:



ČESKÁ REPUBLIKA

## TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v České Lípě vydala dne 16.2.2016 v České Lípě podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný:

████████████████████  
████████████████████

██  
██

**je v i n e n, ž e**

1/ v přesně nezjištěném období v roce 2011 na blíže nezjištěném místě v zastavárně v ██████████ okr. Česká Lípa, aniž by disponoval oprávněním nakládat s psychotropními látkami, poskytl v jednom případě 0,5 g metamfetaminu zvaného pervitin za částku 500,- Kč ██████████ ██████████ nar. ██████████ který drogu následně sám užil šňupáním,

2/ v přesně nezjištěném období od února do března roku 2015 v České Lípě v místě svého bydliště na adrese Česká Lípa, ██████████ ██████████ ██████████ a na jiných blíže nezjištěných místech v jeho okolí, aniž by disponoval oprávněním nakládat s psychotropními látkami, poskytl v pěti případech, a to za částky od 400,- Kč do 600,- Kč, celkem za 2.000,- Kč, nebo směnou za aku vrtačku a motorovou pilu, dohromady nejméně 1,8 g metamfetaminu zvaného pervitin ██████████ ██████████ nar. ██████████ který pervitin zčásti užil pro svoji potřebu šňupáním a zčásti si pervitin následně rozdělil po vzájemné dohodě s ██████████ ██████████ a drogu samostatně užili šňupáním,

přičemž metamfetamin je psychotropní látka, která je uvedena v příloze č. 5 vyhlášky č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve smyslu § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., návykových látkách ve znění pozdějších změn a doplňků,

**t e d y**

**ad 1/**

neoprávněně prodal psychotropní látku,

**ad 2/**

neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil psychotropní látku,

**č í m ž s p á c h a l**

**ad 1-2/**

dva přečiny nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku

**a o d s u z u j e s e**

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst.1 tr.zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **d v a n á c t i (12) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **d v a c e t i č t y ř (24) měsíců.**

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do **osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva projednání věci v hlavním líčení.

V České Lípě dne 16.února 2016

**Mgr. Lucie Homolková, v.r.**  
samosoudkyně

*Za správnost vyhotovení:*