



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne [datum] v [obec] podle § 314e odst.1 zákona č. 141/1961 Sb., o [údaje o účastnících]

Obviněný [celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec a číslo], trvale bytem [adresa obviněného],

je vinen, že

dne [datum] minimálně v 19:30 hodin v prostoru 16,0 km na dálnici D5 ve směru na [obec], okres [okres], řídil osobní motorové vozidlo tovární značky [příjmení] [jméno], [registrační značka], vlastníka [jméno] [příjmení], [datum narození], ačkoliv si byl vědom toho, že mu bylo rozhodnutím [stát. instituce] ze dne 20. 1. 2020, č. j. OP DP/7357/19, který nabyl právní moci dne [datum], uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu šesti měsíců, tedy na dobu od [datum] do [datum], a současně při následně provedené silniční kontrole policejní hlídkou Policie ČR Dálničního oddělení [obec] u [obec] dne [datum] v 19.35 hod. na uvedeném místě dálnice D5 se podezřelý vědomě prokázal cizím občanským průkazem [číslo] řidičským průkazem č. [anonymizováno] vystavenými na jméno [jméno] [příjmení], [datum narození], s cílem, aby policejní orgán Policie ČR provádějící jeho kontrolu jakožto řidiče motorového vozidla nezjistil jeho pravou totožnost a skutečnost, že má uložen zákaz řízení všech motorových vozidel, a uvedl tak zasahující policisty vědomě v omyl,

tedy

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

způsobil jinému vážnou újmu na právech tím, že uvedl jiného v omyl,

čímž spáchal

přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku v souběhu s přechinem poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a § 68 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výši 20 000 Kč, který tvoří 100 denních sazeb po 200 Kč,

podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému stanovuje náhradní trest odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) měsíců pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve lhůtě stanovené soudem vykonán,

podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá trest zákazu činnosti řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 14 (čtrnácti) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 25. září 2020

JUDr. Michal Pařez
soudce