

STUPEŇ UTAJENÍ ZEMĚN

DNE 14. 7. 2020 MA

VYHRAZENÉ

ONt 1307/2020-V7/2020

ZÁKLADĚ ROZHODNUTÍ

Č. J. DNE 1307/2020

PŘÍKAZ

Výtisk č. 1
Počet listů 3

KRIMINALNÍ
Soudce Okresního soudu v Berouně k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudce Okresního soudu v Berouně na návrh státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Berouně ze dne 6. 8. 2020

vydává

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 tr.řádu příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu účastnických čísel:

- [REDAKCE] - uživatel [REDAKCE], narozený [REDAKCE] trvale [REDAKCE] [REDAKCE] přechodně bytem [REDAKCE] okres Beroun, registrováno na osobu: [REDAKCE], narozená [REDAKCE]
- [REDAKCE] - uživatel [REDAKCE], narozený [REDAKCE] předplacená anonymní SIM karta

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu bude prováděn příslušným policejním orgánem po dobu čtyř měsíců od data vydání příkazu.

Odůvodnění:

Ve věci se jedná o podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr.zákoníku.

Úkony trestního řízení podle § 158 odst.3 tr.řádu byly zahájeny KŘ Policie Středočeského kraje, územním odborem Beroun, oddělením obecné kriminality pod č.j. KRPS-170311/TČ-2020-010271 dne 14. 7. 2020 pro podezření ze spáchání zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr.zákoníku, kterého se měl dopustit podezřelý [REDAKCE], narozený [REDAKCE] tím, že v přesně nezjištěné době od počátku roku 2020 do současnosti na adrese [REDAKCE] má spolu s dosud neustanoveným pachatelem nelegálně vyrábět drogu metamfetamin (pervitin), a to v nepravidelných intervalech 1x za 3 týdny v množství cca 200 až 300 g v rámci jednoho varu drogy, kdy za tímto účelem mají přechovávat chemikálie, prekurzory a laboratorní sklo a část vyrobeného pervitinu má [REDAKCE] distribuovat mezi koncové uživatele v rámci okresu Beroun.

Poznatky policejního orgánu týkající se podezření z distribuce drogy pervitin podezřelým [REDAKCE] [REDAKCE] byly zjištěny jednak na základě vyhodnocení odposlechu z jiné trestní věci vedené rovněž pro drogovou trestnou činnost, v tomto případě pro přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr.zákoníku (podezřelý [REDAKCE] [REDAKCE] narozený [REDAKCE] věc vedena pod č. j. KRPA-87170/TČ-2020-010279), vedené SKPV – OOK Praha II – 9. oddělení.

Vyhodnocením výše uvedeného odposlechu (viz. tisková sestava ze dne 14. 7. 2020), který je použitelný ve smyslu ustanovení § 88 odst. 6 tr.řádu i v této trestní věci, neboť se rovněž jedná o podezření z drogové trestné činnosti, k jejímuž stíhání je ČR jednak vázána mezinárodními smlouvami a jednak v této trestní věci činí výše trestní sazby ve smyslu ustanovení § 283 odst. 2 písm. c) tr.zákoníku 2 léta až 10 let, bylo zjištěno, že podezřelý [REDAKCE] má být na telefonním čísle [REDAKCE] v kontaktu s podezřelým [REDAKCE] a ženou jménem [REDAKCE] (ztotožněna jako [REDAKCE] narozená [REDAKCE], přičemž se v rámci konverzace dne 14. 7. 2020

VYHRAZENÉ 1

domlouvají na poskytnutí resp. prodeji drogy, kterou má shora jmenovaným obstarat [REDACTED]. V rozhovoru se ženou jménem [REDACTED] byt' oba užívají z důvodu konspirace výrazy jako „hodiny, minuty, ... atd.“ je z kontextu konverzace zřejmé, že podezřelý [REDACTED] dne 14. 7. 2020 nemá momentálně drogu k prodeji k dispozici, ale je schopen ji během cca 1,5 hodiny obstarat a přivést na [REDACTED]. Žena netrvá na tom, že by pro drogu jela s podezřelým [REDACTED] neboť je „zkouřená“, ale stačí, když jí [REDACTED] drogu doveze k metru na [REDACTED]. V následném hovoru pak podezřelý [REDACTED] který se představil jako [REDACTED] hovoří s [REDACTED] o tom, zda už za [REDACTED] byl, kdy [REDACTED] sděluje, že se zdržel a je na cestě na dálnici z [REDACTED] do [REDACTED].

Dále byly policejním orgánem SKPV Beroun zjištěny operativní informace nasvědčující tomu, že podezřelý [REDACTED] v garáži v obci [REDACTED] se má podílet spolu s dalším dosud neustanoveným spolupachatelem na výrobě drogy pervitin, a to tím způsobem, že neznámý pachatel přiváží do bydliště podezřelého [REDACTED] léčiva s obsahem pseudoefedrinu, buď ve formě tablet, nebo již po tzv. louhování (rozpuštěné léčivo v hydroxidu sodném). Laboratorní sklo má zůstat v domě užívaném [REDACTED] přičemž za pomoc s výrobou pervitinu má podezřelý [REDACTED] od neznámého pachatele dostávat část vyrobené drogy, kterou pak má [REDACTED] distribuovat mezi koncové uživatele v rámci okresu [REDACTED] a část užít pro svoji potřebu. Zbylý pervitin si má neznámý pachatel odvázet neznámo kam. Na předání drogy jednotlivým uživatelům se má podezřelý [REDACTED] s jednotlivými uživateli domlouvat telefonicky, přičemž schůzky si má domlouvat v místě aktuálního bydliště v obci [REDACTED] neboť v současnosti uložen trest zákazu řízení motorových vozidel.

Z informací zjištěných policejním orgánem vyplývá, že podezřelý [REDACTED] je znám jako dlouholetý uživatel OPL a kriminálně závadová osoba, přičemž operativní informace o tom, že jmenovaný se má rovněž dopouštět distribuce OPL jsou až z poslední doby. Z popisu RT vyplývá, že jmenovaný má 20 záznamů v rejstříku trestů, zejména pro majetkovou trestnou činnost a trestnou činnost v dopravě. Jmenovaný byl opakovaně ve VTOS, z něhož byl naposledy propuštěn 29. 3. 2019.

Policejním orgánem bylo dále zjištěno, že podezřelý [REDACTED] v současnosti užívá dvě mobilní telefonní čísla, a to [REDACTED] které je registrováno na jeho sestru [REDACTED] narozenou [REDACTED] (faktické užívání tohoto čísla podezřelým potvrzuje mj. výše uvedený odposlech z jiné trestní věci), a dále telefonní číslo [REDACTED] předplacená karta, přičemž obě výše uvedená čísla měl jmenovaný uvádět jako své kontaktní čísla dle databází PČR. Jmenovaný má v současnosti bydlet v rodinném domě na adrese [REDACTED] jehož majitelem je matka podezřelého.

Ve věci se jedná o podezření ze zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr.zákoníku, za který je stanovena trestní sazba od 2 do 10 let odnětí svobody. Výše trestní sazby tedy převyšuje hranici 8 let odnětí svobody ve smyslu § 88 odst. 1 tr.řádu. Ke stíhání drogové trestné činnosti je ČR též vázána mezinárodními smlouvami, zejména Úmluvou o psychotropních látkách (č. 62/1989 Sb.) a Úmluvou proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami (č. 462/1991Sb.), a odposlech by bylo možné povolit i v případě základní skutkové podstaty trestného činu podle § 283 odst. 1 tr.zákoníku.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že zákonné podmínky uvedené v § 88 odst. 1, odst. 2 tr. řádu jsou splněny, neboť jde o úmyslný trestný čin, k jehož stíhání je ČR vázána shora uvedenými smlouvami, kdy lze předpokládat, že odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu by

měly být získány skutečnosti významné pro trestní řízení, měla by být podrobně zmapována trestná činnost podezřelého včetně zjištění frekvence jednotlivých varů drogy, zjištění podrobností ke způsobu a množství vyráběného metamfetaminu a dále ztotožnění koncových uživatelů, kteří mají drogu od podezřelého [REDAKCE] odebírat. Zároveň je třeba ztotožnit osobu spolupachatele, který má za podezřelým [REDAKCE] pravidelně dojíždět za účelem realizace jednotlivých varů drogy. Stejně tak by mohly být zjištěny i informace o způsobu obstarávání prekurzorů k výrobě drogy včetně zjištění poznatků o tom, jak s vyráběnou drogou dále nakládá dosud neztotožněný spolupachatel.

Za současné situace nelze sledovaného účelu dosáhnout jinak a to především proto, že by hrozilo eventuálním výsledkem podezřelého či dvou dosud zatím ztotožněných odběratelů, že by podezřelý získal informaci o tom, že jeho trestná činnost je policejním orgánem prověřována, čímž by došlo ke znemožnění objasnění celkového rozsahu drogové trestné činnosti páchané podezřelým a dosud neztotožněným spolupachatelem. Z těchto důvodů nelze ani v současné době přistoupit např. k realizaci domovní prohlídky, neboť je třeba nejprve objasnit rozsah a způsob páchaní této drogové trestné činnosti. S ohledem na skutečnost, že se jedná o důvodné podezření ze závažné drogové trestné činnosti – zejména výrobu drogy metamfetamin ve značném rozsahu (v tomto případě o množství cca 200 až 300 g metamfetaminu v rámci jednoho varu), na které se má podílet další dosud neztotožněný spolupachatel, nelze za současného stavu případu objasnit celkový rozsah trestné činnosti jiným způsobem.

Jedná se o neodkladný úkon ve smyslu § 160 odst.4 tr.řádu, neboť hrozí nebezpečí jeho zmaření nebo ztráty důkazů a provedení tohoto důkazu nesnese odkladu na dobu, než bude zahájeno trestní stíhání. Realizací odposlechu je sledováno získání důkazů pro případné trestní stíhání.

Příkaz k odposlechu vydal soud na dobu čtyř měsíců, tedy na dobu uvedenou v návrhu, neboť tuto dobu považuje s ohledem na závažnost případu, jakož i s ohledem na informace, které mají být odposlechem získány, za přiměřenou. Při posuzování délky trvání odposlechu byla zohledněna jednak skutečnost, že trestní řízení je vedeno pro kvalifikovanou skutkovou podstatu zvláště závažného zločinu podle § 283 odst. 1 odst. 2 písm. c) tr.zákoníku a že se na ní má podílet ještě další dosud neztotožněný spolupachatel. Na druhé straně bylo zohledněno, že prověřování je na počátku, k trestné činnosti mělo docházet po dobu několika měsíců až do současnosti a k výrobě drogy má docházet ve značném rozsahu.

Ze všech výše uvedených důvodů soud návrhu státního zástupce vyhověl a příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal.

Odposlech a záznam telekomunikačního zařízení bude prováděn příslušným policejním orgánem.

Beroun 10. srpna 2020

Mgr. Aleš Grombíč
soudce

