

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresnímu soudu

v [obec]

OBŽALOBA

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v [obec] podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

[celé jméno obžalovaného], narozeného [datum] v [obec], dělníka [právnícká osoba] [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného],

[celé jméno obžalovaného], narozeného [datum] v [obec], OSVČ v oboru pořádání kulturních a filmových akcí, trvale bytem [adresa obžalovaného],

[celé jméno obžalovaného], narozeného [datum] v [obec], zámečnicka [anonymizováno] [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného],

že

1. obvinění [celé jméno obžalovaného], [celé jméno obžalovaného], [celé jméno obžalovaného]

dne [datum] od 17: 00- 17:20 hod. v [obec] na [anonymizováno] hoře společným jednáním poškodili pět kusů venkovních laviček tak, že si nejdříve téhož dne v odpoledních hodinách společně zakoupili sprejové barvy v obchodním domě [příjmení] v [anonymizována dvě slova] v úmyslu s nimi postříkat v [obec] veřejné plochy, barvy si rozdělili a když došli na [anonymizováno] horu k medvědáriu, tak zde nastříkali černými sprejovými barvami na opěradlo první lavičky nápis "ACEI", na sedák druhé lavičky nápis "HITLER", obraz "srdce" a "hákového kříže", na opěradlo třetí lavičky číslice " [číslo], na sedadlo čtvrté lavičky obrazec "hákového kříže" a na sedadlo páté lavičky nápis "HITLILER" o různých velikostech v délce do 120cm, kdy poškozená obec Město Beroun, IČ: [číslo], se sídlem [adresa], neuplatňuje v rámci trestního řízení škodu, neboť poškozené lavičky byly obroušeny a nově přetřeny v rámci běžné údržby venkovního zařízení,

tedy

společným jednáním poškodili cizí věc tím, že ji postříkali, pomalovali a popsalí barvou,

2. obviněný [jméno] [příjmení]

dne [datum] okolo 18: 20 hodin na autobusovém nádraží v [obec], ul. [ulice] z důvodu rozchodu s dívkou nejdříve vyhrožoval poškozenému [jméno] [příjmení], [datum narození] slovy "ty jsi její nový, dám ti přes držku", následně ho pak na autobusové zastávce [anonymizována dvě slova] na ul. [ulice] v [obec] fyzicky napadl tak, že mu nečekaně skočil na záda a tím ho povalil na zem, kde poškozeného [jméno] [příjmení] čtyřikrát kopnul do oblasti hlavy a dvakrát do oblasti břicha, kdy poškozený [jméno] [příjmení] všechny úderů vykryl svými rukama, a tak u něj nedošlo ke zranění, následně [celé jméno obžalovaného] po několika minutách na stejném místě fyzicky napadl poškozeného [jméno] [příjmení], [datum narození], který na místo

přijel svým osobním vozidlem tov.značky VW Golf, [registrační značka], kdy mu nejdříve úderem pěstí rozbil skleněnou výplň levého předního zrcátka, následně násilně manipuloval s předními dveřmi v úmyslu je otevřít a tak je poškodil v horní části promáčknutím, po otevření dveří vytáhnul poškozeného [jméno] [příjmení] ze sedadla řidiče, povalil ho na zem a nejméně třikrát ho kopl do oblasti břicha, poté poškozenému vytrhnul z ruky mobilní telefon zn. Huawei P 30 [anonymizováno] a mrštil s ním o zem, čímž ho zcela rozbil, kdy ke zranění poškozeného [jméno] [příjmení] nedošlo, poškozením předního levého zrcátka způsobil poškozenému [jméno] [příjmení] škodu ve výši 2.500 Kč a poškozením mobilního telefonu škodu ve výši 3.500 Kč, poškození předních dveří poškozený [příjmení] neuplatnil,

tedy

na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného.

čímž spáchali

ad 1

obviněný [celé jméno obžalovaného], [celé jméno obžalovaného], [celé jméno obžalovaného]

přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 2 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2

obviněný [celé jméno obžalovaného]

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

1. Provést dokazování v následujícím rozsahu:
 - 1.1. Slyšet jako svědky: [jméno] [příjmení] čl. 34-36, [jméno] [příjmení] čl. 37-39, [jméno] [příjmení] čl. 56-58, [jméno] [příjmení] čl. 131-132.
 - 1.2. Podle § 211 odst. 6 trestního řádu číst úřední záznamy o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu: [jméno] [příjmení] čl. 43-44, 58, 92, [jméno] [příjmení] čl. 45-47, 87, [jméno] [jméno] [příjmení] čl. 48-50, [jméno] [příjmení] čl. 88, [jméno] [příjmení] čl. 95-97, [jméno] [příjmení] čl. 163.
 - 1.3. Podle § 213 odst. 1 trestního řádu předložit stranám k nahlédnutí listinné důkazy:
 - a) protokoly o ohledání místa činu čl. 25, 30, 31, 32, 99, 100, 114, s fotodokumentací čl. 26-29, 33, [číslo], 115,
 - b) odborné vyjádření [jméno] [příjmení], [obec] čl. 63-64,
 - c) úřední záznam policejního orgánu PČR, OOP [obec] čl. 65, 66, [číslo], 117,
 - d) úřední záznam Městské policie [obec] čl. 116,
 - e) protokol o prověrce na místě čl. 118-125,
 - f) protokol o dechové zkoušce čl. 130,
 - g) odborné vyjádření z odvětví daktyloskopie čl. 150-153,
 - h) zprávu Městského úřadu v Berouně čl. 154,

- i) zprávy k finančnímu šetření čl. 170-188,
 - j) pracovní hodnocení obviněného [celé jméno obžalovaného] čl. 189,
 - k) pracovní hodnocení obviněného [celé jméno obžalovaného] čl. 190,
 - l) pracovní hodnocení obviněného [celé jméno obžalovaného] čl. 191.
- 1.4. 1.4. Podle § 213 odst. 2 trestního řádu číst:

- a) opisy z rejstříku přestupků čl. 192-194,
- b) opisy z rejstříku trestů čl. 195-197.

2. Rozhodnout o uložení sankce

V případě uznání viny obviněného [celé jméno obžalovaného] přečinem poškození cizí věci podle § 228 odst. 2 trestního zákoníku navrhuji podle § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku uložení peněžitého trestu ve výměře 10.000 Kč, který bude tvořen 50 denními sazbami po 200 Kč.

V případě uznání viny obviněného [celé jméno obžalovaného] přečiny poškození cizí věci podle § 228 odst. 2 trestního zákoníku, výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku navrhuji podle § 43 odst. 1 trestního zákoníku, podle § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku uložení úhrnného peněžitého trestu ve výměře 25.000 Kč, který bude tvořen 125 denními sazbami po 200 Kč.

V případě uznání viny obviněného [celé jméno obžalovaného] přečinem poškození cizí věci podle § 228 odst. 2 trestního zákoníku navrhuji podle § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku uložení peněžitého trestu ve výměře 10.000 Kč, který bude tvořen 50 denními sazbami po 200 Kč. V případě tohoto obviněného je na místě možný i postup podle § 307 odst. 1 trestního řádu.

3. Rozhodnout o věcech důležitých pro trestní řízení

Podle § 71 odst. 1 trestního zákoníku uložit obviněného [celé jméno obžalovaného] trest propadnutí věci, a to spreje černé barvy značky hit color, zajištěného v přípravném řízení /viz. protokol o vydání věci na čl. 126

4. Rozhodnout o uplatněném nároku poškozeného na náhradu škody

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu uložit obviněnému [celé jméno obžalovaného] povinnost nahradit poškozenému [jméno] [příjmení], bytem [adresa], škodu ve výši 4.557 Kč a se zbytkem nároku, který byl poškozeným uplatněn ve výši 6.000 Kč (čl. 37), jej odkázat na řízení ve věcech občanskoprávních podle § 229 odst. 2 trestního řádu.

Odůvodnění:

1. V průběhu přípravného řízení byly shromážděny nezbytné důkazy umožňující učinit skutkové a právní závěry vyjádřené ve výrokové části obžaloby.
2. Obviněný [celé jméno obžalovaného] ke skutku pod bodem 1 uvádí, že ten den se byli projít společně s [celé jméno obžalovaného], se kterým přijel do [obec]. Ve večerních hodinách se pak zastavili v obchodě [příjmení], kde [celé jméno obžalovaného] se svým dalším známým, který má přezdívku OZZY a jmenuje se [jméno] (příjmení nezná) koupili tři černé spreje. Jeden ze sprejů

si vzal i obviněný. [příjmení] na zdi má šablony a baví ho sprejovat. Pak šli na [anonymizováno] horu, šli pěšinkou, kde se nacházely lavičky a [příjmení] [celé jméno obžalovaného] vytáhl z kapsy černý sprej a začal sprejovat lavičku. Sprejoval různé nápisy, kolik laviček [příjmení] posprejoval, si už nepamatuje. Pak došli k medvědáriu, kde je kontrolovala policejní hlídka, které se ke sprejování nepřiznali. Policistům pak vydal sprej, který měl v kapse. Ten večer vypil nějaký alkohol, cestou pili z lahve rumu. Děvčata, která s nimi ten večer byla, nezná. [příjmení] sám si nevzpomíná, že by něco sprejoval. V době, kdy policii vydává sprej, ten byl v podstatě nepoužitý.

3. 3. Obviněný [celé jméno obžalovaného] uvádí, že má přezdívku OZZY. Dne [datum] se sešel v odpoledních hodinách se svojí sestřenicí [jméno] [příjmení], dále s [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [celé jméno obžalovaného] a s klukem, který se kamarádí s [jméno]. Jak se tento kluk jmenuje, neví. Pak jeli autobusem do [ulice] [anonymizováno], v obchodě [jméno] si koupili pivo a lahev rumu a [jméno] se svým kamarádem šli do [příjmení]. Oni na ně čekali venku. Pak šli na [anonymizováno] horu, kde seděli na lavičkách a pili rum a potom šli směrem dolů po pěšině, kde jsou umístěny lavičky. [příjmení] [celé jméno obžalovaného] byl hodně opilý. [příjmení] sám šel vepředu, co dělal [jméno] se svým kamarádem, toto neví. [jméno] kamarád ho předtím prosil, aby mu otevřel pojistné víko na spreji. Pak došli ke stánku občerstvení, kde je kontrolovala [ulice] policie s tím, že mají nahlášené sprejování laviček. Kdo sprejoval neví, on sám nic nesprejoval. Pokud jde o ovlivnění alkoholem, příliš alkoholu nevypil a všechno si dobře pamatuje.

Ke skutku pod bodem 2 obžaloby uvádí, že od [jméno] 2020 navázal vztah s [jméno] [příjmení] ze Srbska. V polovině února 2021 mu pak [jméno] napsala, že se s ním rozchází. Tato skutečnost ho zasáhla, takže si koupil v obchodě [jméno] v [anonymizována dvě slova] lahev rumu. Kolem 13:00 hodin se měl setkat s kamarádem [jméno] [příjmení] v [obec] na [anonymizována dvě slova]. K nim se pak připojili kamarádi [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], která je jeho sestřenicí, [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Společně pak odešli na [anonymizována dvě slova], kde pili alkohol společně s [příjmení], děvčata alkohol nepila. Poté, co dopil lahev rumu, tak telefonoval [jméno] [příjmení] a chtěl po ní vysvětlení důvodu rozchodu. [jméno] mu řekla, že je na nádraží ČD v [obec] a že na něj počká před nádražní halou. Celá skupina z [anonymizována dvě slova] šla s ním k nádraží. [ulice] se od skupiny vzdálil a hovořil s [jméno], v jednom okamžiku k nim přistoupila [jméno] [příjmení] a dala [jméno] facku. [příjmení] napomenul a uvnitř haly byl nějaký kamarád [jméno], kterého nezná. Pak mu [jméno] řekla, že pojedou domů vozidlem s nějakými kamarády a šla směrem k autobusové zastávce, kde stálo vozidlo VW Golf combi, u kterého stál [jméno] [příjmení], o němž se domníval, že se jedná o nového přítele [jméno] [příjmení]. Tohoto napadl, protože se mu zdálo, že se mu [příjmení] posmívá, takže se k němu rozběhl a předloktím pravé ruky ho udeřil do krku. [příjmení] upadl na zem a v té době obviněný doznává, že ho několikrát kopl do oblasti břicha a hlavy. Jednalo se o „slabé kopy“, nechtěl mu ublížit. Dostal vztek, takže pak přešel ke dveřím řidiče vozidla a udeřil pěstí pravé ruky do levého předního zpětného zrcátka, které zůstalo viset na dvou drátech. Řidič vozidla pootevřel dveře, toho využil, chytil horní rám dveří a pak chytil řidiče za ramena a vytáhl ho z vozidla a odhodil ho na

vozidlo směrem k zadní levé části. Pak mu vytrhl z ruky telefon a uhodil s ním o zem. Řidič byl opřený o zadní část bohu vozidla a obviněný doznává, že k němu přistoupil a několikrát ho kopnul do hlavy a břicha. Udělal to v podstatě proto, že řidič se smál v době, kdy napadl [jméno] [příjmení]. Dále se pak vyjadřuje k telefonu, který koupili společně s [jméno] [příjmení], kdy on zaplatil částku 3.500 Kč a [jméno] částku 1.500 Kč. [jméno] pak telefon užívala. V den, kdy se rozcházeli, po ní telefon chtěl nebo chtěl vrátit peníze, které [jméno] neměla. [jméno] [příjmení] se za fyzické napadení omluvil, navrhl mu, že mu uhradí škodu vzniklou rozbitím zrcátka. Svého jednání lituje. Pracuje jako OSVČ a je schopen si vydělat kolem 25.000 Kč měsíčně.

4. Obviněný [celé jméno obžalovaného] ke skutku pod bodem 1 uvádí, že ten den jel se svým kamarádem [celé jméno obžalovaného] do [obec], kde měli sraz s dalším kamarádem, který se jmenuje [jméno] [příjmení]. Společně šli do [jméno] na náměstí, kde si koupili pivo a on byl již z předchozího dne pod vlivem alkoholu, takže si po požití dalšího alkoholu na další skutečnosti příliš nepamatuje, pouze ví, že jeli autobusem do [ulice] [anonymizováno], kde si znovu koupili alkohol, pak šli na [anonymizována dvě slova], kde mu bylo špatně. [příjmení] [příjmení] koupili tři černé sprejové barvy, kdy si pamatuje, že je platil kartou. Poté, co došli na [anonymizována dvě slova], šli kolem laviček, které posprejoval. Nevzpomíná si, zda sprejoval i někdo další, vzpomíná si, že on sám nasprejoval nápisy „ HITLILER“ a „ HITLER“ a „ [příjmení]“, byl pod silným vlivem alkoholu, za střízliva by to neudělal, není žádný extremist a nemá neonacistické smýšlení. Vzpomíná si, že na místě pak byla [ulice] policie a on odložil spreje na TOI-TOI WC. Z vyprávění se pak dozvěděl, že [celé jméno obžalovaného] odevzdal sprej policii. [celé jméno obžalovaného] zná dlouhou dobu, jezdili spolu na zápasy Sparty. Celá věc ho mrzí a zkušenost ho motivovala k tomu, aby přestal pít alkohol. Chtěl by se spojit s Městským úřadem v Berouně a nahradit škodu.

5. Ze skutku pod bodem 1 jsou pak obvinění usvědčováni především výpověďmi následujících svědků:

[příjmení] [jméno] [příjmení] k posprejování laviček na [anonymizována dvě slova] v [obec] uvedla, že byla dne [datum] v odpoledních hodinách na procházce se svou malou dcerou (8 měsíců) a když šla na [anonymizována dvě slova], tak viděla skupinku mladých lidí, kterou tvořili čtyři mladíci a dvě slečny. Během procházky zahlédla jednoho z mužů, jak něco sprejuje černou barvou na lavičky v parku. Ze svého telefonu věc okamžitě oznámila na Městskou policii do [obec] a šla pomalu za skupinkou. Po chvíli přijela na místo hlídka Městské policie, která provedla kontrolu této skupinky. Mladík, kterého viděla sprejovat, byl urostlejší postavy, v době činu měl mít na hlavě kulicha a maskáčové kalhoty.

[příjmení] [jméno] [příjmení] ve své výpovědi za přítomnosti matky uvedla, že byla s několika dalšími mladými lidmi na [anonymizována dvě slova] v [obec]. Ve skupině znala [jméno] [příjmení] a [celé jméno obžalovaného]. Další tři mladíky více neznala, pouze se k nim připojili. Během pobytu na [anonymizována dvě slova] viděla, jak [celé jméno obžalovaného] posprejoval 3 - 4 lavičky. Barvy ve spreji si kluci zakoupili za tím účelem před příchodem na [anonymizována dvě slova] v prodejně [příjmení] v [anonymizována dvě slova]. Kupovali tam celkem tři spreje, kdy jeden si vzal [celé jméno obžalovaného] další dva si vzali mladíci, které dobře neznala. Viděla, jak jednu lavičku posprejoval holohlavý mladík a pak viděla sprejovat i toho dalšího

kluka, kterému říkali [anonymizováno] ([jméno] [celé jméno obžalovaného]). Jaké nápisy konkrétně sprejovali, to neviděla, protože šla raději od nich napřed. [obec] přitom viděla nějaká paní, která přivolala [příjmení] policii a i státní policii. Kluci byli na policisty dost drzí. Všichni sprejování zapírali. Na místě byl ještě kluk, kterému říkali [anonymizováno], ale ten nic nesprejoval. Spreje byly černé barvy.

[příjmení] [jméno] [jméno] [příjmení] za přítomnosti své matky sdělila, že byla venku se svou kamarádkou [jméno] [příjmení], kdy se poté potkala ještě s kamarádem [celé jméno obžalovaného], který byl venku s [celé jméno obžalovaného] a dalšími, které zná pod přezdívkami [příjmení] a [příjmení]. Šli spolu ven, nejprve do prodejny [příjmení] v [anonymizována dvě slova], kde si [celé jméno obžalovaného] něco koupil, ale nevěděla co. Měl ale plné kapsy. Poté se přesunuli na [anonymizována dvě slova] v [obec], kde byly venku. Když chtěli jít domů, tak slyšela nějakou paní, jak na ně křičí, že zavolá policii. Ona nevěděla proč a tak pokračovala domů. Poté byla i s ostatními kontrolována ze strany Městské policie [obec]. Ona osobně nic nesprejovala a ani nikoho sprejovat neviděla.

[jméno] [příjmení], že byl toho dne venku s dalšími pěti osobami v [obec] na [anonymizována dvě slova]. Ve skupině znal [celé jméno obžalovaného], [celé jméno obžalovaného] a [celé jméno obžalovaného]. Viděl, jak [celé jméno obžalovaného] postříkal všechny lavičky u medvědária, mohlo jich být 5 - 6. [celé jméno obžalovaného] šel s [celé jméno obžalovaného] kousek za nimi, neviděl tedy přesně, jaké nápisy stříkal, jen slyšel rozmíchávání spreje kuličkou v nádobce a poté zvuk sprejování. Veselý měl sprejovat s pauzami, jak se zastavoval u každé lavičky při cestě. [příjmení] se nebyl podívat, co konkrétně stříkal. Nechtěl s tím mít nic společného, a tak pokračoval v procházce až do doby, než byli všichni zastaveni a kontrolováni ze strany Městské policie [obec]. [příjmení] osobně nic nesprejoval.

[jméno] [příjmení] strážník Městské policie [obec] se k věci vyjádřil v tom smyslu, že jel na [anonymizována dvě slova] po telefonickém oznámení, že zde dochází ke sprejování laviček. Když přijela hlídka na [příjmení] horu, tak už k ničemu nedocházelo. Na místě bylo celkem šest osob, z toho dvě dívky a čtyři mladíci. [příjmení] osobně poznal [celé jméno obžalovaného], [celé jméno obžalovaného] a [celé jméno obžalovaného], ostatní neznal.

6. Listinnými důkazy vedle úředních záznamů policejního orgánu Policie ČR, Obvodní oddělení policie [obec] o průběhu kontroly obviněných a dalších osob na místě na [anonymizována dvě slova] jsou pak fotodokumentace nápisů, protokol o ohledání místa činu, protokol o vydání věci, protokol o ohledání věci, protokol o prověrce provedené na místě, protokol o dechové zkoušce (obviněný [celé jméno obžalovaného] vykázal 1, 51 promile alkoholu v dechu), odborné vyjádření z oboru kriminalistiky, odvětví daktyloskopie. Ze zprávy Městského úřadu v Berouně pak je zřejmé, že poškozené lavičky byly obroušeny a přetřeny barvou v rámci běžné údržby, takže k trestnímu řízení se poškozená právnická osoba nepřipojila.

7. Z výpovědi poškozeného [jméno] [příjmení] bylo zjištěno, že se dne [datum] v odpoledních hodinách pohyboval v [obec] v blízkosti autobusového nádraží společně s [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a další dívkou jménem [jméno], jejíž příjmení nezná. [jméno] s [jméno] vyprovázely [jméno] na vlakové nádraží, odkud měla jet [jméno] domů

vlakem. [jméno] potkali skupinku mladých lidí, mezi nimiž byl i pachatel, kterého poš. [jméno] [příjmení] do té doby neznal. Bavil se chvíli s [jméno] [příjmení] a pak po něm začal pokřikovat pohružky "ty jsi její nový, dám ti přes držku". Následně ho ten neznámý mladík na autobusové zastávce [anonymizována dvě slova] na ul. [ulice] v [obec] fyzicky napadl tak, že mu nečekaně skočil na záda a tím ho povalil na zem. Na zemi poškozeného [jméno] [příjmení] čtyřikrát kopal do oblasti hlavy a dvakrát do oblasti břicha. Poškozený [jméno] [příjmení] všechny údery vykryl svými rukama, a tak u něj nedošlo ke zranění. Poškozený uvedl, že se později dozvěděl, že se pachatel jmenuje [celé jméno obžalovaného] že měl poměr s [jméno] [příjmení], která se s ním krátce před setkáním rozešla. Byl zřejmě pod vlivem alkoholu a myslel si, že se s [celé jméno obžalovaného] [anonymizováno] rozešla kvůli němu. [příjmení] [jméno] ujel vlak, tak zavolal svému kamarádovi [jméno] [příjmení], jestli by pro něj nepřijel autem. Je to jeho kamarád, ale i když má stejné jméno, tak nejsou příbuzní. Přijel za nimi na autobusovou zastávku svým osobním vozidlem VW Golf, [registrační značka]. Když nasedl [jméno] [příjmení] i s děvčaty do auta, tak k autu přišel [celé jméno obžalovaného], který nejdříve úderem pěstí rozbil skleněnou výplň levého předního zrcátka, následně násilně manipuloval s předními dveřmi v úmyslu je otevřít, a tak je poškodil v horní části promáčknutím. Po otevření dveří vytáhnul poškozeného [jméno] [příjmení] ze sedadla řidiče, povalil ho na zem a nejméně třikrát ho kopal do oblasti břicha. Přitom poškozenému vytrhnul z ruky mobilní telefon a hodil ho na zem, tak že se rozbil.

8. Poškozený [jméno] [příjmení], který ve svém výslechu dle § 158/6 tr. řádu uvedl, že mu někdy v polovině února navečer volal jeho kamarád [jméno] [příjmení], jestli by pro něj nepřijel do [obec] k autobusovému nádraží svým autem. [příjmení] s tím souhlasil a když zastavil svým autem VW Golf na autobusové zastávce, tak ho [jméno] požádal, aby odvezl i další tři dívky, které tam byly s ním. Neměl s tím problém a když všichni nasedli do auta, tak k jeho autu přistoupil [celé jméno obžalovaného], kterého zná osobně z fotbalu. [celé jméno obžalovaného] byl zjevně pod vlivem alkoholu, a tak ho nepoznal. Nejdříve pěstí udeřil do levého předního zrcátka a rozbil jeho skleněnou výplň. Potom prudce začal manévrovat s předními dveřmi u řidiče, až je v horní části promáčknul. Když je otevřel, tak chytil poš. [jméno] [příjmení] za mikinu a vytáhnul ho z auta ven. [příjmení] ho povalil na zem a nejméně třikrát ho kopal do oblasti břicha. Poté poškozenému vytrhnul z ruky jeho mobilní telefon zn. Huawei P 30 Lite a mrštil s ním o zem. Tím došlo k jeho rozbití. Ke zranění poš. [jméno] [příjmení] nedošlo. Údery nebyly tak silné a poškozený je svými pažemi vykryl. Poškozením předního levého zrcátka způsobil poš. [jméno] [příjmení] škodu ve výši 2.500 Kč a poškozením mobilního telefonu škodu ve výši 3.500 Kč. Poškození předních dveří si opravil poš. [příjmení] sám a tak za to neuplatňuje žádnou náhradu škody. Za zničené zrcátko a mobilní telefon mu sice [celé jméno obžalovaného] přislíbil, že mu to zaplatí, ale do [datum] tak neučinil.

9. Ml. [jméno] [příjmení] průběh incidentu popsala tak, že byla toho dne venku v [obec] s kamarádkou [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Někdy po 18.hodině šli všichni tři na vlakové nádraží, protože chtěli jet vlakem domů do Srbska. Během toho dne se [jméno] rozešla se svým chlapcem [celé jméno obžalovaného], se kterým měla poměr asi dva měsíce. [jméno] byl rozchodem

rozhořčen, a tak jí volal, že si s ní chce o tom ještě promluvit osobně. To už čekala na vlakovém nádraží v [obec] [celé jméno obžalovaného] tam za ní přišel ještě s dalšími lidmi, [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Vyšla tedy ven z nádražní budovy, a tam se s ním setkala. Po krátkém čase vyšly za ní z nádražní haly [jméno] [příjmení] s [jméno] [příjmení] a vyzývali jí, ať jde na vlak nebo jí to ujede. V té době vedla s [celé jméno obžalovaného] vypjatý rozhovor a když [jméno] spatřil [jméno] [příjmení], tak ho to rozčílilo a chtěl [jméno] fyzicky napadnout. V útoku mu zabránili jeho kamarádi [příjmení] s [příjmení]. Mezitím jim ujel vlak a tak [jméno] [příjmení] odcházel s [jméno] [příjmení] směrem na autobusové nádraží. [příjmení] pozdržela před nádražní budovou [jméno] [příjmení], která jí vyčítala rozchod s [celé jméno obžalovaného] a dala jí facku. Chytila ji za rukáv a nechtěla jí pustit. Když se z jejího sevření vymanila, tak šla za [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Vedle ní šel i [celé jméno obžalovaného]. Když došla k [jméno] s [jméno] k autobusové zastávce, tak se najednou rozčílený [celé jméno obžalovaného] prudce rozeběhl k [jméno] [příjmení], skočil mu na záda a strhnul na zem. Na zemi ho kopnul několikrát do oblasti hlavy a břicha. [jméno] se proti úderům chránil tak, že se schoulil do klubíčka. [celé jméno obžalovaného] toho brzy nechal a tak se [jméno] [příjmení] zvednul a poodešel. Po krátkém čase přijel na zastávku [jméno] [příjmení], [anonymizováno] kamarád, kterému volali, aby je odvezl domů. Když do auta postupně nasedli, tak [celé jméno obžalovaného] začal křičet, že je zabije a otevřel přední dveře u řidiče auta a vytáhnul ze sedadla [jméno] [příjmení]. Řval na něj, že ho zabije a zřejmě ho venku napadl. To ona ale ze svého místa v autě neviděla. Zhruba po minutě si [jméno] [příjmení] opět nasedl do auta a mluvil o tom, že mu [celé jméno obžalovaného] rozbil přední zrcátko u auta a mobilní telefon. Ona vystoupila z vozidla a šla za [celé jméno obžalovaného] ven. Ten jevil v tu dobu známky omdlení. Zůstala tam s ním, ostatní odjeli autem pryč.

10. [jméno] [příjmení] ve svém výslechu k věci vypověděla, že dne [datum] byla venku se svým kamarády [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Během odpoledne se k nim přidala ještě kamarádka [jméno] [příjmení]. Kolem 18.20 hod. procházeli přes autobusové nádraží v [obec], kde potkali [celé jméno obžalovaného]. Ona ho osobně nezná, ale ví, že s ním [jméno] [příjmení] nějakou dobu chodila. [celé jméno obžalovaného] měl ostré poznámky směrem k [jméno] [příjmení] ve smyslu, že je [anonymizováno] nový přítel a že mu dá "do držky". Zhruba po deseti minutách se u něj [jméno] zastavila a chvíli spolu mluvili. [jméno] s [jméno] a [jméno] pokračovali v chůzi dál. Když došli na zastávku [anonymizována dvě slova], tak po chvíli na místo přišel [celé jméno obžalovaného] s [jméno], kdy nečekaně a bezdůvodně fyzicky napadl [jméno] [příjmení]. [příjmení] ho na zem a tam do něho několikrát kopnul. Viděla, že úderů směřovaly na hlavu a břicho. [jméno] byl schoulený na zemi a snažil se bránit. [celé jméno obžalovaného] měl na noze nějaké tenisky a napadení trvalo jen krátkou dobu. Za pár minut přijel pro ně jejich kamarád [jméno] [příjmení]. Postupně do vozidla všichni nasedli a chtěli odjet domů. [jméno] seděla s kamarádkami za řidičem, uprostřed seděla [jméno] a na pravé straně seděla [jméno]. Než stihli odjet, tak [celé jméno obžalovaného] přiběhnul k místu řidiče, kde násilím otevřel dveře a vytáhnul [jméno] před vozidlo a poté ho shodil na zem. Co se dělo na zemi, to ze své pozice neviděla. Viděla, jak [celé jméno obžalovaného] úmyslně praštil pěstí do levého zpětného zrcátka vozidla [jméno] a tím ho poškodil. To bylo ještě

před tím, než ho vytáhl z vozidla. Poté [celé jméno obžalovaného] s [jméno] odešli a oni odjeli vozidlem pryč.

11. [jméno] [příjmení] k věci uvedl, že se kamarádí několik let s [celé jméno obžalovaného] z [obec]. Ten den se sešli po předchozí domluvě kolem 13.hod. v [obec] na [anonymizována dvě slova] u prodejny [jméno]. Připojila se k nim i [příjmení] sestřenice [jméno] [příjmení], dále [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Ještě než přišli ostatní, tak se mu [jméno] svěřil s tím, že se s ním toho dne rozešla jeho dívka [jméno] [příjmení]. Měl s ní chodit několik měsíců a byl z rozchodu podrážděný. Během odpoledne pili společně pivo z PET lahve a šli se projít na [anonymizována dvě slova]. Po nějaké době telefonoval [jméno] [jméno], že chce, aby mu rozchod blíže vysvětlila. Ona mu měla sdělit, že je v [obec] v blízkosti vlakového nádraží a tak se tam za ní vydali. Když přišli k nádraží, tak [jméno] vyšla za [jméno] ven z nádražní haly a dohadovali se spolu venku asi 20 minut. Po nějaké době vyšel z nádražní budovy nějaký mladík a říkal [jméno], že je nejvyšší čas jít na vlak nebo jí ujede. [jméno] na toho kluka dostal vztek, protože si myslel, že je to [anonymizováno] nový kluk a začal mu nadávat. Byl pod vlivem alkoholu a chtěl ho napadnout. [příjmení] s [příjmení] se ho snažili uklidnit. [jméno] a jejím kamarádům asi zřejmě ujel vlak, protože vyšli po chvilce z budovy a šli směrem na autobusovou zastávku k hlavní silnici. Po chvilce se za nimi vydal i [celé jméno obžalovaného]. [příjmení] ale zůstal se svou partou u nádraží. Po chvilce mu volala [jméno] [příjmení], že [jméno] se tam pere s tím klukem, ať tam přijde. Když tam dorazil, tak už tam byla hlídka policie. [příjmení] u toho fyzického napadení nebyl.

12. [příjmení] [jméno] [jméno] [příjmení] se za přítomnosti své matky k věci vyjádřila v tom smyslu, že je sestřenicí [celé jméno obžalovaného] a někdy v polovině února 2021 jí volal, že se s ním rozešla jeho přítelkyně [jméno] [příjmení]. Šla za ním na [anonymizována dvě slova], kde byl společně s [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Bylo to odpoledne a už byl pod vlivem alkoholu. Viděla tam u něj lahev rumu a nějaké pivo. Zhruba po dvou hodinách šli směrem k vlakovému nádraží, protože [celé jméno obžalovaného] volal [jméno] [příjmení], že se s ní chce sejít a ona se tam v té době nacházela. Před budovou se pak spolu dohadovali a ona vedla s [jméno] rovněž důraznější hovor, kdy ji chytla za ruku. Jakubůž se ve vzteku a pod vlivem alkoholu choval nekoordinovaně. Odešel pak s [jméno] někam směrem k hlavní silnici. Ona se věnovala svým kamarádkám, tak neví, co proběhlo dál. Mluvila s [jméno] po nějaké době telefonicky a i osobně, kdy jí řekl, že zbil nějakého kluka. Ona u toho nebyla, žádné detaily k tomu neví.

13. [příjmení] [jméno] [příjmení] ve své výpovědi za přítomnosti matky uvedla, že byla s několika dalšími mladými lidmi toho dne odpoledne na [anonymizována dvě slova] v [obec]. Ve skupině byl i [celé jméno obžalovaného], který se rozešel se svou dívkou [jméno] [příjmení]. Byl z toho zlomený a pil během odpoledne rum a další alkohol. Po nějaké době chtěl jít [celé jméno obžalovaného] za [jméno] na vlakové nádraží. [jméno] se spolu setkali a dohadovali se tam. Pak spolu odešli směrem k zastávce k hlavní silnici a tam mělo dojít k napadení nějakého kluka. Ona ale zůstala u nádraží společně s ostatními, tak že to neviděla. Ve stejném duchu se k věci vyjádřili [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení].

14. Listinnými důkazy pak je fotodokumentace místa, kde došlo k napadení, protokol o ohledání věci – osobního automobilu tov.zn. VW Golf combi, reg.zn. 4AJ [číslo], protokol o ohledání věci – mobilního telefonu Huawei P 30.

15. Jednání obviněného [celé jméno obžalovaného] pod bodem 1 obžaloby, stejně jako jednání obviněných [celé jméno obžalovaného] a [celé jméno obžalovaného] pak naplňuje znaky skutkové podstaty přečinu poškození cizí věci podle § 228 odst. 2 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, neboť společným jednáním poškodili cizí věc tím, že jí postříkali barvou.

Jednání obviněného [celé jméno obžalovaného] pod bodem 2 obžaloby pak vykazuje všechny znaky skutkové podstaty přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, neboť veřejně (za přítomnosti nejméně 3 osob) a na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti zejména tím, že napadl jiného.

16. K osobám obviněných bylo zjištěno, že obviněný [celé jméno obžalovaného] byl v minulosti soudně trestán, poslední záznam je z [datum], kdy byl odsouzen Obvodním soudem pro Prahu 2 pro přečiny podle § 146 odst. 1, § 358 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře 4 měsíců se zkušební dobou do [datum], která byla prodloužena o 1 rok. tj. do [datum]. Z opisu z evidence přestupků je zřejmé, že má zaznamenány 4 záznamy o přestupcích v období let 2019 2021. [příjmení] [příjmení] [jméno] společnost s.r.o. [obec] je hodnocen tak, že si pracovní úkoly plní svědomitě, ve firmě pracuje jako zámečník.

Obviněný [celé jméno obžalovaného] má v rejstříku trestů zaznamenán jeden záznam, kdy byl odsouzen Okresním soudem v Berouně pro přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku, avšak s ohledem na druh uloženého trestu a dobu, která od odsouzení uplynula, nebude soud k této skutečnosti přihlížet jako k přitěžující okolnosti. V opisu z evidence přestupků má zaznamenány dva záznamy v období roku 2020 2021 [právnícká osoba] [obec a číslo] o něm bylo sděleno, že byl zaměstnán u [právnícká osoba] s.r.o. v době od [datum] do [datum] na dohodu o provedení práce, která byla skončena uplynutím sjednané doby.

Obviněný [celé jméno obžalovaného] nebyl do současné doby soudně trestán. V opisu z evidence přestupků je zřejmé, že byl v roce 2020 projednáván pro přešupek. Zaměstnavatelem [anonymizováno] spol. s.r.o. [obec], je hodnocen jako flexibilní pracovník, v docházce a disciplíně je bezproblémový.

17. S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti pak je třeba, aby jednání obviněných bylo soudem projednáno, a z tohoto důvodu je podávána obžaloba.

[obec] [datum]

Mgr. [jméno] [příjmení]
státní zástupkyně

Beroun 27. července 2022

Mgr. Aleš Grombíč
soudce