



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyní JUDr. Markétou Švarcovou ve věci

žalobkyně: **DHL Freight CZ s.r.o.**, IČO 08566330
sídlem Nádražní 2967/93, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
zastoupená advokátem Mgr. Filipem Záděrou, Ph.D.
sídlem Slezská 949/32, 120 00 Praha 2

proti
žalované: **Bastien Transporte s.r.o.**, IČO 01862227
sídlem Brožíkova 284/8, 266 01 Beroun - Závodí

**o zaplacení 66 671 Kč, 520,30 EUR s příslušenstvím
rozsudkem pro uznání**

takto:

- I.** Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni **do 3 dnů** od právní moci tohoto rozsudku částku ve výši **66.671,- Kč** a částku ve výši **520,30 EUR** spolu s úrokem z prodlení ve výši 9 % ročně z částky 11 495 Kč od 25. 11. 2018 do zaplacení, ve výši 9 % ročně z částky 4 840 Kč od 25. 11. 2018 do zaplacení, ve výši 9 % ročně z částky 6 171 Kč od 25. 11. 2018 do zaplacení, ve výši 9 % ročně z částky 8 470 Kč od 25. 11. 2018 do zaplacení, ve výši 9 % ročně z částky 520,30 EUR od 8. 12. 2018 do zaplacení, ve výši 9 % ročně z částky 9 680 Kč od 8. 12. 2018 do zaplacení, ve výši 9,75 % ročně z částky 13 915 Kč od 21. 1. 2019 do zaplacení a ve výši 9,75 % ročně z částky 12 100 Kč od 26. 1. 2019 do zaplacení a dále náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši celkem **9 600 Kč**.
- II.** Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni **do 3 dnů** od právní moci tohoto rozsudku náhradu nákladů řízení ve výši **20.046,20 Kč**, k rukám právního zástupce žalobkyně, Mgr. Filipa Záděry, advokáta.

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou u zdejšího soudu dne 6.6.2019 domáhala zaplacení částky ve výši 66.671 Kč a částky 520,30 EUR s příslušenstvím. Žalobkyně uvedla, že provedla pro žalovanou na základě vzájemných dohod ze dne 17.9.2018, 18.9.2018, 20.9.2018, 25.9.2018, 30.10.2018 a 2.11.2018 přepravu nákladů (zásilek). Žalobkyně vyúčtovala žalované za provedené přepravy zásilek fakturou č. 8451800444 ze dne 18.9.2018 splatnou dne 24.11.2018 částku 11.495 Kč včetně DPH, fakturou č. 8451800445 ze dne 25.9.2018 splatnou dne 24.11.2018 částku 4.840 Kč včetně DPH, fakturou č. 8451800446 ze dne 25.9.2018 splatnou dne 24.11.2018 částku ve výši 6.171 Kč včetně DPH, fakturou č. 8451800447 ze dne 25.9.2018 splatnou dne 24.11.2018 částku ve výši 8.470 Kč včetně DPH a fakturou č. 8451800469 ze dne 8.10.2018 splatnou dne 7.12.2018 částku ve výši 520,30 EUR včetně DPH. Žalovaná však faktury neuhradila, ani po opakovaných výzvách, a nereagovala ani na zasloupanou předžalobní upomínku ze dne 21.2.2019, dodejka ze dne 22.2.2019.
2. Žalovaná se ve věci nevyjádřila.
3. Soud vydal dne 8.1.2020 usnesení s výzvou dle ustanovení § 114b odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“), aby se žalovaná ve lhůtě do 30 dnů písemně vyjádřila k žalobě, která jí byla spolu s usnesením doručena. Zejména pak, aby uvedla, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě jestli nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Žalovaná byla dále vyzvána, aby vylíčila rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označila důkazy k prokázání svých tvrzení. Žalované bylo zároveň dáno poučení, že pokud se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří, a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod jí v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti ní uplatňován uznává a rozhodne rozsudkem pro uznání dle ustanovení § 153a odst. 3 o.s.ř.
4. Žalované bylo usnesení řádně doručeno do datové schránky dne 23.1.2020. Ve stanovené lhůtě 30 dnů se pak žalovaná ve věci samé písemně nijak nevyjádřila.
5. Po zjištění, že jsou splněny i další podmínky uvedené v § 153a odst. 2 o.s.ř., soud rozhodl ve věci rozsudkem pro uznání. Z hlediska předmětu řízení (žaloba na plnění) se nejednalo o věc, jejíž povaha nepřipouští uzavření soudního smíru, přičemž vydaný rozsudek pro uznání není ani v rozporu s právními předpisy (§ 99 odst. 1 a 2 o.s.ř.). Jen pro vydání rozsudku pro uznání soud jednání nenařizoval (§ 153a odst. 4 o.s.ř.).
6. Při právním posouzení soud vycházel z ustanovení § 2555 a následujícího zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, pokud se jedná o samotný závazkový vztah účastníků. Úroky z prodlení pak soud právně posoudil dle § 1970 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Lhůtu k plnění soud určil podle § 160 odst. 1 o.s.ř. (výrok pod bodem I. tohoto rozsudku).
7. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, tak, že přiznal žalobkyni, která byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 20.046,20 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 3.203 Kč a dále z nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty v době započítání úkonu právní služby, které se právní služba týká dle § 8 odst. 1 a. t. Odměna právního zástupce žalobkyně představuje tři úkony právní služby podle § 11 odst. 1, písm. a) a d) a. t. tj. převzetí a příprava věci dne 21.8.2018, předžalobní upomínka dne 21.2.2019, sepis žaloby dne 6.6.2019. Při stanovení výše tarifní hodnoty proto soud vycházel jednak z hodnoty sporu 66.671 Kč, a dále z hodnoty sporu 520,30 EUR, a to z kurzu měny EUR v hodnotě 25,74 Kč ke dni 21.8.2018, tedy z částky 13.392,52 Kč, a z tohoto důvodu z celkové hodnoty sporu 80.063,52 Kč (66.671 + 13.392,52), dále z kurzu měny EUR v hodnotě 25,645 Kč ke dni 21.2.2019, tedy z částky 13.343,10 Kč, a z tohoto důvodu z celkové hodnoty sporu 80.014,09 Kč (66.671 + 13.343,10) a z kurzu měny EUR v hodnotě 25,66 Kč ke dni 6.6.2019, tedy z částky 13.350,90 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.

a z tohoto důvodu z celkové hodnoty sporu 80.021,90 Kč (66.671 + 13.350,90). Z těchto tarifních hodnot pak byla stanovena odměna za jednotlivé úkony právní pomoci, která činí v každém jednotlivém případě 4.340,- Kč, tj. celkem 13.020,- Kč. Dále náklady žalobkyně dále představují 3 paušální náhrady po 300,- Kč podle § 13 odst. 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb., a 21% DPH ve výši 2.923,20 Kč, celkem tak 20.046,20 Kč, jak výše uvedeno.

Poučení:

Proti výroku pod bodem I. tohoto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze se sídlem Náměstí Kinských 5, Praha 5, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně, písemně ve dvojím vyhotovení, avšak odvolacím důvodem jsou jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Proti výroku pod bodem II. tohoto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze se sídlem Náměstí Kinských 5, Praha 5, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně, ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li povinná dobrovolně, co jí ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněná podat návrh na výkon rozhodnutí, resp. návrh na nařízení exekuce a pověření soudního exekutora jejím provedením.

Beroun 11. března 2020

JUDr. Markéta Švarcová v.r.
samosoudkyně